

PROCIVITAS

PRIVATA GYMNASIUM



KVALITETSRAPPORT

LUND 2023/2024

REKTOR HAR ORDET

Jag är stolt över att få arbeta som rektor på ProCivitas i Lund. Varje dag har jag förmånen att arbeta tillsammans med otroligt kompetenta kollegor som tar utbildningen till nya nivåer för varje år som går. Det är också oerhört glädjande att se hur trygga våra elever är och vilka fina resultat de har. Detta samspel som dagligen finns mellan skolans personal och våra elever ger både energi och glädje. Lärarna sätter elevers behov i fokus och kan med sin kompetens både inspirera och guida dem. Våra mentorer på Mentorsprogrammet har också coachat årets studenter på ett mycket tillfredsställande sätt. Det har gett en annan dimension av livets lärande som eleverna kommer att ha stor användning av i framtiden.

Vi har sedan skolstart 2014 välkomnat våra elever varje morgon med en stor och hälsosam frukostbuffé vilket skapar en härlig start för både elever och personal. Frukosten bidrar också till en naturlig mötesplats både för elever från olika program och årskurser och även mellan personal och elever.

För oss har alltid kommunikation varit en viktig del av skolans vardag. Varje år har vi därför bjudit in alla vårdnadshavare till att vara med i vår föräldrakår, ett sätt att koppla samman skola och hem då vi vet att stärkta band mellan dessa ger ännu bättre förutsättningar för eleverna.

Vår elevkår har under året genomfört flera inspirerande aktiviteter för skolans ungdomar vilket jag verkligen känner mig ödmjuk inför. Kårstyrelsens positiva envishet har fått skolans gemenskap att fortsätta framåt.

Vi har under flera år arbetat mot målet att vara Sveriges lyckligaste arbetsplats. Vid regelbundna undersökningar visar resultatet att 100 % av skolans personal trivs med sitt arbete, sin arbetsplats och med varandra. Det finns en genuin känsla av samhörighet där man alltid ställer upp för varandra. Detta är jag otroligt stolt över då det är min fasta övertygelse att personalens inställning och uppträdande rinner rakt ner i organisationen och påverkar våra elevers mående och måluppfyllelse på ett positivt sätt.

Jag ser verkligen fram emot ett nytt läsår där vi kan sätta nya mål för vårt fantastiska personalteam och för våra fina elever.

Innehållsförteckning

GRUNDFAKTA OM PROCIVITAS	5
Vision och ProCivitas grundpelare	5
Organisation	5
Skolor och program	6
OM SKOLENHETEN	7
Bakgrund	7
Lokaler	7
Personal	7
Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen	8
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE.....	9
AcadeMedias kvalitetsmodell	9
Vår kvalitetsdefinition	9
Våra framgångsfaktorer	9
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom ProCivitas	10
Proaktiva uppföljningar	10
Resultatdialog.....	10
Analyseminarium, skrivarstugor och kvalitetskonferenser.	10
Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet	10
Skolans systematiska kvalitetsarbete	11
Läsåret 2023/2024.....	13
RESULTATREDOVISNING (<i>resultatkvalitet</i>).....	14
Kunskaper	14
Avgångselever	14
Samtliga betyg	16
Resultat nationella prov	18
Trygghet och värdegrundsarbete	20
Kommentarer till resultaten.....	20
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet)	23
Undervisning och lärande.....	23
Rektors organisering av (och insatser) för likvärdighet och kvalité i undervisningen	23
Utvärdering.....	23
Slutsatser	30
Trygghet och värdegrund	31
Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund	31
Utvärdering.....	31

Slutsatser	32
Elevhälsa och stöd	33
Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen	33
Utvärdering.....	33
Utvärdering.....	34
Slutsatser	34
SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING	35
Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan	35

GRUNDFAKTA OM PROCIVITAS

Vision och ProCivitas grundpelare

ProCivitas vision är att skapa Sveriges bästa gymnasieskola. Vi arbetar efter devisen ”kvalitet i allt”. Vårt arbete genomsyras av höga ambitioner inom akademiska studier, systematisk och kontinuerligt kvalitetsarbete samt ett nära samarbete med det lokala näringslivet och universitet.

Vårt mål är att se till hela individen och sträva efter att skapa en plattform för gott självförtroende, en stabil värdegrund och goda kunskaper. Vi ska ge eleverna bästa möjlighet till en kvalitativ och framtidsinriktad utbildning. Det innebär att verka för en trivsamt och innovativ skolmiljö, där alla arbetar för att varje elev ska lyckas med sin utbildning. En målsättning är att eleven efter genomgången utbildning är nyfiken och modig nog att möta nya utmaningar och möjligheter. På ProCivitas har du som elev höga ambitioner och samtliga våra program är högskoleförberedande. ProCivitas vision bygger på 3 grundpelare: Professionalitet, exklusivitet, verklighet

Professionalitet innebär för oss att vi har höga förväntningar på eleverna för att de ska lyckas i sina studier. Undervisningen är schemalagd och i stor utsträckning lärarledd. Undervisningen innehåller inslag av gästföreläsningar och samarbete med arbetslivet och universitet. Vi har ett stort fokus på studiero och alla pedagoger ska föregå med gott exempel.

Exklusivitet innebär att vi satsar på egna kök och matsalen ska efterlikna en restaurangmiljö. Vi satsar på elevkickoffer och alla elever ska erbjudas en studieresa i Europa under sin tid på skolan. Vi satsar även på attraktiva lärmiljöer där vi har en särskild utvald linje för inventarier. När det gäller läromedel och teknik ligger skolorna i framkant. På våra skolor hjälps vi alla åt att hålla snyggt och rent omkring oss.

Verklighet innebär att vi har ett nära samarbete med det lokala näringslivet och universiteten. Vi gör ofta studiebesök och bjuder in gästföreläsare utifrån. Vi satsar hårt på Ung Företagsamhet och har vunnit flera priser. Vi deltar även vid det Europeiska ungdomsparlamentet och matematikolympiaden. Flera av våra elever har dessutom gått sommarforskarskolor. På ProCivitas har vi även ett mentorsprogram för elever i åk 3, där de får ansöka om möjlighet att få en mentor från näringslivet eller akademien. På ProCivitas finns det även ett utvecklat alumninätverk med träffar både fysiskt och genom sociala medier.

Organisation

ProCivitas skolor ingår i AcadeMedias Teoretiska gymnasieområde, som leds av en utbildningsdirektör, Jimmy Rosengren. Rektorerna på ProCivitasskolorna leds i sin tur av verksamhetschef Henrik Heide. Rektorsgruppen träffas en gång i månaden på gemensamma rektorsmöten. Under året har dessutom samtliga rektorer inom teoretiska gymnasieområdet gemensamma kvalitets- och ledardagar.

På skolorna är personalen organiserade i arbetslag som leds av en arbetslagsledare. Rektor, biträdande rektor och arbetslagsledare utgör skolan ledningsgrupp.

Varje skola har dessutom utsedda förstelärare med speciella utvecklingsuppdrag.

Skolor och program

ProCivitas har bedrivit utbildning sedan 1997 och ingår sedan 2011 i utbildningskoncernen AcadeMedia. Under läsåret 2023/2024 var det drygt 3480 elever som studerade på någon av de sju ProCivitas skolorna runt om i Sverige.

På ProCivitas bedrivs gymnasieutbildningar inom följande program:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet

Skola	Elevantal	Startår	Program (inriktning)
ProCivitas Helsingborg	742	1997	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Växjö	478	1999	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Malmö	721	2002	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Lund	333	2013	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Stockholm	540	2017	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Karlberg	391	2019	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SABET)
ProCivitas Uppsala	275	2020	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)

OM SKOLENHETEN

Bakgrund

Vi är en ProCivitasskola som har funnits i Lund sedan 2014. Vi erbjuder Ekonomiprogrammet med inriktningarna Ekonomi och Juridik, Naturvetenskapliga programmet med inriktningarna Natur och Samhälle och Samhällsvetenskapliga programmet med inriktningarna Samhälle och Beteende.

Lokaler

Skolan ligger centralt i Lunds universitetsområde, granne med Botaniska trädgården, i den anrika fastigheten Anatomiska institutionen. Skolbyggnaden består av fyra plan där vi har nyrenoverade klassrum, grupprum, studietorg, laborationssalar, matsal och elevskåp till alla elever.

Personal

Lärare

ProCivitas Gymnasium strävar efter att ha så stor andel behöriga lärare som möjligt samt att personalomsättningen ska vara låg. Läsåret 2023/2024 var andelen tjänstgörande lärare med legitimation och behörighet i minst ett ämne 93%, vilket är över motsvarande siffra för riket som är 84% (Bilaga 4-ämnena). Andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen är 94% vilket är högre än motsvarande nivå för riket 83% (Skolverkets statistik).

EHT

Vi har inom elevhälsoteamet tillgång till 40 % skolsköterska, 20 % SYV, 20 % kurator, 40 % specialpedagog. Utöver detta har vi tillgång till centrala elevhälsans kompetenser såsom skolläkare och skolpsykolog.

Elever

Nationellt program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Ekonomiprogrammet	Ekonomi Juridik	35	34	70
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap Naturvetenskap och samhälle	32	32	28
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteendevetenskap Samhällsvetenskap	35	35	33

Socioekonomisk bakgrund

Läsår	Andel Flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
2021/2022	65%	17%	72%
2022/2023	61%	17%	75%
2023/2024	64%	20%	80%
2023/2024 (riket)	49%	29%	60%

Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen

ProCivitas Lund har under läsåret 2023/2024 inte haft några tillsyner eller granskningar. Det har heller inte inkommit några klagomål till huvudmannen rörande utbildningen på skolenheten.

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom ProCivitas vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom ProCivitas

Kvalitetsarbetet inom AcadeMedias Teoretiska verksamhetsområde följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

Proaktiva uppföljningar

Varje enhet genomför proaktiva uppföljningar av elevernas kunskaper flera gånger per termin, s.k. EWS (Early Warning system). I november och mars genomförs **betygsprognoser** i syfte att fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen. EWS följs upp i EHT och i arbetslagen kontinuerligt varje månad. För årskurs tre görs examensprognoser kontinuerligt och följs upp vare månad i resultatdialoger mellan skolchef och rektor.

Undervisningsutvärdering i vilken eleverna får ge sin bild av undervisningen görs på alla enheter i november månad. Syftet är att säkerställa likvärdigheten i undervisningen och att den bedrivs i enlighet med Lgy 11. Frågorna tar sin utgångspunkt i läroplanens inledande delar som fokuserar på lärarnas uppdrag och hur detta omsätts i undervisningen. Samtliga lärare utvärderas av alla elever. Underlaget för undervisningsutvärderingen används i det kollegiala lärandet för att utveckla och förbättra undervisningens kvalitet. Som komplement till elevernas uppfattning gör pedagogerna en egen självskattning. Rektor och förstelärare gör dessutom auskultationer.

I januari genomför enheterna AcadeMedias koncerngemensamma **Elevenkät** som ger en bild av elevernas nöjdhet med undervisningen, trygghet och studiero trivsel och rekommendationsgrad. I elevenkäten finns även varumärkesspecifika frågor för att fånga upp elevernas upplevelse av hur skolorna arbetar med visionen och den pedagogiska helhetsidén.

Resultatdialog

Varje månad har verksamhetschefen en resultatdialog med varje enskild rektor. Under resultatdialogen följer verksamhetschef bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Analyseseminarium, skivastugor och kvalitetskonferenser.

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderas kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Inom det teoretiska verksamhetsområdet anordnas riktade kvalitetskonferenser fyra gånger per år i syfte att stärka rektorernas pedagogiska ledarskap och det systematiska kvalitetsarbetet. Under konferenser analyseras resultat samt delas erfarenheter mellan rektorer.

Efter samtliga enkäter och uppföljningar finns riktade analyseseminarium inlagda för att få en systematik i uppföljnings och analysarbetet under året. Huvudmannen tillhandahåller ett metodstöd för analysarbetet. Under vårterminen samlas dessutom rektorerna till kontinuerliga skivastugor som stöd inför enheternas kvalitetsrapporter.

Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå.

Elevernas trygghet, trivsel och studiero sammanställs på liknande sätt på både huvudmannanivå och enhetsnivå. Planen mot kränkande behandling upprättas på varje enhet i januari. För detta arbete finns en gemensam mall och metodstöd till enheterna.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur kunskapsmålen och examensmålen nås under läsåret. Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport.

Efter skolavslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en plan för systematiskt kvalitetsarbete (SKA-plan) tas fram för hur arbetet mot högre måluppfyllelse inför nästa läsår ska se ut. Kvalitetsrapporten ligger till grund för kommande års utvecklingsområden som skrivs fram i varje enhets SKA-plan. I SKA-planen beskriver även varje enhet hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas på skolan.

Skolans systematiska kvalitetsarbete

Inom ProCivitas Lund vilar det systematiska kvalitetsarbetet på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål. Vi följer AcadeMedias kvalitetshjul där vi involverar elevrådet och EHT vid LOV-enkäten (Likabehandlings- och värdegrundsenkät) och all undervisande personal vid både LOV-enkäten och undervisningsutvärderingen.

På ProCivitas i Lund har vi förutom de gemensamma uppföljningar som beskrivs under "Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom ProCivitas" ytterligare kvalitetssäkrande processer, däribland elevuppföljning av elever som börjar årskurs 2 och 3. I slutet av varje månad är det klasscoachens ansvar att se över närvaron för sin klass och vidta åtgärder om så behövs. EHT följer upp årets arbete löpande och har en tät kommunikation med undervisande lärare i de fall det krävs. Personal ur EHT finns också närvarande vid de möten som handlar om riskanalys för samtliga klasser.

Förstelärare arbetar med de fokusområden som lyfts fram inför varje år (se "Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen) och i detta ingår personalmöten med kollegorna där områdena lyfts, diskuteras och bearbetas.

I oktober genomförs LOV-enkäten (se ovan). När resultatet av denna kommer går rektor igenom resultatet för att sedan dela detta med personalen. Därefter tittar varje lärare på resultatet enskilt för att sedan diskutera det i kollegiet. Därefter analyserar rektor och biträdande rektor utvärderingen med elevrådsrepresentanterna som sedan diskuterar resultatet med sina klasser. I år har rektor och biträdande rektor haft djupintervjuer med elever för att få ytterligare information och fördjupning kring de frågor som ställts, som vi fått sämre resultat på. I samtliga led diskuteras framgångsfaktorer och utvecklingsbehov.

För att eleverna aktivt ska involveras i arbetet med likabehandling och värdegrund finns det sedan ht 2023 en förtroendegrupp bestående av rektor, biträdande rektor, elever och lärare. I denna lyfts och diskuteras olika frågor rörande likabehandling och värdegrund. Denna grupp sammanträder två gånger på höstterminen och tre gånger på vårterminen.

I slutet av varje år görs en samlad utvärdering och analys av resultat och det arbete som gjorts under året. Detta ligger sedan till grund för kommande års kvalitetsarbete.

Skolans årshjul för det systematiska kvalitetsarbetet

	Årsöversikt över skolans systematiska kvalitetsarbete
Augusti	- Närvarokontroll - EWS - Elevuppföljning åk 2 och 3 - Screening åk 1 i matematik, svenska 1, engelska 5 och åk 2 i matematik 2b - Kvalitetsrapport
September	- Närvarokontroll - EWS - Arbetsplan upprättas - Kvalitetsrapport fastställs - Hälsosamtal med samtliga elever i åk1 påbörjas. - Uppstartssamtal åk1 - Utvecklingssamtal åk 2 och åk3 - Uppstartssamtal med specialpedagog för berörda elever. - Personalmöte lett av förstelärare - kopplat till fokusområden - Elevråd - Riskanalys samtliga klasser - Första mötet med förtroendegruppen.
Oktober	- Närvarokontroll - EWS - LOV-enkät genomförs - Personalmöte lett av förstelärare - kopplat till fokusområden - Andra mötet med förtroendegruppen.
November	- Närvarokontroll - EWS - Betygsprognos - Undervisningsutvärdering genomförs - Personalmöte lett av förstelärare - kopplat till fokusområden - Elevråd - Resultat av LOV-enkät går igenom med personal och elever
December	- Närvarokontroll - EWS - Tredje mötet med förtroendegruppen.
Januari	- Närvarokontroll - EWS - Elevenkät - PMK upprättas - Resultat av undervisningsutvärderingen delas ut till lärarna - möte med ledning - Medarbetarundersökning - Personalmöte lett av förstelärare - kopplat till fokusområden
Februari	- Närvarokontroll - EWS - Betygsprognos - Personalmöte lett av förstelärare - kopplat till fokusområden - Ämnessamtal för elever - Elevråd - Fjärde mötet med förtroendegruppen
Mars	- Närvarokontroll - EWS - Ämnessamtal för elever - Resultat av elevenkäten diskuteras

April	• Närvarokontroll • EWS • Personalmöte lett av förstelärare - kopplat till fokusområden • Elevråd • Femte mötet med förtroendegruppen
Maj	• Närvarokontroll • EWS • Samrättning av nationella prov • Sambedömning inför betygssättning • Sjätte mötet med förtroendegruppen
Juni	• Betygsanalys • Diskussion och analys av året som gått

Läsåret 2023/2024

Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen

Under året som gått har vi valt att fokusera på att reducera psykisk ohälsa hos elever i form av stress och att främja närvaron. Mer specifikt har våra mål varit: 1) ökad närvaro i åk3, 2) elevhälsa med fokus på elevers psykiska hälsa, 3) träningsbara förmågor och motivation: lagom svårighetsnivå, uthållighet, skillnaden mellan övning och examination. 4) 100% måluppfyllelse. Vidare har vi också arbetat med: 5) ChatGPT och dess påverkan på vår undervisning. 6) Kollegialt lärande. 7) Sex, samtycke och relationer i undervisningen. Det senare då riktlinjerna kring ämnet ändrades 1 juni 2022 och vi anser det vara viktigt att diskutera hur vi implementerar detta i undervisningen.

För att nå målet med 100 % måluppfyllelse har vi arbetat med löpande bedömningar så att elever som inte klarar delar av kursen direkt får göra E-prov så att inga rester växer och skapar ohållbara situationer i kursens slut. EHT har också tillsammans med klasscoacher arbetat med att fånga upp elever som riskerar inte nå målen, för att rätt insatser ska kunna göras.

Elevhälsan har arbetat med veckovisa uppföljningar gällande hälsa och närvaro. Kommunikationen mellan elevhälsan och lärare har till stor del varit god vilket har främjat arbetet med frånvaron. I år har eleverna haft något vi valt att kalla "fokustid" på schemat. Under denna tid har EHT arbetat med elevernas psykiska välmående på olika sätt.

I år valde vi också att arbeta mer ingående med LOV-enkäten genom att ledningen genomförde djupanalyser med klasser för att vi tydligare ska se var det är vi brister. Detta mynnade ut i att förtroendegruppen skapades och arbetet med denna kommer att fortgå även under nästa läsår.

Två av skolans förstelärare har hållit i arbetet med träningsbara förmågor och motivation och då har även 100% måluppfyllelse diskuterats. I samband med detta har också ChatGPT och dess påverkan på undervisningen tagits upp och arbetats med. En annan förstelärare har hållit i arbetet med sex, samtycke och relationer i undervisningen. En förstelärare har också haft fokus på matematikundervisning och mattelärarna har tillsammans genomfört Ifous för att utveckla arbetet med matematikundervisningen på skolan.

På samtliga områden anser vi att vi lyckats väl under året. Arbetet kommer att fortgå under nästa läsår då vi anser att detta är viktiga områden för en god utbildningsplattform. Utbildningen för lärarna i matematik (Ifous) fortgår även under kommande läsår. Kollegiet kommer också att lägga mycket fokus på Gy25 för att vara väl förberedda när denna förändring genomförs.

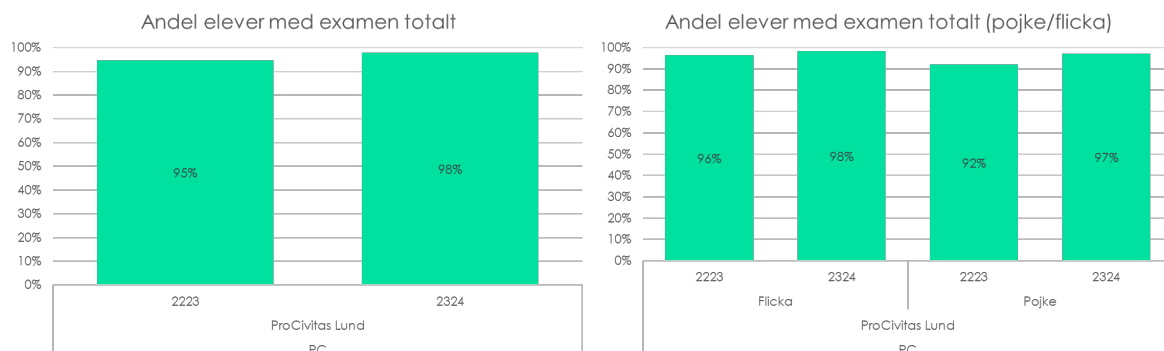
RESULTATREDOVISNING *(resultatkvalitet)*

Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning de nationella målen nås, det vill säga de mål som finns i läroplanen för respektive skolform.

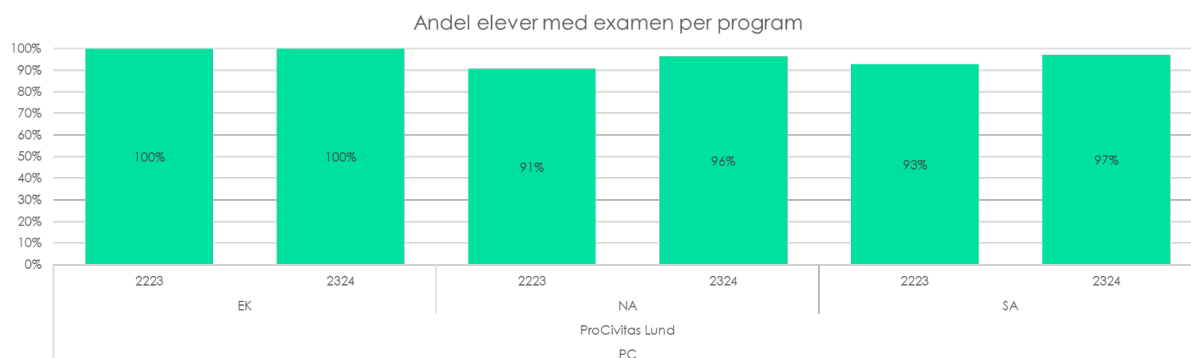
Kunskaper

Avgångselever

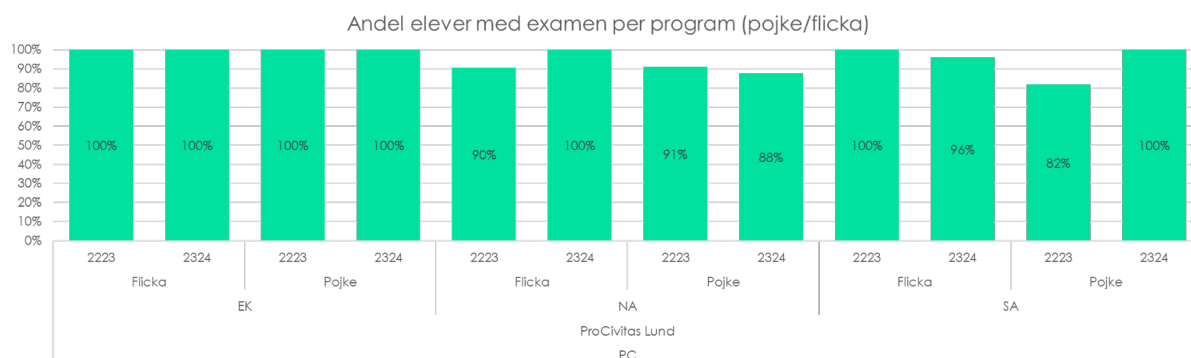
Andel elever med examen nationella program, totalt samt uppdelat per kön



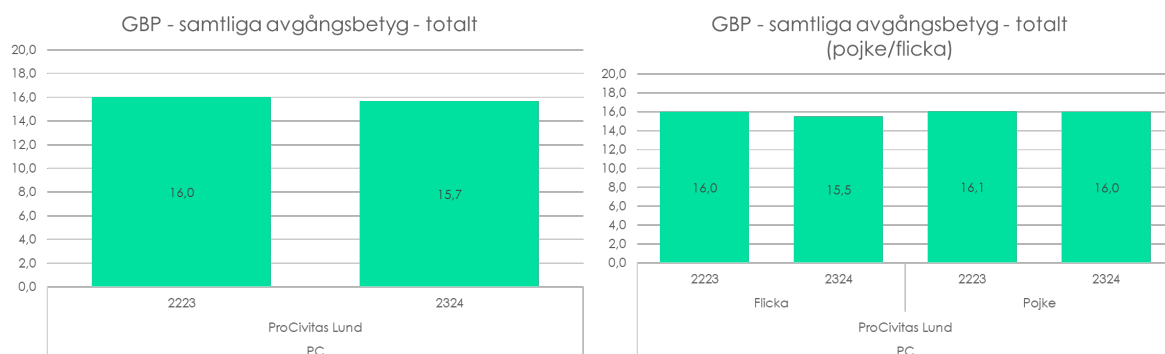
Andel elever med examen nationella program, per program



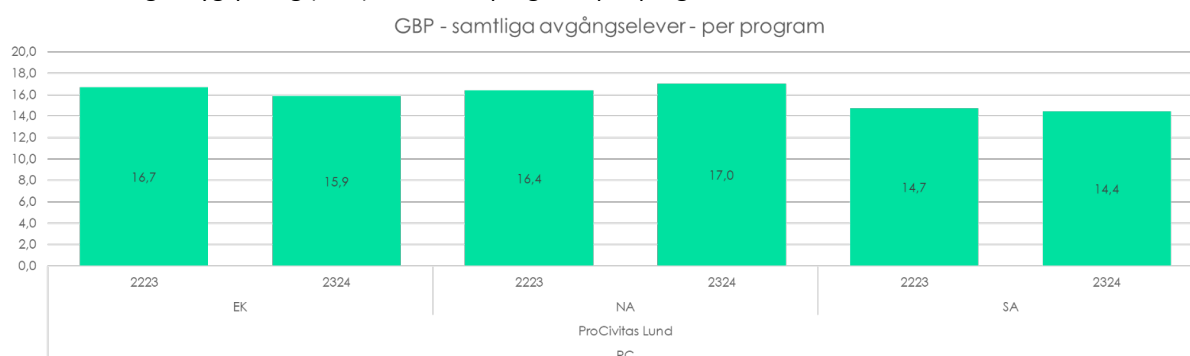
Andel elever med examen nationella program, per program och kön



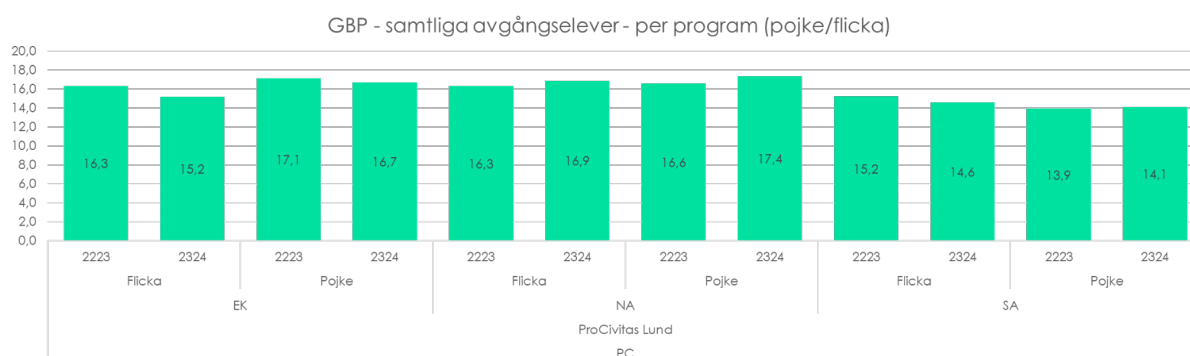
Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, totalt samt uppdelat per kön



Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, per program

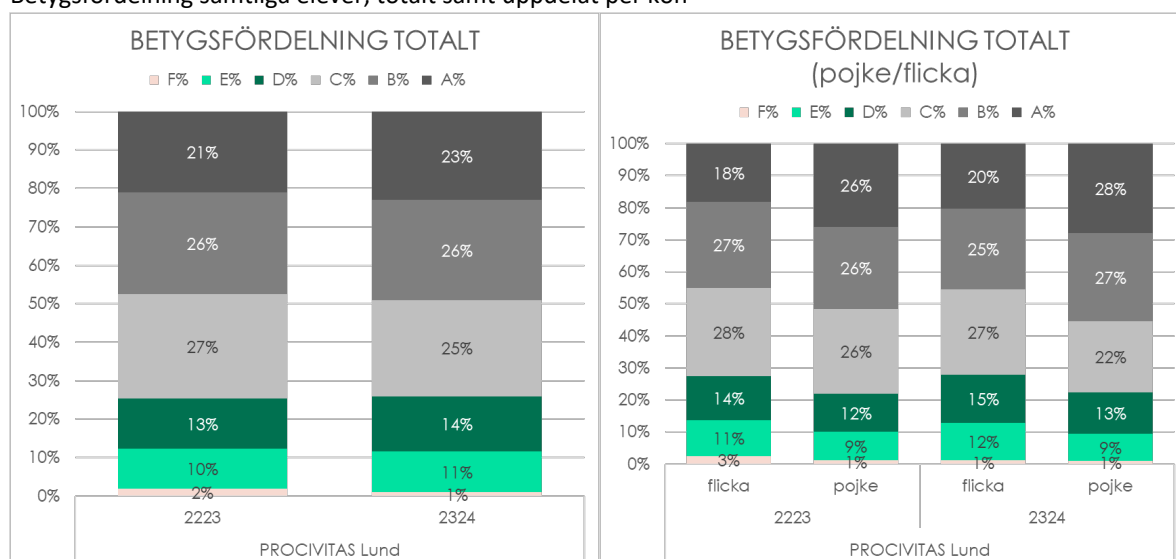


Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, per program och kön

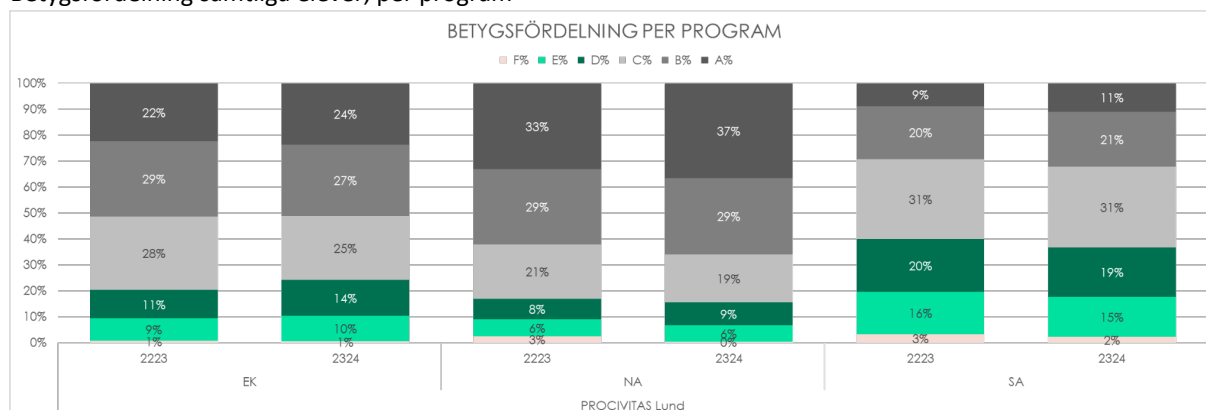


Samtliga betyg

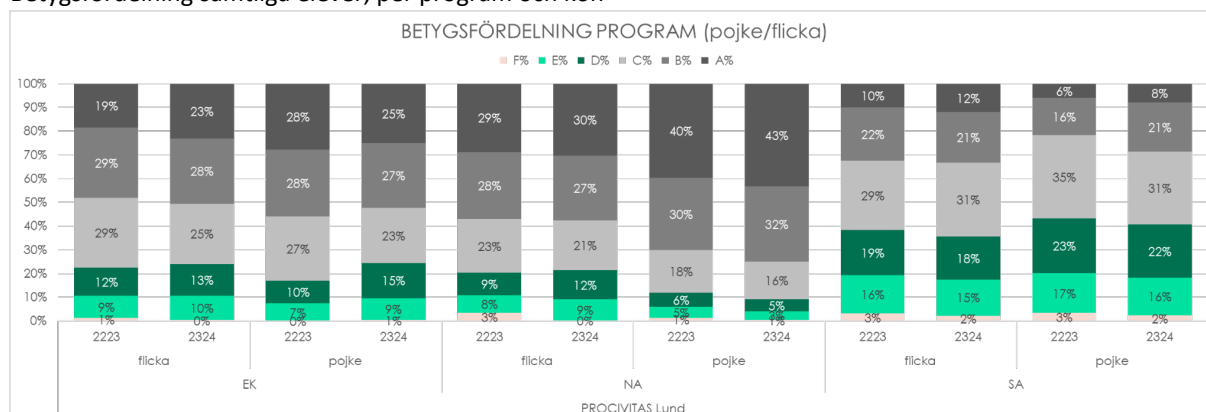
Betygsfördelning samtliga elever, totalt samt uppdelat per kön



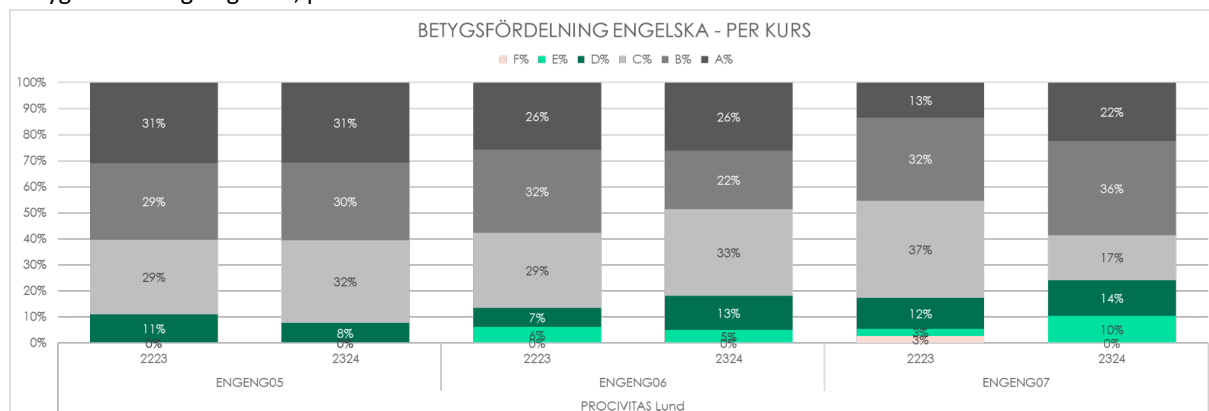
Betygsfördelning samtliga elever, per program



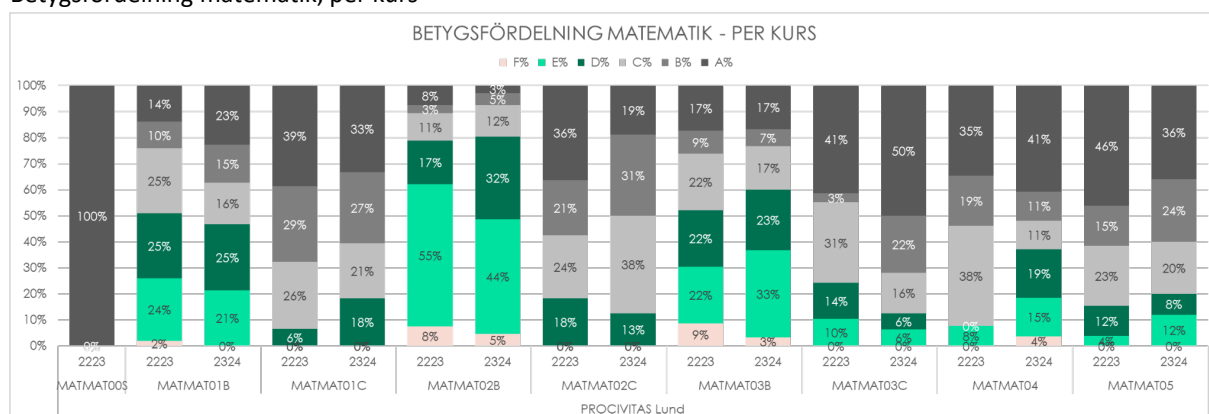
Betygsfördelning samtliga elever, per program och kön



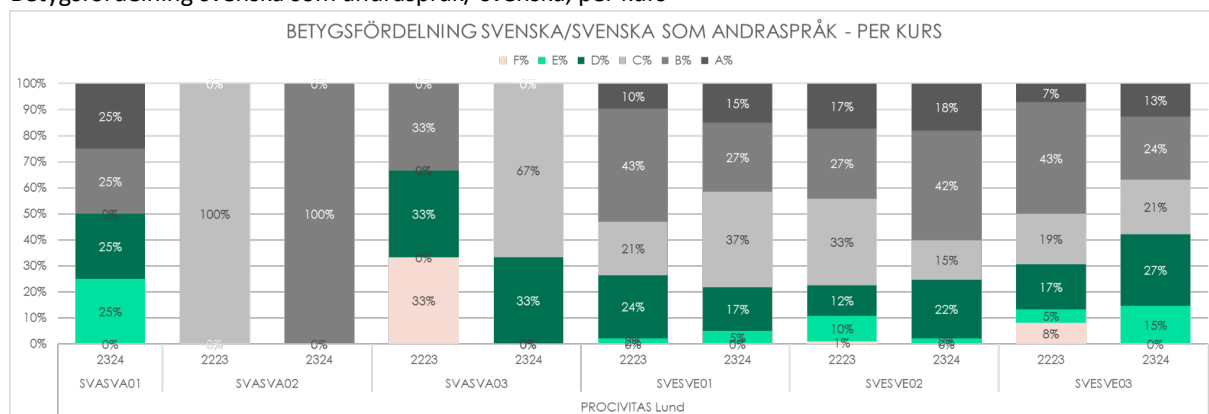
Betygsfördelning engelska, per kurs



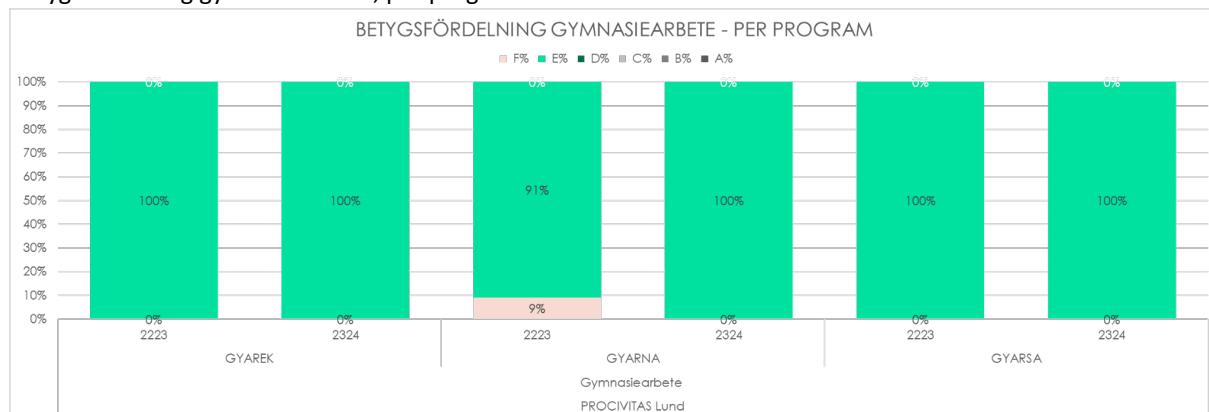
Betygsfördelning matematik, per kurs



Betygsfördelning svenska som andraspråk/ svenska, per kurs

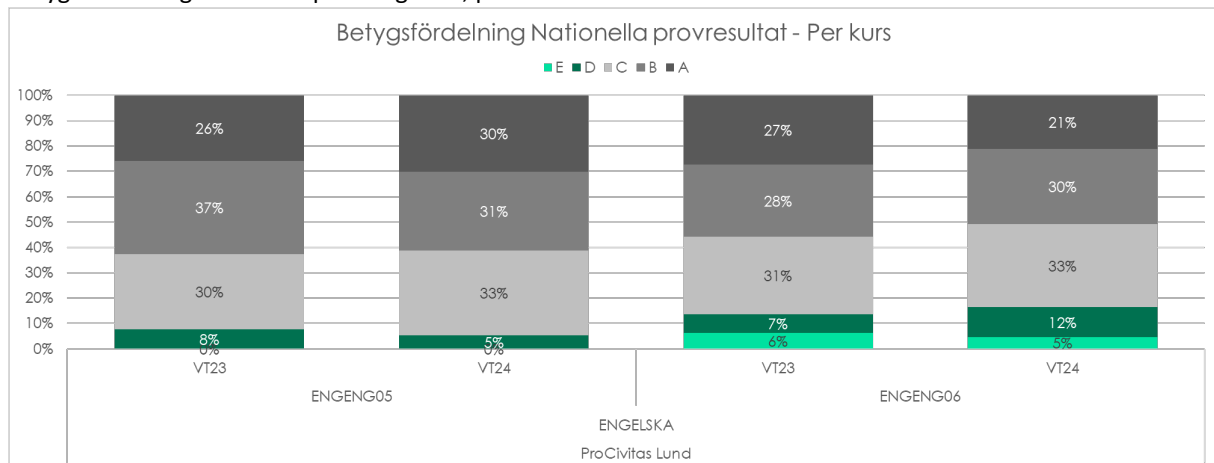


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

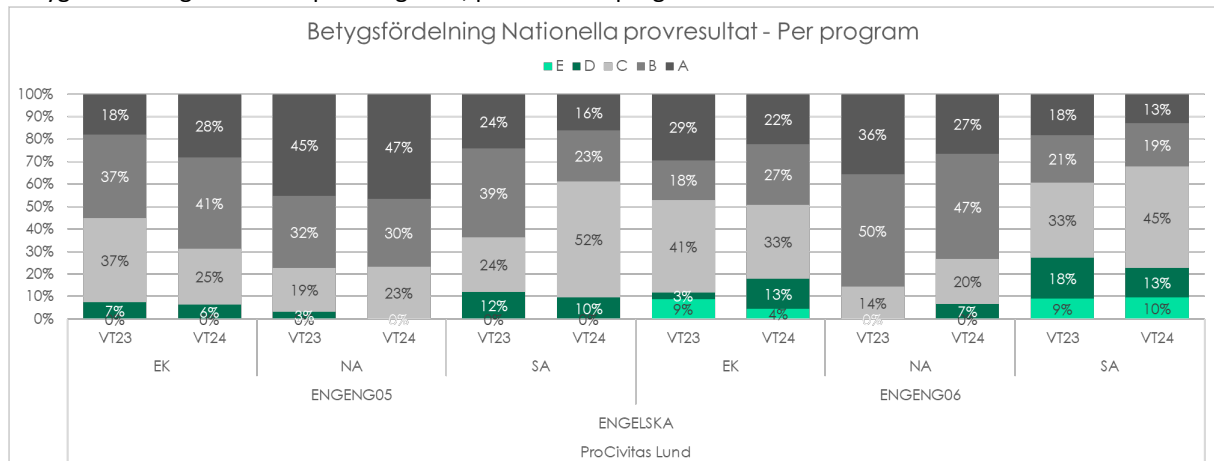


Resultat nationella prov

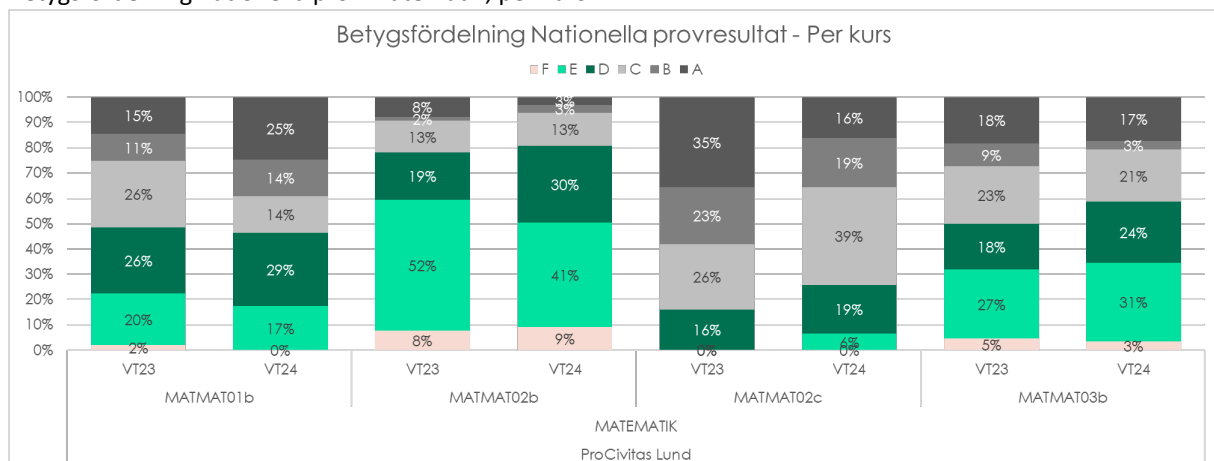
Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs



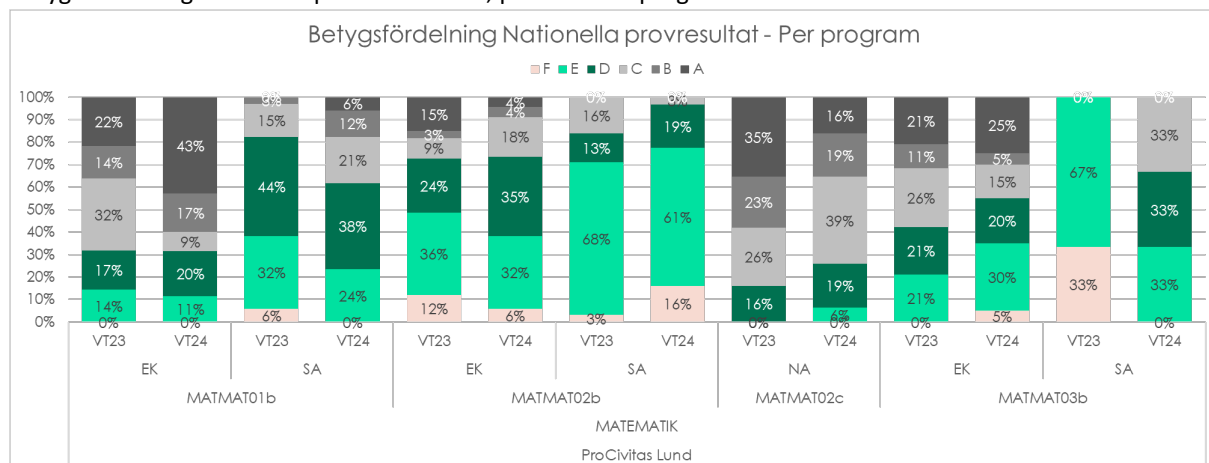
Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs och program



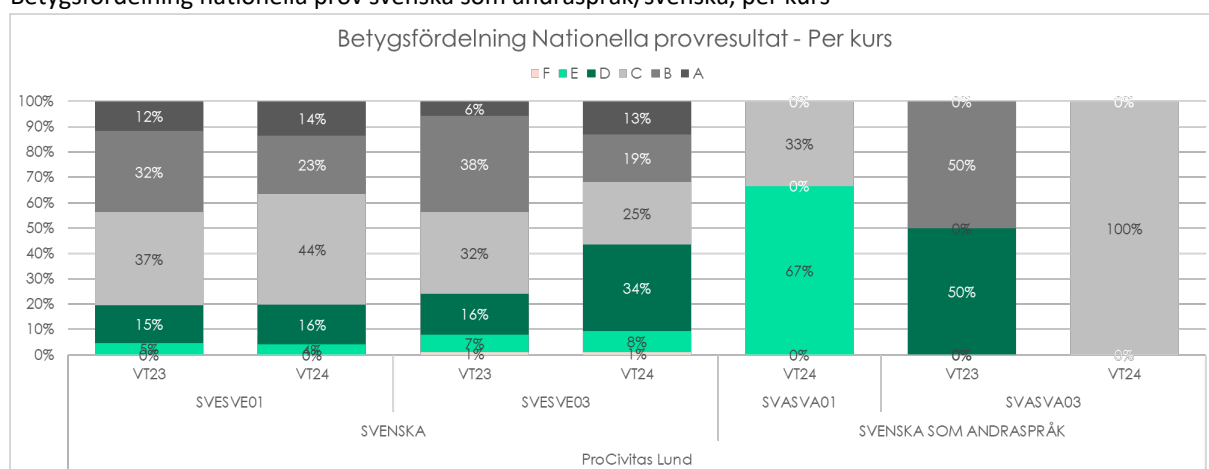
Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs



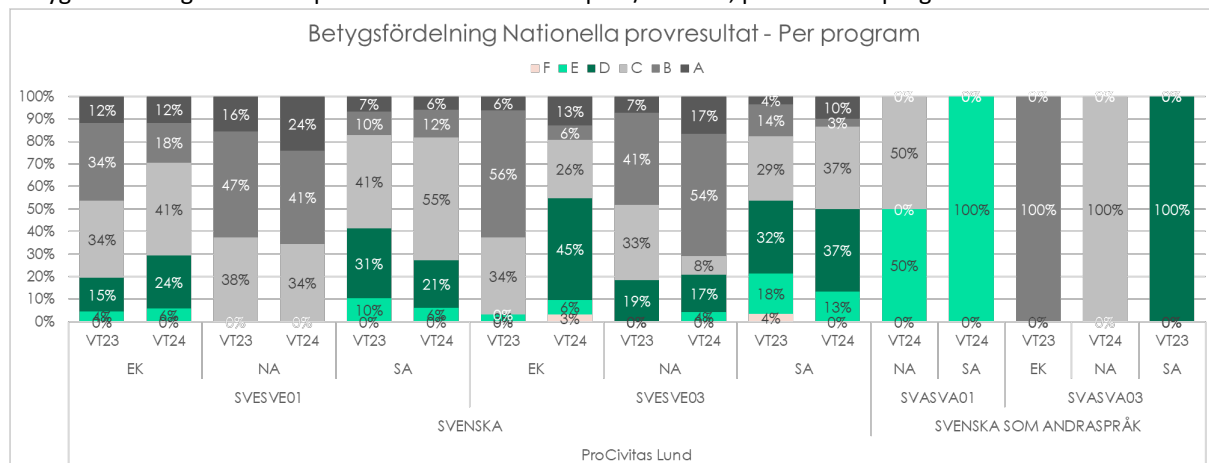
Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs och program



Betygsfördelning nationella prov svenska som andraspråk/svenska, per kurs

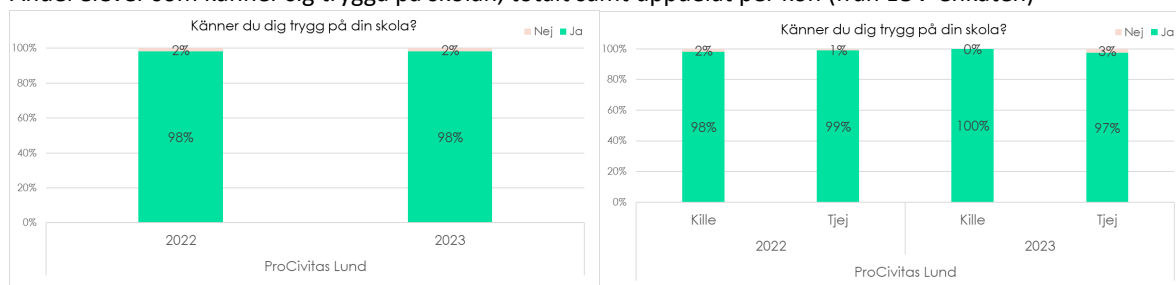


Betygsfördelning nationella prov svenska som andraspråk/svenska, per kurs och program

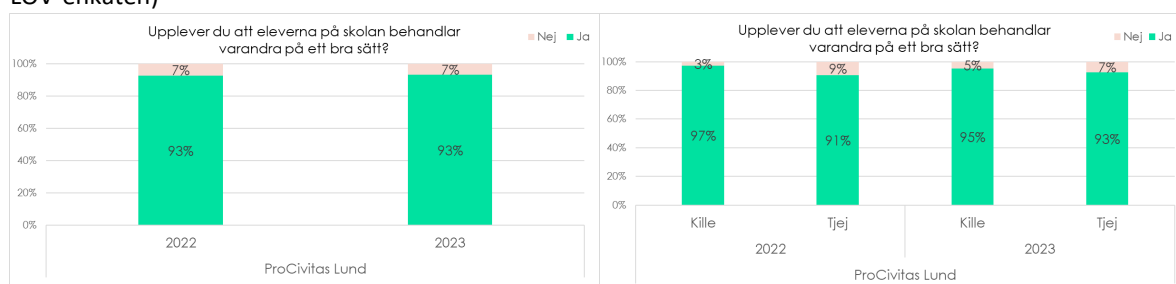


Trygghet och värdegrundsarbete

Andel elever som känner sig trygga på skolan, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)



Andel elever som upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)



Kommentarer till resultaten

KUNSKAPER	
Avgångselever: Examensgrad och GBP	- Examensgraden för samtliga program våren 2024 blev 98% i jämförelse med 2023 då den var 95%. Utfallet visar att vi har ökat 3 procentenheter. När vi går djupare i vår analys ser vi att Naturprogrammet hade 96 % examensgrad vilket är en ökning med 5 procentenheter, Samhällsprogrammet hade 93 % en ökning med fyra procentenheter, Ekonomiprogrammet hade 100 % examensgrad vilket är samma som föregående år. - Examensgraden på Naturvetenskapliga programmet var hos flickor 100 % och hos pojkar 88 %. På Samhällsvetenskapliga programmet var examenensgraden hos flickor 96% vilket är en sänkning med fyra procentenheter och hos pojkar var det 100% vilket är en ökning med 18 procentenheter. På Ekonomiprogrammet var det 100% examensgrad hos både flickor och pojkar. Resultaten kan förklaras med att man har olika förutsättningar på individnivå. - Genomsnittlig betygspoäng på Ekonomiprogrammet sjönk med 0,8 i meritvärde, samtidigt höjdes GBP med 0,6 meritvärde på Naturvetenskapliga programmet och på Samhällsvetenskapliga programmet sjönk GBP med 0,3 i meritvärde. - Vi har arbetat aktivt med Elevhälsoteamet som en stödjande funktion när elever har tappat fart. Vi har gjort regelbundna avstämningar i personalgruppen för att inte någon elev skulle falla mellan stolarna. Vi har haft systemet EWS (Early Warning System) för att följa elevernas kunskapsutveckling. Varje lärare har systematiskt noterat i systemet så fort en elev missat ett mål i

	pågående kurs. Detta har Elevhälsoteamet och klasscoacher kunnat följa och proaktivt satt in åtgärder i ett tidigt skede. Resultatet i undervisningsutvärderingen visar att eleverna upplever en hög kvalitet på sin undervisning. Detta tror vi delvis beror på att lärarbehörigheten är hög vilket i sin tur har gett hög kvalitet trots distansundervisning. Lärarna har kunnat genomföra välplanerade, pedagogiska lektioner och även funnits till hands för eleverna via mail och samtal, något som många elever använt sig av för att få extra stöd i sitt skolarbete.
Samtliga betyg: Betygsfördelning	Betygsfördelningen skiljer sig inte märkbart från 2023. Största skillnaden var att betyget F minskade med 50%. Betyget A ökade med 2 procentenheter samtidigt som betyget C minskade med 2 procentenheter. Betygsfördelningen mellan flickor och pojkar är marginell.
Resultat nationella prov	- I engelska 5 och 6 samt svenska 1 och 3 skiljer sig resultaten mellan de olika programmen. Fler elever på naturprogrammet får generellt sett högre betyg (betyg A och B) jämfört med elever på ekonomi- och samhällsprogrammet. Så såg det även ut föregående år. Generellt sett har vi flest elever som får betygen C-A, men undantag finns för svenska 3 där elever på ekonomiprogrammet också har en stor andel D (45%) och på samhällsprogrammet i samma kurs där 37% fick D. Det skiljer sig även för svenska som andraspråk 3 där 100% fick betyg D. Samhällsprogrammet har tidigare år haft en större spridning till betyg E och D vilket stämmer överens med hur det ser ut i år. Ekonomiprogrammet har däremot haft en högre andel högre betyg än i år. - I matematik 1b som läses på Ekonomi- och Samhällsprogrammet, är spridningen generellt sett ganska jämn mellan de olika betygen, men tittar man på de olika programmen ser man att det skiljer sig. Ekonomieleverna har 69% som når C-A (60% når B-A), medan eleverna på samhällsprogrammet har 55% E-D. Samtliga elever på de två programmen når minst E. Jämfört med föregående år fick fler elever F och på båda programmen når eleverna generellt sett högre betyg på proven än tidigare. - I matematik 2b som läses på Ekonomi- och Samhällsprogrammet har 67% på ekonomiprogrammet betyg D-C medan 80% har samma betyg på samhällsprogrammet. Värt att notera är att 61% fått betyget D på samhällsprogrammet medan 32% har det på ekonomiprogrammet. Överlag skiljer det sig inte nämnvärt från föregående år, med ett undantag vilket är att andelen elever med provbetyg F minskat från 12% till 6% på ekonomiprogrammet, medan det ökat från 3% till 16% på samhällsprogrammet. Färre fick också B på samhällsprogrammet vilket var det högsta betyget både detta och föregående år. Andelen A och B har minskat även på ekonomiprogrammet. - Matematik 2c läses av naturprogrammet. Fördelningen mellan de olika betygsstegen ser något annorlunda ut jämfört med förra året. Färre elever har betyg A (35% vs. 16) och B (23% vs. 19%) medan

	fler elever har betyg C (26% vs. 39%) och D (16% vs. 19%). Föregående år hade ingen elev E men i år hade 6% detta betyg. • Matematik 3b läses av ekonomi- och samhällsprogrammet och här skiljer det sig en del mellan programmen. Ekonomieleverna når överlag högre betyg och 30% når A, medan samtliga elever på samhällsprogrammet når betyg E-A. 5% får betyg F på ekonomiprogrammet, medan ingen elev får F på samhällsprogrammet. Detta skiljer sig från föregående år då inga elever hade F på ekonomiprogrammet, medan 33% fick F på samhällsprogrammet.
TRYGGHET OCH VÄRDEGRUNDSARBETE	
Andel elever som upplever trygghet samt att elever behandlar varandra väl	• Andel elever som känner sig trygga på skolan är 98% vilket är samma som föregående år. • Andel elever som anser att elever behandlar varandra väl är 93% vilket är samma som föregående år.

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet)

Undervisning och lärande

Rektors organisering av (och insatser) för likvärdighet och kvalité i undervisningen

Vi har arbetat för att finna gemensamma examinationer så att elever ska kunna se skolan som en enhet men även för att eleverna ska få en jämnare belastning över innevarande läsår och över hela sin studietid. Annan orsak till gemensamma examinationer är att lätta på pedagogernas arbetsbörda så att vi kan frigöra tid för mer elevsamtal.

Varje vecka har det funnits mötestid för programlagen där man har diskuterat kollegialt lärande samt utvärderingar av auskultationer, sambedömning och lektionsuppbbyggnad.

Våra förstelärare har arbetat med måluppfyllelse samt kollegialt lärande beträffande anpassningar inom ramen för sin undervisning.

Vi har arbetat återkommande med individuella anpassningar utanför lektionstid samt skyndsamt satt in E-prov för att säkerställa att eleverna ska nå målen.

Det som bedrivs inom utvecklingsorganisationen är de mål skolläringarna sätter efter varje avslutat läsår. Skolan har även fyra förstelärare som fokuserar på måluppfyllelse, kollegialt lärande och matematikundervisning genom Ifous.

Vi har valt tre utvecklingsområde för läsåret 23-24 vilka är

- ökad närvaro för elever i årskurs 3,

- elevers psykiska hälsa (genom minskad dopaminproblematik)

- gruppdynamik (genom Fokustider).

Organisering av likvärdig bedömning, betygssättning och nationella prov

Vi har obligatoriska sambedömningsdagar inför betygssättningen i juni. Detta sker dels mellan lärarna på skolan, dels med lärare på andra skolor. För de lärare som har nationella prov skedde sambedömning i år tillsammans med ProCivitas Malmö och Klara Malmö.

Utöver detta diskuterar lärarna kunskapskrav och tolkningar av dessa i sina respektive kurser vid regelbundet planerade kurs- och ämneslagsmöten och vid behov.

Vid majoriteten av alla examinationer som genomförs är eleverna anonyma vilket innebär att examinationerna rättas och betygssätts utan att lärarna vet vem eleven är. Detta bidrar till ökad rättssäkerhet och likvärdig bedömning.

Inför slutbetyg träffade skolans lärare två andra skolor för sambedömning också detta för att öka rättssäkerhet och likvärdig bedömning.

Utvärdering

Examensgraden för samtliga program våren 2024 blev 98% i jämförelse med 2023 då den var 95%.

Utfallet visar att vi har ökat med 3 procentenheter. När vi går djupare i vår analys ser vi att

Naturprogrammet hade 96 % examensgrad och Samhällsprogrammet hade 97 %.

Ekonomiprogrammet var ensam om att nå 100 % examensgrad vilket stämmer överens med läsåret 2022/2023.

Examensgraden hos flickor är 98 % och hos pojkar 97 % vilket innebär att framför allt fler pojkar fick en godkänd examen 2024 jämfört med 2023 då 92 % av pojkarna tog examen. Det är i år ingen större skillnad mellan hur könen vad gäller examensgraden om man ser på samtliga program, men det skiljer sig om man tittar på de enskilda programmen där 100% av flickorna på naturprogrammet tog examen, medan 88% av pojkarna tog examen på samma program. Detta kan bero på en större mognadsgrad hos flickorna i denna ålder överlag, men det speglar sig inte på samma sätt på de övriga programmen. Vi ser en positiv utveckling på samhällsprogrammet där 100% av pojkarna når examensmålen, jämfört med förra året då 82% fick examen. Att fler elever överlag tar examen kan kopplas till att vi arbetat mycket med närvaron i åk 3 vilket i sin tur lett till att eleverna lättare kan nå målen. Här kan vi alltså se en korrelation mellan ökad närvaro och en högre andel elever som tar examen.

En annan förklaring till det ökande antalet elever med examen kan vara att vi har arbetat aktivt med Elevhälsoteamet som en stödjande funktion när elever har tappat fart. Vi har gjort regelbundna avstämningar i personalgruppen för att inte någon elev skulle falla mellan stolarna. Vi har haft systemet EWS (Early Warning System) för att följa elevernas kunskapsutveckling. Varje lärare har systematiskt noterat i systemet så fort en elev missat ett mål i pågående kurs. Detta har Elevhälsoteamet och klasscoacher kunnat följa och proaktivt satt in åtgärder i ett tidigt skede.

Vidare har eleverna även under detta läsår haft tillgång till både skolsköterska och kurator i ett eget Classroom där de har fått ta del av tips för effektiv inläring, hur man kan planera sin skoldag och vilka distraktioner de ska undvika för att nå en hög inläring och framgångsrika resultat. I år lade vi också till fokustiden, vilken beskrivs tidigare i denna text, för att hjälpa eleverna att fokusera på studier och undvika fallgropar.

Den genomsnittliga betygspoängen ser, sett till helheten, ungefär ut som föregående år (15,7 i år vs 16 2022). Däremot skiljer det sig något mellan de olika programmen. Ekonomi ligger på 15.9 vilket är en nedgång från 2022 då GBP var 16,7 vilket innebär en sänkning, medan naturprogrammet ligger på 17 jämfört med 16,4 vilket innebär en höjning. På samhällsprogrammet är motsvarande siffror 14,7 i år och 14,4 föregående. Att samhällsprogrammet ligger något lägre har alltså inte förändrats, och förklaringen kan vara att vi överlag har haft lägre intagningspoäng på detta program under samtliga år. Samtliga program har ett betygssnitt över rikssnittet vilket vi ser som något positivt.

Betygsfördelningen visar att betygen C, B och A utgör 74% av betygen vilket vi ser som positivt. Det syns en liten ökning, från 21% till 23%, som fått betyget A jämfört med föregående läsår. Fördelningen mellan pojkar och flickor är jämn även om man tittar på programnivå. Undervisningsutvärderingen visar att eleverna upplever en hög kvalitet på sin undervisning vilket vi tror kan bidra till att betygen ligger i det övre spannet av betygsskalan. Att de upplever en hög kvalitet tror vi delvis beror på att lärarbehörigheten är hög vilket i sin tur har gett hög kvalitet. Lärarna har kunnat genomföra välplanerade, pedagogiska lektioner och även funnits till hands för eleverna via mail och samtal, något som många elever använt sig av för att få extra stöd i sitt skolarbete. Utvärderingen visar också att eleverna upplever studiero vilket bidrar till högre betyg.

Utvärdering av kunskapsresultaten

Fördelningen av betygen visar att betygen C, B och A är utmärkande i det att de utgör 74% av betygen vilket är samma resultat som 2023. Vi ser det som positivt då betygsfördelningen mellan de

olika programmen är relativt oförändrad gentemot föregående år. Vi ser detta som positivt och kan koppla att eleverna främst når C-A till resultatet i undervisningsutvärderingen som visar att eleverna upplever en hög kvalitet på sin undervisning. Detta tror vi delvis beror på att lärarbehörigheten är hög vilket i sin tur har gett hög kvalitet. Lärarna har kunnat genomföra välplanerade, pedagogiska lektioner och även funnits till hands för eleverna via mail och samtal, något som många elever använt sig av för att få extra stöd i sitt skolarbete. Undervisningutvärderingen visar också att eleverna upplever studiero vilket bidrar till högre betyg.

Under hela året följer vi elevernas kunskapsinhämtning. På vårterminen 2022 togs beslut om extra insatser i kurserna Matematik 1b, Matematik 2b och Matematik 3b, vilket dock under 2022/2023 bara genomfördes i de två förstnämnda. Insatsen organiserades genom att schemapositionerna i matematikundervisningen dubblerades. De elever som vid screening i början av årskurs 1 hade låga resultat sattes i en grupp där grundskolans matematik repeterades grundligt. När en elev var ifatt flyttades denne över i den andra gruppen. I båda kurserna där det genomfördes har det gett positiva resultat sett till andelen godkända elever i de nämnda kurserna. I matematik 1b klarade samtliga elever kursen med ett godkänt betyg jämfört med förra året då 2% fick F. En annan positiv utveckling är att fler elever fått betyg A (23% 23/24 vs. 14% 22/23) och B (15% 23/24 vs. 10% 22/23). I matematik fick 5% betyget F, medan 8% fick F 2022/2023. Även här ser vi alltså positiva resultat av de extra insatserna. Vi ser också att färre elever fick E och fler D jämfört med tidigare år vilket är positivt, samtidigt som färre fick A. Fjölårets insatser i matematik kommer att fortsätta även under året läsåret 2024/2025.

Även i matematik 3b är det färre som fick F i betyg 2024 (3%) jämfört med 2023 (9%). I och med att de elever som läste matematik 3b 2023 fick det stöd som beskrivs ovan när de läste matematik 2b kan den positiva utvecklingen vara en följd av detta. Fördelningen mellan betygen skiljer sig något från förra året då något färre elever når de högre betygsstegen och fler får D och E. Värt att notera är att detta är en obligatorisk kurs enbart för de som läser Ekonomiprogrammet med ekonomi som inriktning. För samhällsprogrammet och ekonomiprogrammet med juridik som inriktning är detta en valbar kurs. Gruppen tenderar att vara relativt liten och därför blir skillnaderna i procent högre än i de större klasserna medan det rör sig om få personer.

I samtliga kurser i engelska (engelska 5, 6 och 7) når samtliga elever målen och i alla kurserna når merparten elever betygen C-A vilket var fallet även föregående år. I Engelska 7 har andelen som når målen ökat från 97% till 100% vilket är positivt. Detta kan bero på att det är en valbar kurs vilket bidrar till att det varje år är olika många elever som söker kursen. Detta genererar olika stora grupper vilket kan vara en orsak till att måluppfyllelsen ökat. Ytterligare en orsak kan vara att de som väljer kursen har ett större intresse för ämnet och därför är måluppfyllelsen hög.

Andelen godkända i Svenska 1 och Svenska 2 har inte förändrats nämnvärt sedan 2022/2023. I Svenska 1 är samtliga elever godkända, medan andelen icke godkända har sjunkit från 1% till 0% i Svenska 2. Även i svenska som andraspråk 1 och 2 når alla elever målen, men i svenska som andraspråk 2 har 100% (i detta fall 1 elev) fått B jämfört med förra året då 100% fick C. Här ser vi alltså en höjning. Troligen beror resultatet på hur länge eleven som läser kursen befunnit sig i Sverige och hur länge hen talat svenska. Det handlar alltså i detta fall till stor del om förkunskaper. I Svenska som andraspråk 3 har andelen med godkänt resultat ökat från 66% till 100%. Även detta beror förmodligen på vilka förkunskaper eleverna haft med sig in i kursen. Då det är så få som läser kursen (färre än fem 23/24) är det svårt att dra några generella slutsatser utifrån statistiken utöver detta.

Vad gäller gymnasiearbetet nådde samtliga elever på samtliga program målen vilket är en ökning jämfört med förra året då naturprogrammet hade 91% måluppfyllelse. Ökningen beror på att vi

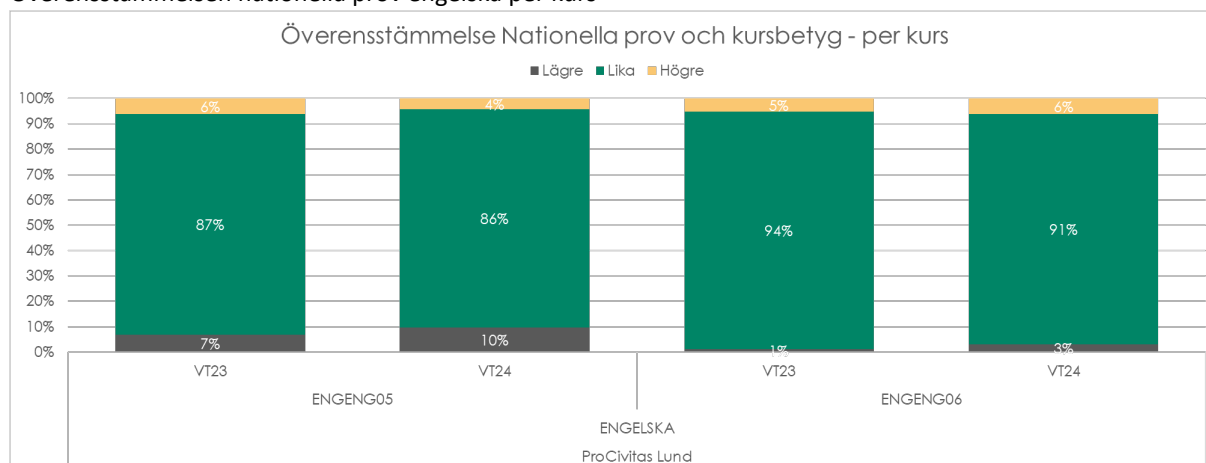
läsåret 22/23 hade fler elever med psykisk ohälsa vilket syntes i flera ämnen och i den totala examensgraden som då var lägre. Här kan vi se en koppling till att vi läsåret 23/24 arbetade aktivt med förebyggandet av psykisk ohälsa med fokustiden.

Sammanfattningsvis kan vi se att färre elever fått F i samtliga ämnen som tagits upp här och anledningen till detta kan variera beroende på vilket ämne man tittar på. I matematik har de tidiga insatserna redan i matematik 1b gett resultat. Hit kan också läggas att matematiklärarna aktivt arbetar med att utveckla sin undervisning med kursen Ifous som kommer att fortgå även kommande läsår. Man kan också koppla en höjd andel godkända elever i de andra ämnena till minskad psykisk ohälsa, vilket kan bero på att vi aktivt arbetat med att förebygga både psykisk ohälsa och stress med det vi valt att kalla fokustid.

Utvärdering av bedömning och betygsättning samt nationella prov

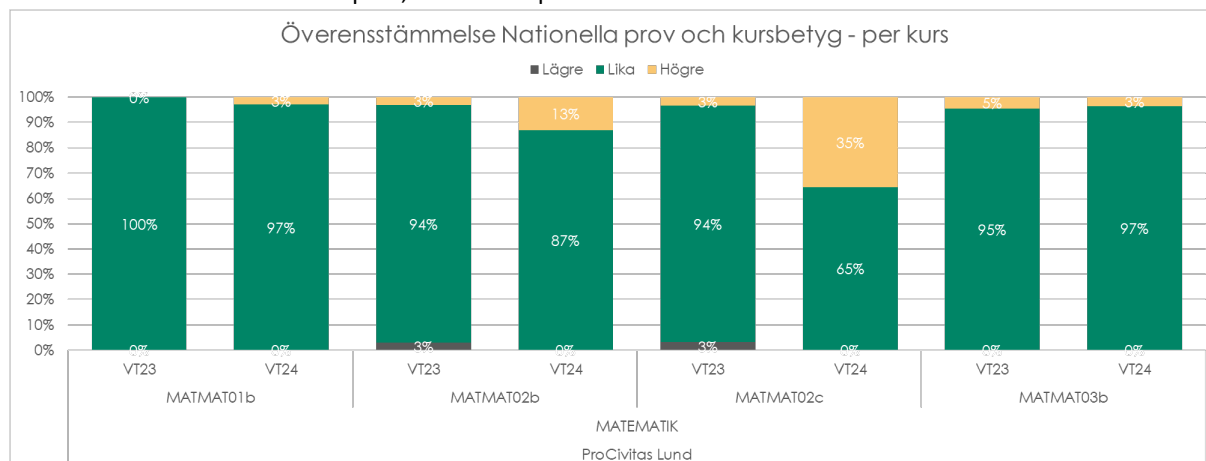
Detta år, precis som förra året, samlades lärare från flera teoretiska gymnasier inom Academedia för att samrätta och diskutera de nationella proven i svenska och engelska. Detta arbete bidrar till goda diskussioner och en mer likvärdig syn. Vidare har lärarna på skolan ett utbyte och sambedömer proven i de fall det uppstår några oklarheter. Samtliga prov rättas anonymt. I matematik sker ingen fysisk träff, men det finns ett digitalt sambedömningsdokument som används av lärare från flera gymnasieskolor inom Academedia där uppgifter lyfts och diskuteras. I de fall det behövs byts också prov kollegor emellan på vår enhet i samtliga ämnen och på så sätt förs en kontinuerlig diskussion om betyg och bedömning.

Överensstämmelsen nationella prov engelska per kurs



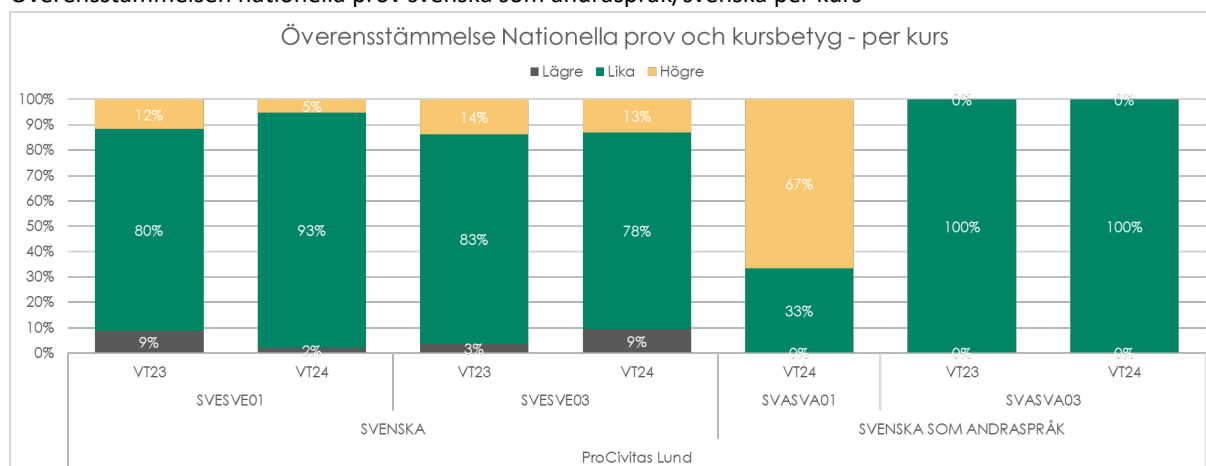
I engelska 5 överensstämmer 86% medan 4% (4 elever) får ett högre betyg och 10% (10 elever) får ett lägre betyg. I Engelska 6 överensstämmer 91% medan 6% (8 elever) får ett högre betyg och 3% (4 elever) får ett lägre betyg. Det skiljer sig inte nämnvärt från läsåret 2023/2024. Diskrepansen är så pass liten i båda fallen att vi inte anser det värt att lyfta.

Överensstämmelsen nationella prov, matematik per kurs



I kurserna matematik 1b och matematik 3b är överensstämmelsen 97% vilket i den förstnämnda kursen är en sänkning med 3% och den sistnämnda en höjning med 2% jämfört med förra läsåret. I matematik 1b rör det sig om 2 elever som fått ett högre betyg än NP-betyget och i matematik 3b är det en elev det handlar om. Här är alltså överensstämmelsen hög mellan NP-betyg och kursbetyg. I matematik 2b är diskrepansen något högre då 87% stämmer överens medan 13% (14 elever) får ett högre betyg. Inte heller här är diskrepansen särskilt hög utan vi anser resultatet vara rimligt. I matematik 2c skiljer det sig då 65% överensstämmer medan 35% får ett högre betyg. I praktiken innebär detta 20 elever som får samma betyg som NP och 11 elever som får ett högre betyg. Även om nationella prov ska tas i särskilt beaktande kan man inte bortse från de kunskaper elever tidigare visat. Riktlinjerna vid betygssättning lyder "Inget enskilt prov, inte ens de nationella proven, kan ensamt avgöra ett betyg" (enligt Skolverket). I samtal med mattelärare visar det sig att de som fått högre betyg antingen legat ett poäng ifrån det högre betyget, eller att de klarat de svårare uppgifterna men missat några poäng på de enklare uppgifterna. I samtliga fall har eleverna visat på tidigare prov under året, att de nått det högre betygssteget. Vi anser alltså diskrepansen bero på detta.

Överensstämmelsen nationella prov svenska som andraspråk/svenska per kurs



I Svenska 1 stämmer provbetyg och kursbetyg överens till 93% jämfört med 2023/2024 där 80% överensstämmer. Här ser vi alltså en ökning i samstämmighet jämfört med förra läsåret. I svenska som andraspråk 1 skiljer det sig dock mer då 67% fick ett högre betyg än provbetyget. I realiteten innebär det 2 elever som fick högre och 1 som fick samma. I Svenska 3 stämmer provbetyget överens med kursbetyget till 78% vilket är en sänkning från föregående år då 83% överensstämde. Det är

främst en ökning av de elever som fått ett lägre betyg än provbetyget som leder till den ökade diskrepansen.

Den diskrepans som finns kan bero på att provet utgörs av tre delar som sedan vägs samman till ett provbetyg vilket kan ge en något felaktig bild av elevens totala kunskap. I år var det ett nytt system att räkna ut det totala provbetyget, men det kan fortfarande innebära att en elev får C som totalt provbetyg, men inte skrivit en text på högre än en E-nivå under hela året vilket gör det svårt att se att den totala kunskapen ligger på en C-nivå. Vad gäller de som får högre betyg kan en förklaring vara att provet inte täcker alla kursens delar (se vidare nedan).

I båda svenskkurserna är det värt att notera att inte alla delar av kursen testas på Nationella provet. I Svenska 1 testar provet kunskaper i läsande, skrivande och talande, medan kursen också innefattar språksociologi och samband mellan olika skönlitterära texter. I Svenska 3 testar provet endast två kunskapskrav, skrivande och talande, medan kursen i helhet också innefattar skönlitteratur och språkhistoria. Detta anses vara en förklaring till diskrepansen mellan provbetyg och kursbetyg.

Sammanfattningsvis är överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg, i samtliga kurser utom en, 78%-100% vilket vi ser som goda siffror. Som beskrivits tidigare genomförs sambedomning inte bara mellan lärare på skolenheten utan också mellan skolenheterna för att säkerställa rättvis bedömning vid rättning av de nationella proven. Detta samarbete hoppas vi kommer att fortgå även under nästa läsår.

Utvärdering av undervisningens kvalitet

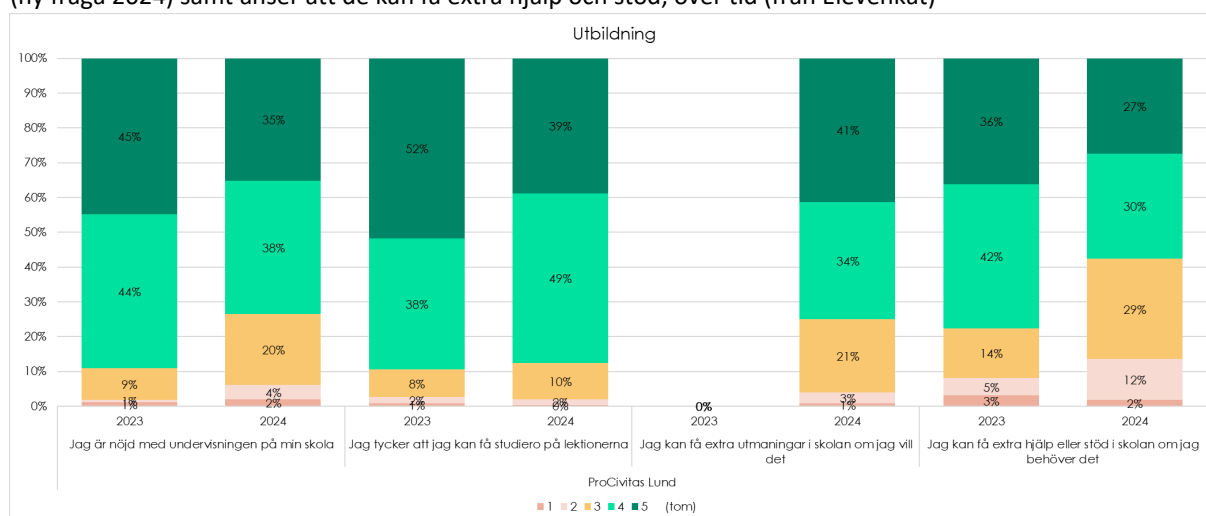
Vi fick ett lägre resultat gällande kvalitén i undervisningen då man gjorde om skalan i undersökningen. Trots detta ville vi fördjupa förståelsen för elevernas svar och gick därför ut i varje klass där vi delade ett formulär med eleverna som belyste de 3 frågor som hade fått lägst betyg i den klassen där eleverna fick möjlighet att skriva ett mer utvecklat svar. Utifrån dessa svar fick vi fram att eleverna främst hade missuppfattat frågorna eller så tolkade eleverna frågan på ett annorlunda sätt än vad som var menat.

Studiero var ungefär detsamma som föregående år. På frågan om man kan som elev få extra utmaningar kan vi inte utvärdera förrän nästa år då detta är en ny fråga.

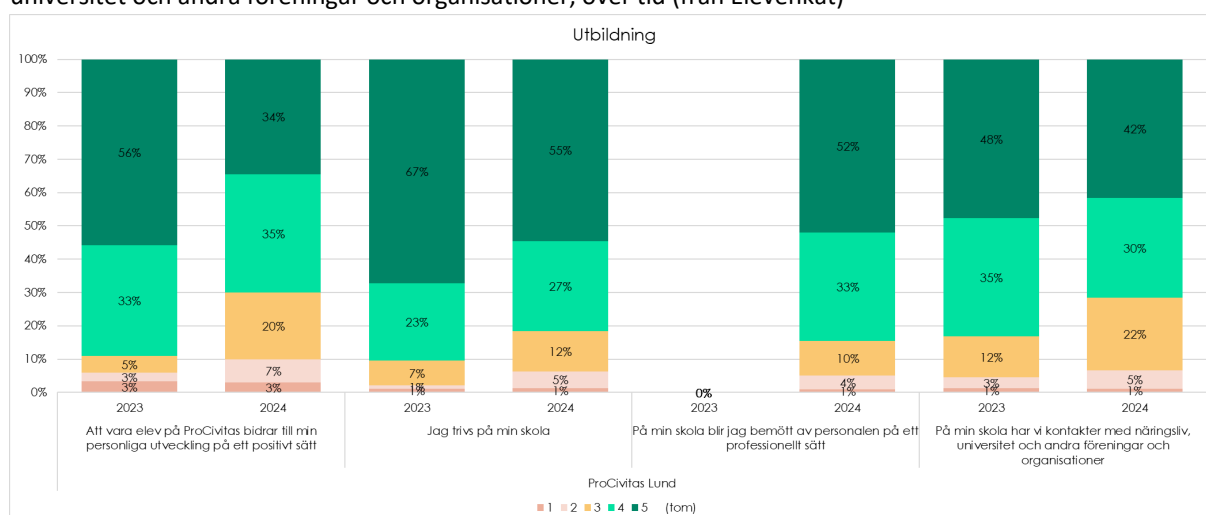
Varje år får eleverna göra en enkät som svarar på hur de uppfattar lärarnas undervisning. Denna visade på ett antal brister som det också är upprättat planer kring i skolläringens pedagogiska arbete.

I klassrummet följs ordningsreglerna för att skapa god studiero, de finns också en känsla av att man som elev blir hörd vilket leder till både utveckling och trygghet.

Andel elever som är nöjd med undervisningen, anser att de får studiero, anser att de kan få extra utmaningar (ny fråga 2024) samt anser att de kan få extra hjälp och stöd, över tid (från Elevenkät)



Andel elever som anser att vara elev på ProCivitas bidrar till den personliga utvecklingen, anser att de trivs på skolan, anser att de blir bemötta professionellt (ny fråga) samt anser att skolan har kontakter med näringslivet, universitet och andra föreningar och organisationer, över tid (från Elevenkät)



Utvärdering av enhetens utvecklingsområden – kollegialt lärande

Det kollegiala lärandet på vår skola har haft följande utgångspunkter:

- Högre närvaro - främst åk 3
- Examinationer
- ChatGPT och dess påverkan på vår undervisning
- Sex, samtycke och relationer i undervisningen
- Matematik - IFous

Det kollegiala lärandet har i år bland annat handlat om hur vi kan arbeta med att öka studiemotivation och närvaro, främst för årskurs 3. Detta är det år då eleverna tenderar att arbeta utanför skoltid och ta körkort vilket kan prioriteras framför skolan. Vi har diskuterat hur vi kan arbeta med att få eleverna att se skolan som det viktigaste vilket vi anser att vi lyckats med då andelen elever med examen har ökat.

Vi har arbetat med examinationer och bland annat gemensamt arbetat med den nya provplattform som skolan nu använder för att lära oss, ge varandra tips och råd och utveckla vår provkonstruktion. Detta har fungerat bra och alla har haft en möjlighet att sätta sig in i det nya systemet och få hjälp av andra. Detta i sin tur kommer att leda till tydliga och välarbetade examinationer för eleverna. I samband med detta har också ChatGPT och dess påverkan på undervisningen tagits upp och arbetats med. Arbetet har fungerat bra och vi har fått kunskap och idéer om hur vi kan använda oss av ChatGPT och AI i undervisningen. Detta stämmer också överens med Academedias mål med att vara ledande på innovativ utveckling. Vi anser att det är viktigt att eleverna ser att lärarna använder AI för att utveckla att det går att använda till mycket positivt.

En annan förstelärare har hållit i arbetet med sex, samtycke och relationer i undervisningen vilket har bidragit till ökad förståelse hos kollegiet hur vi kan ta upp detta i det egna ämnet. Vi har diskuterat vad man kan ta upp var och hur vi ska närma oss ämnet.

En förstelärare har också haft fokus på matematikundervisning och mattelärarna har tillsammans genomfört Ifous för att utveckla arbetet med matematikundervisningen på skolan. Vi ser resultat av detta i matematiken och arbetet kommer att fortskrida även läsåret 24/25

I provschemat har det funnits färre examinationer detta läsår jämfört med föregående läsår och vi har haft färre ärenden i EHT där elever varit stressade över sin studiesituation. Vår förhoppning är att färre stressade elever är en följd av färre examinationer och därför något vi även kommer att arbeta med under kommande läsår.

Slutsatser

- Förbättra och fortsatt arbeta med:
 - AI och undervisning + examinationskonstruktion.
 - hur kan vi försöka undvika fusk med ChatGPT och istället använda det på ett positivt sätt
 - Fokus på Gy25 för att vara beredda

Trygghet och värdegrund

Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund

Skolledningen betonar vikten av en strukturerad och inkluderande organisation där både personal och elever aktivt bidrar till en trygg och rättvis skolmiljö. Arbetet är kontinuerligt och syftar till att främja samhörighet, jämställdhet och demokratiska värderingar. Genom tydliga rutiner för att hantera kränkande behandling och en stark betoning på förebyggande arbete, strävar ProCivitas Lund efter att skapa en skola där alla elever kan utvecklas till sin fulla potential, fria från diskriminering och trakasserier.

En förtroendegrupp skapades under vårterminen med elever från alla program och årskurser som syftar till att lyfta elevernas perspektiv kring värdegrund och likabehandlingprincipen. Utöver detta finns klassråd och elevråd. Andra metoder för att skapa trygghet är våra ordningsregler och placeringskartor till varje enskild klass lektionstillfällen. Vi har en öppen miljö i lokalerna som motverkar all form av diskriminering och kränkning.

Utvärdering

Under oktober genomförs en likabehandling och värdegrundsenkät (LOV-enkäten) som syftar till att ge underlag till Plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering (PMKB) som upprättas i januari. PMKB innehåller resultat av LOV-enkät, kartläggning av riskfaktorer, utvärdering av genomfört arbete, nedan följer en summering av detta.

92 % av eleverna känner till våra ordningsregler, det finns ingen skillnad mellan flickor och pojkar i resultatet. Däremot sa 60 % att de inte har fått vara med och diskuterat ordningsreglerna. När vi ställde följdfrågor till eleverna uppfattade många att man tog reglerna som de var och kände inget behov av att vilja ändra. På frågan om man upplever att skolan arbetar med värdegrundsfrågor var det endast 68 % som svarade ja. Detta låg som delvis grund för att vi startade upp Förtroendegruppen på skolan. Sexualitet, samtycke och relationer är något som endast 46 % anser finns med i utbildningen.

Av samtliga elever anser 93 % att man behandlar varandra med respekt och 94 % anser att personalen behandlar eleverna med respekt.

98 % upplever sig trygga på skolan och när vi läser frisvar ser vi att otrygghet mest existerar på sociala medier.

Utvärdering av skolans utvecklingsområden från arbetsplanen

Vi har valt tre utvecklingsområde för läsåret 23-24 vilka är

1. Ökad närvaro för elever i årskurs 3,
 - a. Vi har tydliga rutiner för närvaron där klasscoacher regelbundet ser över sin klass närvaro och även genom vår skoladministratör som varje månad går igenom skolans samtliga elevers närvaro för att sedan ta upp avvikande elever i EHT.
 - b. Vi har en tydlig kommunikation och information gentemot elever och vårdnadshavare gällande reglerna kring berättigande av CSN samt vad som räknas som skolk vilket leder till att flera av de elever som haft återkommande oanmald ströfrånvaro höjde sin närvaro i skolan.
2. elevers psykiska hälsa (genom minskad dopaminproblematik)
 - a. Kurator och skolsköterska har fortsatt sitt arbete med att besöka klasser och pratat om välbefinnande och stress. De har även haft en egen digital plattform där elever

kan få tips om hur de kan hantera olika situationer.

3. gruppdynamik (genom Fokustider).

- a. Vi inledde året med ett arbete kring dynamik i samtliga klasser. Kurator och skolsköterska träffade varje klass vid två tillfällen och genomförde både samarbetsövningar och värdegrundsövningar med eleverna. De pratade om vikten av respekt, samarbete samt allas egenvärde och individens roll i en grupp.
- b. Skolledning genomförde Fokustider med varje klass där man diskuterade det gemensamma ansvaret för sin arbetsplats samt hur eleverna kan stötta varandra.

Slutsatser

Vi är glada och stolta över att kunna meddela att vi har uppnått en betydande framgång i vårt arbete med att förbättra närvaron på vår skola. Genom en kombination av engagerade lärare, tydliga rutiner, och en stark gemenskap har vi lyckats skapa en miljö där eleverna känner sig motiverade och stöttade i sin utbildning.

Närvaro är en avgörande faktor för elevers framgång, både i sina studier och i sin personliga utveckling. Vi har arbetat hårt för att bygga en skolkultur som betonar vikten av att vara närvarande, inte bara fysiskt utan också mentalt. Vår strategi har varit flerdimensionell, med fokus på såväl förebyggande insatser som stöd till de elever som behöver det mest.

Genom regelbunden uppföljning och dialog med både elever och föräldrar har vi kunnat identifiera och hantera potentiella hinder för närvaron i ett tidigt skede. Våra mentorer och EHT har spelat en avgörande roll genom att hålla regelbundna samtal med eleverna, där de diskuterar mål, utmaningar och lösningar.

Att skapa en trygg och stödjande miljö har varit en central del av vårt arbete. Vi har utökat tiderna för samtal med skolsköterska och specialpedagog. Eleverna har också fått tillgång till fler verktyg och resurser för att hantera stress och ångest. Dessutom har vi uppmuntrat till diskussioner om psykisk hälsa i klassrummen för att minska stigmat och öppna upp för mer ärliga samtal om ämnet.

För att stärka den sociala gemenskapen har vi också arbetat med att skapa fler möjligheter för eleverna att knyta an till varandra. Genom gruppaktiviteter, mentorsprogram och elevledda initiativ har vi lyckats bygga en skolmiljö där eleverna känner sig inkluderade och stödda av både kamrater och vuxna.

Genom målmedvetna insatser och engagerade lärare har vi skapat en skolmiljö där samarbete, respekt och gemenskap står i centrum. Vi har lagt stor vikt vid att bygga en stark grund för gruppdynamik redan från början. Redan under skolans uppstartsveckor har vi arbetat med teambuilding-aktiviteter som syftar till att främja samarbete och förståelse mellan eleverna. Dessa aktiviteter har gett eleverna möjlighet att lära känna varandra på djupet, skapa förtroende och bygga relationer som bidrar till en positiv gruppkänsla.

Under året har vi också integrerat arbetet med gruppdynamik i undervisningen. Genom projektarbete, gruppdiskussioner och gemensamma uppgifter har eleverna fått regelbundna möjligheter att samarbeta och utveckla sina kommunikations- och problemlösningsförmågor. Vi har medvetet arbetat med blandade grupper för att bryta ner eventuella barriärer mellan olika elevgrupper och skapa en mer inkluderande miljö.

Elevhälsa och stöd

Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen

Elevhälsoarbetet på skolan bedrivs i den dagliga verksamheten av all personal genom att vi kontinuerligt vistas bland våra elever, pratar med dem och bryr oss om dem. Vårt elevhälsoteam (EHT) är uppbyggt av rektor, biträdande rektor, administratör, skolvärdinna, specialpedagog, speciallärare, skolsköterska, kurator samt studie- och yrkesvägledare. EHT träffas för möten varje vecka eller oftare vid behov. Vid EHT-möten behandlas aktuella elevärenden, närvaro/frånvaro, måluppfyllelse, stödinsatser, behov och uppföljning av utredningar, åtgärdsprogram samt planering av förebyggande elevhälsoarbete.

Alla lärare har i sitt uppdrag att möta varje elevs behov när det kommer till extra anpassningar och särskilda behov. När en undervisande lärare uppfattar något avvikande hos en elev börjar läraren med att sätta anpassningar inom ramen för sin undervisning. Skulle det inte räcka lämnas det över till EHT som tar beslut om ytterligare anpassningar. Specialläraren har i sitt uppdrag att informera undervisande lärare om vilka anpassningar berörda elever har. Detta finns dokumenterat på ett GDPR-säkert sätt.

Vi har elevvårdskonferenser regelbundet under terminen och arbetar med examensvarningar redan i åk 1 och åk 2 för att undvika att elever kommer efter till nästkommande läsår. Varje lärare ska också regelbundet fylla i vår EWS där vi i EHT kan följa varje elevs utveckling per vecka.

Utvärdering

Trots att vi har arbetat för hög närvaro har vi sett att vissa elever väljer att vara borta från skolan. Högst frånvaro ser vi bland elever i årskurs 3 där många tar körkort och har ett jobb vid sidan av skolan. När vi uppmärksammade eleverna på att deras studiebidrag kan komma att dras in, även retroaktivt, såg vi en klar förbättring av elevernas närvaro. Åtgärden med tydligare kommunikation till elever och vårdnadshavare har bidragit till högre närvaro.

Tillgång och organisering

Skolan har ett elevhälsoteam som består av skolsköterska, skolkurator, skolvärdinna, skolkoordinator, rektor, biträdande rektor och specialpedagog. Vår studie- och yrkesvägledare är också inblandad i EHT's arbete vid behov.

Klasscoachen har det övergripande ansvaret för sina elever gällande kunskapsutveckling och studiesituation

Extra anpassningar och särskilt stöd

EWS fylls i var fjärde vecka eller efter en examination. Vi har infört en "riskbedömning" redan tidigt i åk. 1 där vi analyserar elevernas resultat i screeningen inom matematik, svenska och engelska. Detta för att skyndsamt hitta de elever som behöver extra anpassningar.

När vi har en elev som är i behov av utredning sker denna av specialpedagog. Därefter tar vi beslut om åtgärdsplan inom EHT. Inom ramen för undervisningen sker redan tidiga anpassningar när behov uppstår. Kontakt med vårdnadshavare upprättas och uppföljningsmöte sätts.

Frånvaro/Närvaro

Vi har under läsåret haft god närvaro vilket har resulterat i en högre examensgrad.

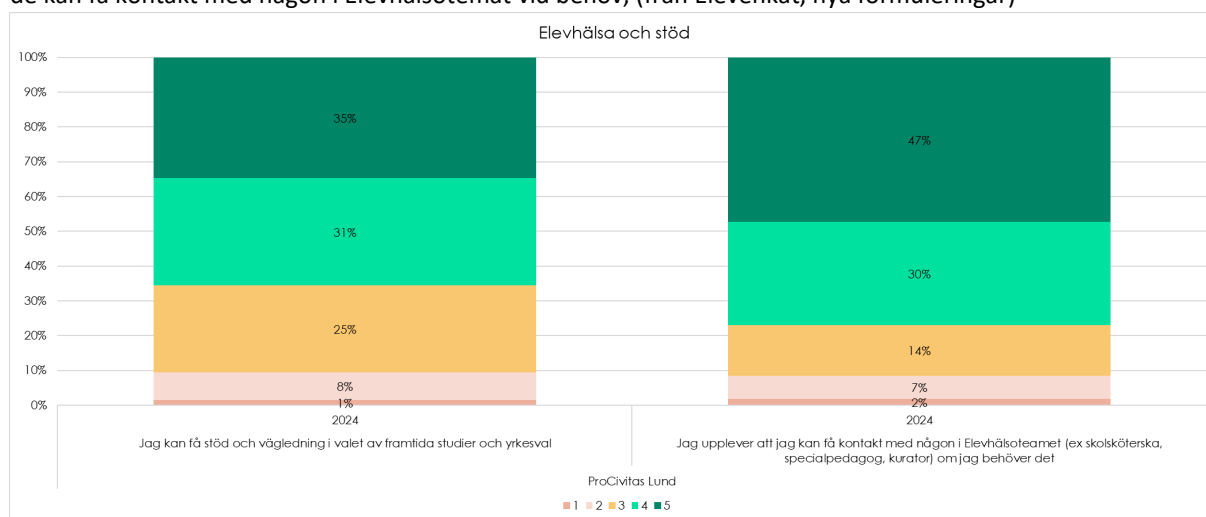
Utvärdering

Elevhälsoarbetet på skolan utförs av all personal genom daglig kontakt och omsorg för eleverna. Elevhälsoteamet (EHT), bestående av rektor, biträdande rektor, administratör, skolvärdinna, specialpedagog, speciallärare, skolsköterska, kurator och studie- och yrkesvägledare, träffas varje vecka för att behandla elevärenden, närvaro, måluppfyllelse och förebyggande arbete. Lärare hanterar extra anpassningar för elever och samarbetar med EHT vid behov av ytterligare stöd. Regelbundna elevvårdskonferenser hålls för att förebygga problem, och elevutvecklingen övervakas noga. Trots insatser för hög närvaro har vissa elever, särskilt i årskurs 3, haft hög frånvaro. Efter att eleverna informerades om att deras studiebidrag kan dras in, förbättrades närvaron markant.

Våra styrkor är att vi är starkt relationella och att vi skyndsamt sätter in åtgärder när det behövs.

Ett utvecklingsområde vi kommer att ha under nästkommande läsår är att vi ska ha ett tätare samarbete med vår specialpedagog som ska arbeta med uppföljning i högre grad än under innevarande år.

Andel elever som anser att de kan få stöd och vägledning i valet av framtida studier och yrkesval samt anser att de kan få kontakt med någon i Elevhälsotemat vid behov, (från Elevenkät, nya formuleringar)



Slutsatser

Vi behöver utveckla klasscoachens roll genom att förtydliga dennes ansvarsområde för sina mentorselevers studiegång och kunskapsinhämtning.

SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING

Examensgraden för våren 2024 var 98%, en ökning med 3% jämfört med 2023. Ekonomiprogrammet nådde 100% examensgrad, och pojkarna förbättrade sin examensgrad från 92% till 97%. Detta resultat beror på ökad närvaro i årskurs 3 och stöd från Elevhälsoteamet (EHT). EHT har också arbetat proaktivt genom Early Warning System (EWS) för att identifiera och stötta elever i behov av hjälp. Betydande förbättringar sågs även i matematik, där tidiga insatser ledde till fler godkända betyg.

I engelska och svenska har majoriteten av eleverna nått målen, och resultaten visar på hög kvalitet i undervisningen, vilket bidrar till höga betyg. För att ytterligare stärka elevers framgångar har insatser för ökad närvaro, förbättrad psykisk hälsa och gruppdynamik implementerats genom regelbundna möten och samarbeten i klassrummen.

Tre utvecklingsområden för 2023-2024 är ökad närvaro i årskurs 3, förbättrad psykisk hälsa genom minskad dopaminproblematik, och förbättrad gruppdynamik genom fokustider. Detta arbete har lett till en positiv utveckling i både elevers akademiska prestationer och välmående.

Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan

Vi vill utveckla ett systematiskt arbete med rollen som klasscoach. Ett annat utvecklingsområde är att få ett bättre flöde för elever med särskilda behov. Som sista del ska vi arbeta för att utveckla lusten i lärandet.