

PROCIVITAS

PRIVATA GYMNASIUM



KVALITETSRAPPORT

MALMÖ 2023/2024

REKTOR HAR ORDET

ProCivitas Malmö grundades 2002 och är idag en av Malmös mest sökta skolor. Skolan har under många år haft genomgående goda resultat, både gällande studieresultat och trivsel. Arbetet med att skapa en utbildning med god kvalitet och en trivsamt arbetsplats, för såväl elever som personal, leder till en positiv skolkultur som starkt bidrar till skolans goda resultat.

Jag ser med glädje och tillförsikt fram emot kommande läsår tillsammans med en kompetent och hängivna personalstyrka och engagerade elever. Tillsammans kommer vi fortsätta arbetet med att bibehålla och utveckla den höga kvaliteten i verksamheten.

Innehållsförteckning

REKTOR HAR ORDET.....	2
Innehållsförteckning.....	3
GRUNDFAKTA OM PROCIVITAS.....	5
Vision och ProCivitas grundpelare.....	5
Organisation.....	5
Skolor och program.....	6
OM SKOLENHETEN.....	7
Bakgrund.....	7
Lokaler.....	7
Personal.....	7
Elever.....	8
Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen.....	8
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE.....	9
AcadeMedias kvalitetsmodell.....	9
Vår kvalitetsdefinition.....	9
Våra framgångsfaktorer.....	9
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom ProCivitas.....	10
Proaktiva uppföljningar.....	10
Resultatdialog.....	10
Analysseminarium, skrivarestugor och kvalitetskonferenser.....	10
Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet.....	10
Skolans systematiska kvalitetsarbete.....	11
Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet.....	11
Skolans årshjul för det systematiska kvalitetsarbetet.....	11
RESULTATREDOVISNING (resultatkvalitet).....	13
Kunskaper.....	13
Avgångselever.....	13
Samtliga betyg.....	15
Resultat nationella prov.....	17
Trygghet och värdegrundsarbete.....	19
Kommentarer till resultaten.....	20
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet).....	23
Undervisning och lärande.....	23
Rektors organisering av (och insatser) för likvärdighet och kvalitet i undervisningen.....	23
Utvärdering.....	24
Slutsatser.....	31
Trygghet och värdegrund.....	33
Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund.....	33
Utvärdering.....	34
Slutsatser.....	34
Elevhälsa och stöd.....	36

Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen.....	36
Utvärdering.....	38
Slutsatser.....	39
SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING.....	41
Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan.....	42

GRUNDFAKTA OM PROCIVITAS

Vision och ProCivitas grundpelare

ProCivitas vision är att skapa Sveriges bästa gymnasieskola. Vi arbetar efter devisen ”kvalitet i allt”. Vårt arbete genomsyras av höga ambitioner inom akademiska studier, systematisk och kontinuerligt kvalitetsarbete samt ett nära samarbete med det lokala näringslivet och universitetet.

Vårt mål är att se till hela individen och sträva efter att skapa en plattform för gott självförtroende, en stabil värdegrund och goda kunskaper. Vi ska ge eleverna bästa möjlighet till en kvalitativ och framtidsinriktad utbildning. Det innebär att verka för en trivsamt och innovativ skolmiljö, där alla arbetar för att varje elev ska lyckas med sin utbildning. En målsättning är att eleven efter genomgången utbildning är nyfiken och modig nog att möta nya utmaningar och möjligheter. På ProCivitas har du som elev höga ambitioner och samtliga våra program är högskoleförberedande. ProCivitas vision bygger på 3 grundpelare: Professionalitet, exklusivitet, verklighet

Professionalitet innebär för oss att vi har höga förväntningar på eleverna för att de ska lyckas i sina studier. Undervisningen är schemalagd och i stor utsträckning lärarledd. Undervisningen innehåller inslag av gästföreläsningar och samarbete med arbetslivet och universitet. Vi har ett stort fokus på studiero och alla pedagoger ska föregå med gott exempel.

Exklusivitet innebär att vi satsar på egna kök och matsalen ska efterlikna en restaurangmiljö. Vi satsar på elevkickoffer och alla elever ska erbjudas en studieresa i Europa under sin tid på skolan. Vi satsar även på attraktiva lärmiljöer där vi har en särskild utvald linje för inventarier. När det gäller läromedel och teknik ligger skolorna i framkant. På våra skolor hjälps vi alla åt att hålla snyggt och rent omkring oss.

Verklighet innebär att vi har ett nära samarbete med det lokala näringslivet och universiteten. Vi gör ofta studiebesök och bjuder in gästföreläsare utifrån. Vi satsar hårt på Ung Företagsamhet och har vunnit flera priser. Vi deltar även vid Europeiska ungdomsparlamentet och matematikolympiaden. Flera av våra elever har dessutom gått sommarforsarskolor. På ProCivitas har vi även ett mentorsprogram för elever i åk 3, där de får ansöka om möjlighet att få en mentor från näringslivet eller akademien. På ProCivitas finns det även ett utvecklat alumninätverk med träffar både fysiskt och genom sociala medier.

Organisation

ProCivitas skolor ingår i AcadeMedias Teoretiska gymnasieområde, som leds av en utbildningsdirektör, Jimmy Rosengren. Rektorerna på ProCivitasskolorna leds i sin tur av verksamhetschef Henrik Heide. Rektorsgruppen träffas en gång i månaden på gemensamma rektorsmöten. Under året har dessutom samtliga rektorer inom teoretiska gymnasieområdet gemensamma kvalitets- och ledardagar.

På skolorna är personalen organiserade i arbetslag som leds av en arbetslagsledare. Rektor, biträdande rektor och arbetslagsledare utgör skolan ledningsgrupp.

Varje skola har dessutom utsedda förstelärare med speciella utvecklingsuppdrag.

Skolor och program

ProCivitas har bedrivit utbildning sedan 1997 och ingår sedan 2011 i utbildningskoncernen AcadeMedia. Under läsåret 2023/2024 var det drygt 3480 elever som studerade på någon av de sju ProCivitas skolorna runt om i Sverige.

På ProCivitas bedrivs gymnasieutbildningar inom följande program:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet

Skola	Elevantal	Startår	Program (inriktning)
ProCivitas Helsingborg	742	1997	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Växjö	478	1999	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Malmö	721	2002	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Lund	333	2013	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Stockholm	540	2017	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Karlberg	391	2019	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SABET)
ProCivitas Uppsala	275	2020	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR)
			Naturvetenskapligt program (NANAT, NANAS)
			Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)

OM SKOLENHETEN

Bakgrund

Historik, fakta och organisation

ProCivitas i Malmö startade läsåret 2002-2003 på Dringenbergsgården, Norra Vallgatan 66. Första året hade skolan en inriktning Samhällsvetenskapsprogrammet, inriktning Ekonomi. Redan från start hade skolan en tydlig koppling till näringslivet och ett Mentorsprogram där varje elev fick en egen kontaktperson från näringslivet som ett bollplank för att diskutera sin framtid.

Läsåret 2004-2005 startades ProCivitas Idrottsgymnasium, ett specialutformat idrottsprogram för gymnasieungdomar som önskade kombinera en elitsatsning inom idrott med gymnasiestudier.

2010 startades Naturvetenskapsprogrammet, inriktning Naturvetenskap.

I samband med gymnasiereformen Gy 11 år 2011 startades Samhällsvetenskapsprogrammet, inriktning Samhällsvetenskap, Naturvetenskapsprogrammet, inriktning Naturvetenskap respektive Naturvetenskap och Samhälle samt Ekonomiprogrammet, inriktning Ekonomi. Samma år startades också Nationellt godkänd idrottsutbildning, NIU.

Läsåret 2012-2013 introducerades Samhällsvetenskapsprogrammet, inriktning Beteendevetenskap.

Ekonomiprogrammet, inriktning Juridik startade 2018.

ProCivitas har bedrivit utbildning sedan 1997 och ingår sedan 2011 i utbildningskoncernen AcadeMedia.

Lokaler

ProCivitas i Malmö har sedan 2005 en väldisponerad lokal om 3350 m² och sedan 2018 ett våningsplan om 817 m² i en närliggande fastighet. Lokalerna är centralt belägna när Malmö centralstation. I dessa lokaler sker all undervisning utom den som är idrottsrelaterad. Den stora skolbyggnaden domineras av en stor ljusgård, vilket ger överblick och skapar möjlighet till samvaro och trivsel. Klassrummens storlek är anpassat för det antal elever vi har i klasserna. Klassrummen som är fräscha och ljusa är utrustade med kortskjutande projektorer. På våning 2 finns en lång med grupprum. På våning 1 finns ett välutrustat labb för eleverna på NA-programmet. I vårt undervisningsannex som ligger placerat ca 200 m från huvudbyggnaden innehar ProCivitas översta våningsplanet. Förutom klassrum, grupprum och personalrum finns två stor ljusa, öppna samlingsytor med studieplatser. Vidare har skolan eget kök där maten tillagas. Kök och matsal ligger placerat i huvudbyggnaden.

Idrottslokaler hyrs på Kockums fritid och externa föreläsningsslokaler finns att tillgå på Malmö Tekniska Museum, Lärarhögskolan och Kockum Fritid.

Personal

Lärare

ProCivitas Gymnasium strävar efter att ha så stor andel behöriga lärare som möjligt samt att personalomsättningen ska vara låg. Läsåret 2023/2024 var andelen tjänstgörande lärare med legitimation och behörighet i minst ett ämne 95%, vilket är över motsvarande siffra för riket som är 84% (Bilaga 4-ämnen). Andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen är 99% vilket är högre än motsvarande nivå för riket 83% (Skolverkets statistik).

EHT

Elevhälsoteamet består av skolsköterska, kurator, specialpedagog, skolläkare och skolpsykolog. I teamet ingår även rektor, biträdande rektor och studievägledare. EHT, utom skolläkare och

skolpsykolog träffas en gång i veckan medan skolläkare och skolpsykolog deltar på EHT-möten två gånger per termin. Förutom EHT-möten deltar kurator och specialpedagog på programlagens möten varannan vecka.

Övrig personal

ProCivitas i Malmö har eget kök bestående av sex personal - tre kockar och tre skolvärdar/värdinnor. Utöver kökspersonal, har skolan två skolkoordinatorer, en näringslivskoordinator som driver skolans mentorsprogram, en vaktmästare och två lokalvårdare. Kopplat till skolan nationella idrottsutbildning finns även två tränare.

Elever

Tabell 1. Årsöversikt över antal elever på respektive program 2023/2024

Nationellt program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Ekonomiprogrammet	Ekonomi Juridik	108	72	108
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap Naturvetenskap och samhälle	72	72	70
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteendevetenskap Samhällsvetenskap	72	73	74

Socioekonomisk bakgrund

Tabell 2. Årsöversikt över andelen elever flickor, andel elever med utländsk bakgrund, andel elever med högutbildade föräldrar 2023/2024

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
2021/2022	60%	19%	81%
2022/2023	61%	22%	81%
2023/2024	63%	25%	83%
2023/2024 (riket)	49%	29%	60%

Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen

ProCivitas Malmö har under läsåret 2023/2024 inte haft några tillsyner eller granskningar. Det har heller inte inkommit några klagomål till huvudmannen rörande utbildningen på skolenheten.

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom ProCivitas vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom ProCivitas

Kvalitetsarbetet inom AcadeMedias Teoretiska verksamhetsområde följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

Proaktiva uppföljningar

Varje enhet genomför proaktiva uppföljningar av elevernas kunskaper flera gånger per termin, s.k. EWS (Early Warning system). I november och mars genomförs **betygsprognoser** i syfte att fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen. EWS följs upp i EHT och i arbetslagen kontinuerligt varje månad. För årskurs tre görs examensprognoser kontinuerligt och följs upp vare månad i resultatdialoger mellan skolchef och rektor.

Undervisningsutvärdering i vilken eleverna får ge sin bild av undervisningen görs på alla enheter i november månad. Syftet är att säkerställa likvärdigheten i undervisningen och att den bedrivs i enlighet med Lgy 11. Frågorna tar sin utgångspunkt i läroplanens inledande delar som fokuserar på lärarnas uppdrag och hur detta omsätts i undervisningen. Samtliga lärare utvärderas av alla elever. Underlaget för undervisningsutvärderingen används i det kollegiala lärandet för att utveckla och förbättra undervisningens kvalitet. Som komplement till elevernas uppfattning gör pedagogerna en egen självskattning. Rektor och förstelärare gör dessutom auskultationer.

I januari genomför enheterna AcadeMedias koncerngemensamma **Elevenkät** som ger en bild av elevernas nöjdhet med undervisningen, trygghet och studiero, trivsel och rekommendationsgrad. I elevenkäten finns även varumärkesspecifika frågor för att fånga upp elevernas upplevelse av hur skolorna arbetar med visionen och den pedagogiska helhetsidén.

Resultatdialog

Varje månad har verksamhetschefen en resultatdialog med varje enskild rektor. Under resultatdialogen följer verksamhetschef bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Analyseseminarium, skriverstugor och kvalitetskonferenser.

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderas kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Inom det teoretiska verksamhetsområdet anordnas riktade kvalitetskonferenser fyra gånger per år i syfte att stärka rektorernas pedagogiska ledarskap och det systematiska kvalitetsarbetet. Under konferenser analyseras resultat samt delas erfarenheter mellan rektorer.

Efter samtliga enkäter och uppföljningar finns riktade analyseseminarium inlagda för att få en systematik i uppföljnings- och analysarbetet under året. Huvudmannen tillhandahåller ett metodstöd för analysarbetet. Under vårterminen samlas dessutom rektorerna till kontinuerliga skriverstugor som stöd inför enheternas kvalitetsrapporter.

Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå.

Elevernas trygghet, trivsel och studiero sammanställs på liknande sätt på både huvudmannanivå och enhetsnivå. Planen mot kränkande behandling upprättas på varje enhet i januari. För detta arbete finns en gemensam mall och metodstöd till enheterna.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur kunskapsmålen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport.

Efter skolavslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en plan för systematiskt kvalitetsarbete (SKA-plan) tas fram för hur arbetet mot högre måluppfyllelse inför nästa läsår ska se ut. Kvalitetsrapporten ligger till grund för kommande års utvecklingsområden som skrivs fram i varje enhets SKA-plan. I SKA-planen beskriver även varje enhet hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas på skolan.

Skolans systematiska kvalitetsarbete

Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet

På enheten ProCivitas i Malmö har vi förutom ovanstående uppföljningar ytterligare kvalitetssäkrande processer, däribland överlämnings-EWS i början av läsåret samt regelbundna närvarouppföljningar av klasscoach respektive elevhälsan. Därtill gör all personal en gemensam verksamhetsanalys i juni (tabell 3 visar en översikt över skolans kvalitetssäkrande processer).

Resultaten från våra enkätundersökningar följs upp och analyseras kontinuerligt av personal och elever. Samtliga elever/klasser deltar under klasscoachtid i analysarbetet och ytterligare analysarbete görs av klassrepresentanter under elevplenum (elevråd).

Skolans årshjul för det systematiska kvalitetsarbetet

Tabell 3. Årsöversikt över skolans kvalitetssäkrande processer och sammanfattar vårt systematiska kvalitetsarbete 2023/2024

	Årsöversikt över skolans systematiska kvalitetsarbete
Augusti	❖ Verksamhetsutvärdering och resultatanalys (personal) ❖ Sammanfattande analys av föregående läsårets enkäter & resultat (personal) ❖ Överlämnings-EWS (elever i åk2 och 3) ❖ Uppföljning av ordningsregler och Planen mot kränkande behandling bland elever (under klasscoachtid) och personal ❖ Klasscoachtid (klassråd) ❖ Uppföljning av betyg i Sv1 & Eng5 i jämförelse med screeningresultat från skolstart i åk 1.
September	❖ Färdigställande av: > SKA-plan > Kvalitetsrapport ❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ Föräldramöte åk 1 ❖ Screening > Matematik åk 1 > Läsförståelse åk 1 > Engelska åk 1 ❖ Klasscoachtid (klassråd) ❖ Uppstartsmöte med specialpedagog för berörda elever ❖ Hälsoamtal med samtliga elever i åk 1 påbörjas som fortlöper under året
Oktober	❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ Utvecklingssamtal (ht) ❖ Enkätundersökning > Likabehandlings- och värdegrundsenkät (LoV) ❖ Elevplenum (elevråd)
November	❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ Enkätundersökning > Undervisningsutvärdering ❖ EWS ht (resultatuppföljning samtliga elever) ❖ Betygsprognos (rapporteras till huvudman)
December	❖ Uppföljning och analys av resultat bland elever och personal av > Likabehandlings- och värdegrundsenkät (LoV)

	➤ Undervisningsutvärderingen ❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ Elevplenum ❖ Färdigställande av Planen mot kränkande behandling ❖ Medarbetarsamtal (uppföljning av undervisning)
Januari	❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ Halvårsomdömen ❖ Koncerngemensam elevundersökning (bl.a. undervisningsutvärdering) ❖ Medarbetarsamtal (uppföljning av undervisning)
Februari	❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ EWS vt (resultatuppföljning samtliga elever) ❖ Utvecklingssamtal (vt) ❖ Uppföljning och analys av resultat i den koncerngemensamma elevundersökningen bland elever (under klasscoachtid) och personal
Mars	❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ Betygsprognos (rapporteras till huvudman) ❖ Elevplenum (elevråd) ❖ Medarbetarsamtal (uppföljning av undervisning)
April	❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach
Maj	❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach
Juni	❖ Läsårsutvärdering: all personal

RESULTATREDOVISNING (resultatkvalitet)

Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning de nationella målen nås, det vill säga de mål som finns i läroplanen för respektive skolform.

Kunskaper

Avgångselever

Andel elever med examen nationella program, totalt samt uppdelat per kön

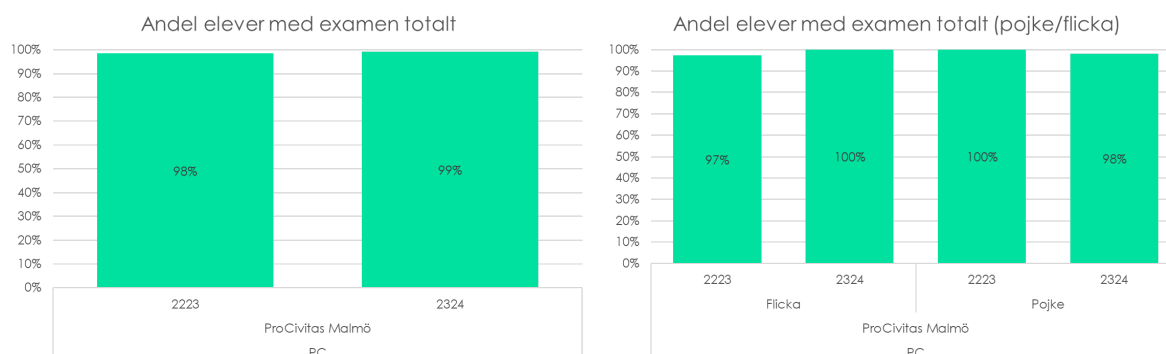


Fig. 1a. Andelen avgångselever (%) med gymnasieexamen på ProCivitas Malmö 2022/23 och 2023/24.

Andel elever med examen nationella program, per program

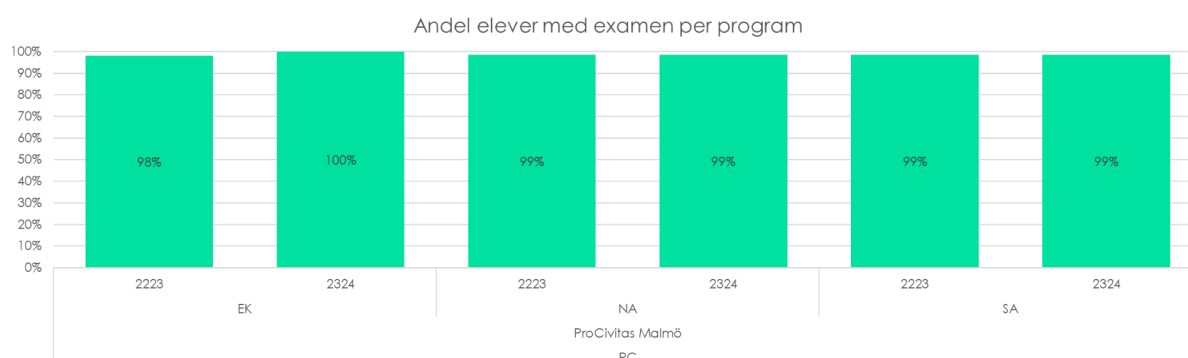


Fig. 1b. Andelen avgångselever (%) med gymnasieexamen per program (EK, NA och SA) på ProCivitas Malmö 2022/23 jämfört med läsåret 2023/2024.

Andel elever med examen nationella program, per program och kön

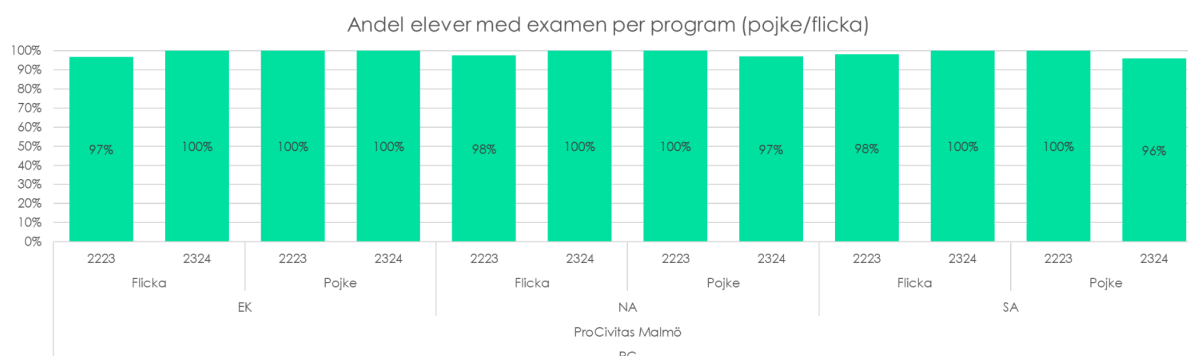


Fig. 1c. Andelen avgångselever (%) med gymnasieexamen fördelat på kön (pojke och flicka) läsåren 2022/2023 och 2023/2024.

Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, totalt samt uppdelat per kön

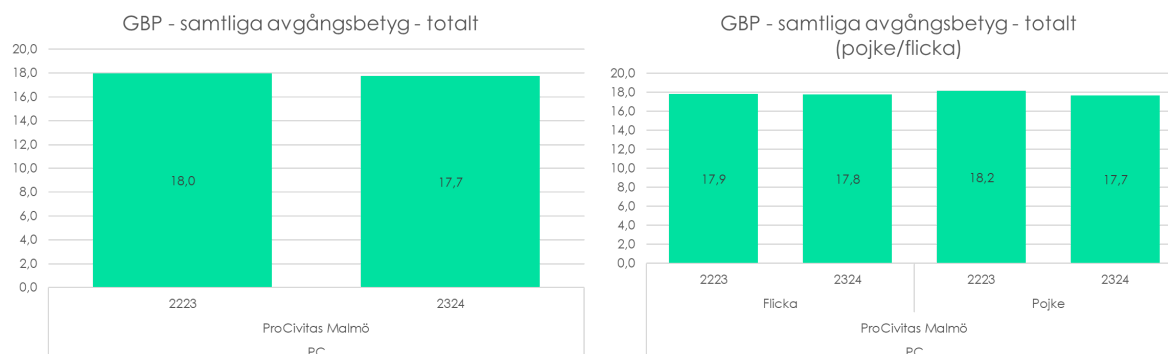


Fig. 1d. Genomsnittliga betygspoängen (GBP) för samtliga elever på ProCivitas Malmö 2022/2023 och 2023/2024.

Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, per program

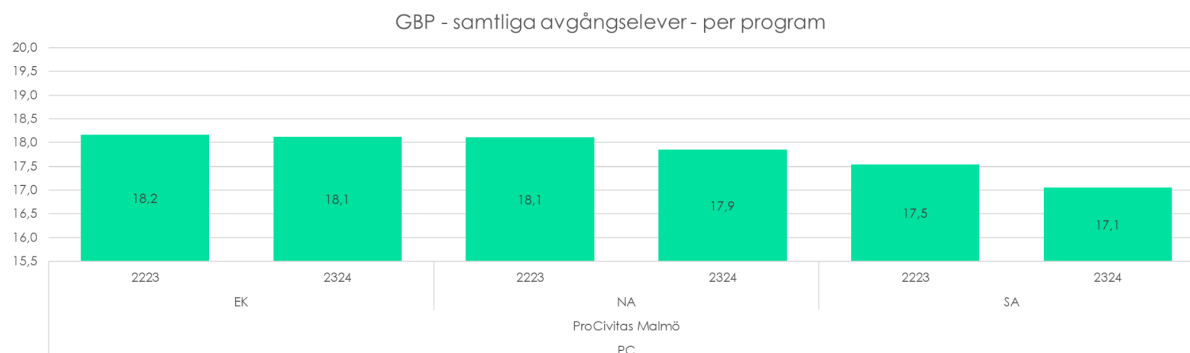


Fig. 1e. Genomsnittliga betygspoängen (GBP) för avgångselever på ekonomi (EK)-, natur (NA)-, respektive samhällsprogrammen (SA) på ProCivitas Malmö 2022/2023 och 2023/2024.

Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, per program och kön

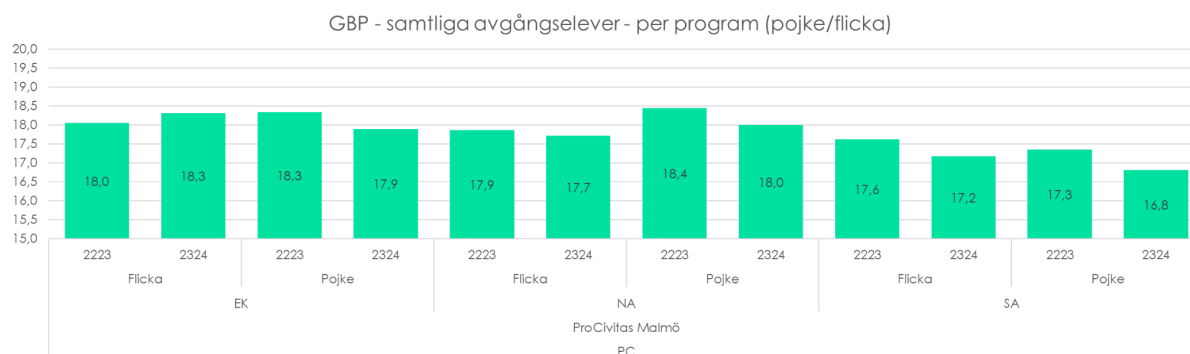


Fig. 1f. Genomsnittliga betygspoäng (GBP) fördelat på kön (pojke och flicka) och program (EK, NA och SA) läsåren 2022/2023 och 2023/2024.

Samtliga betyg

Betygsfördelning samtliga elever, totalt samt uppdelat per kön

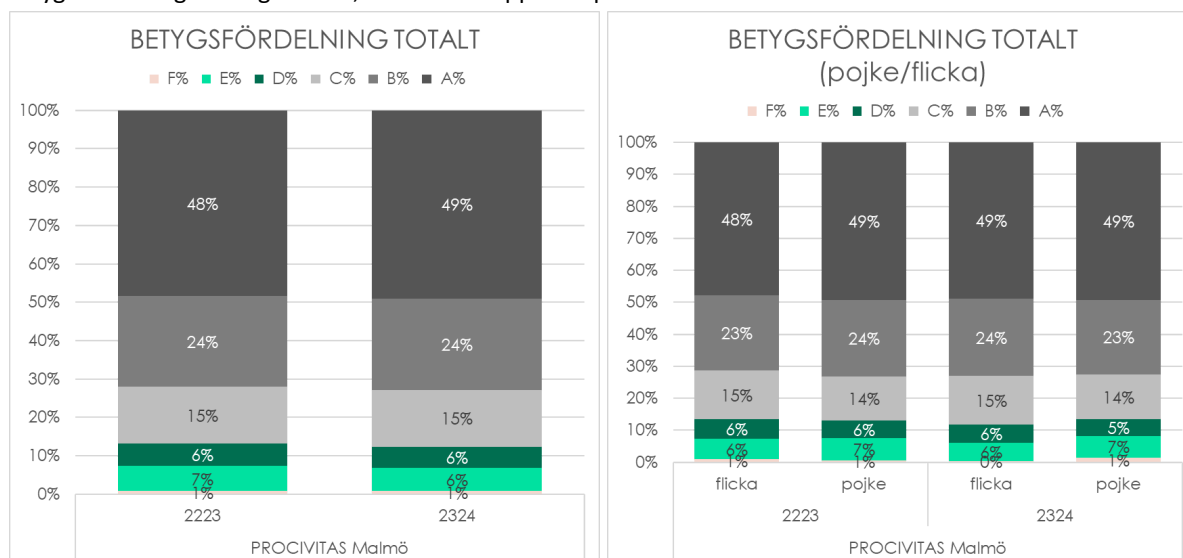


Fig. 2a. Figuren till vänster visar betygsfördelning (%) för samtliga satta betyg och figuren till höger visar betygsfördelning (%) fördelat på kön (pojkar och flickor) läsåren 2022/2023 och 2023/2024.

Betygsfördelning samtliga elever, per program

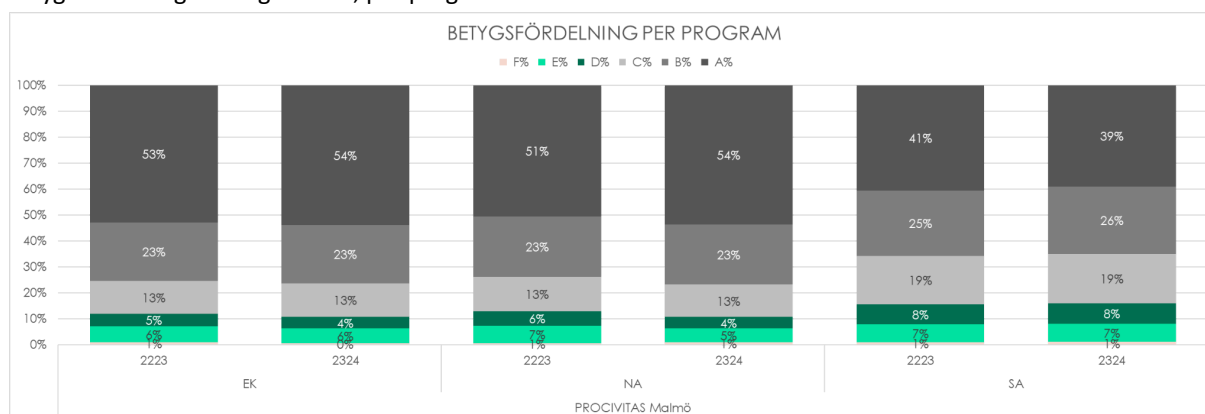


Fig. 2b. Betygsfördelning (%) per program (EK, NA och SA) läsåren 2022/2023 och 2023/2024.

Betygsfördelning samtliga elever, per program och kön

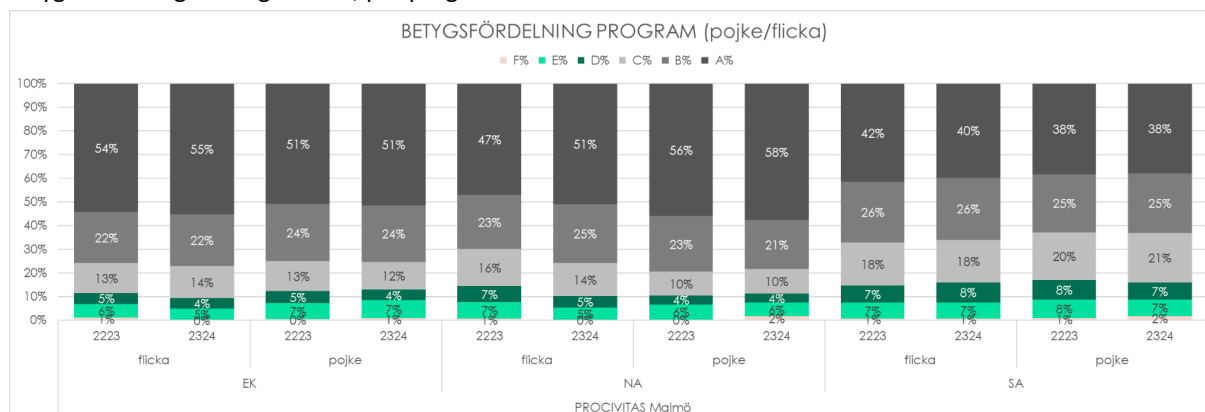


Fig. 2c. Betygsfördelning (%) fördelat på kön (pojke och flicka) och program (EK, NA och SA) läsåren 2022/2023 och 2023/2024.

Betygsfördelning engelska, per kurs

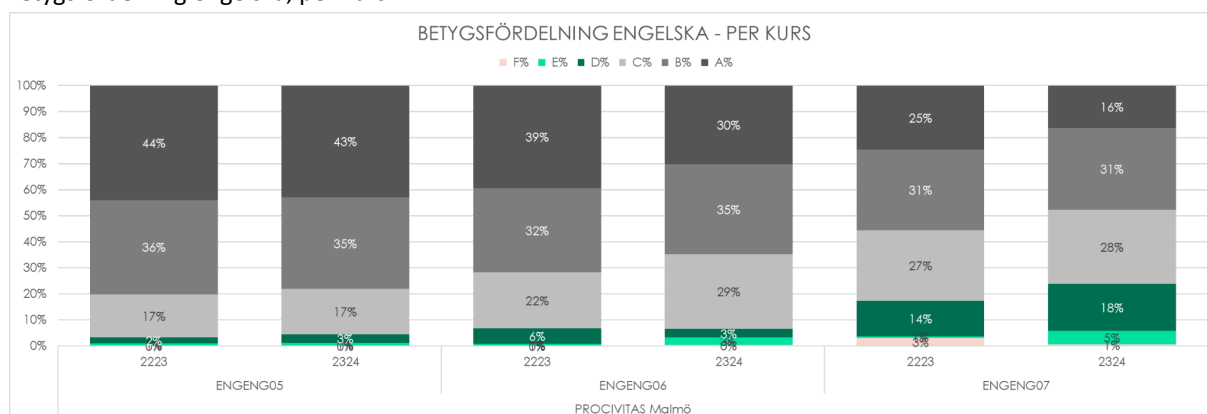


Fig. 2d. Diagrammet visar betygsfördelning i Eng 5, Eng 6 och Eng 7 läsåren 2022/2023 och 2023/2024.

Betygsfördelning matematik, per kurs

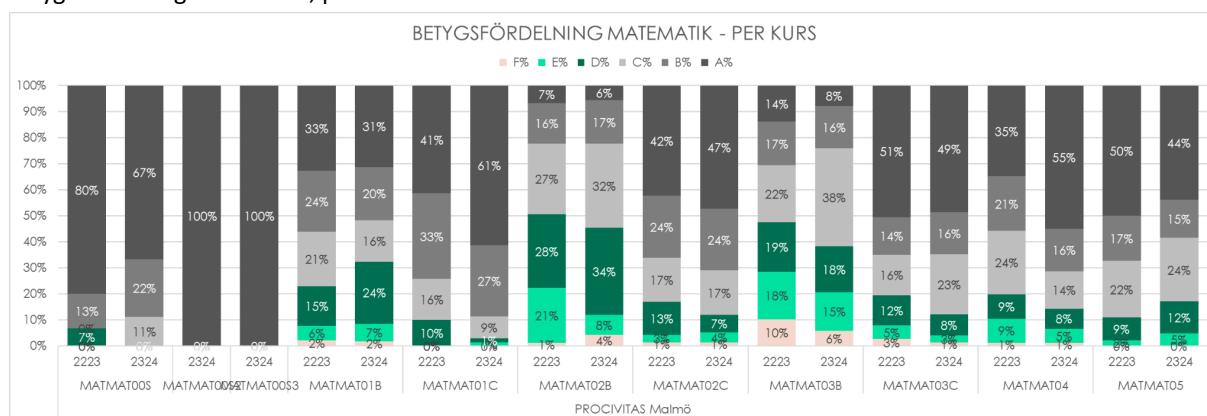


Fig. 2e. Diagrammet visar betygsfördelning i matematik 1b/c, 2b/c, 3b/c, 4, 5 och matematikspecialisering läsåren 2022/2023 och 2023/2024.

Betygsfördelning svenska som andraspråk/ svenska, per kurs

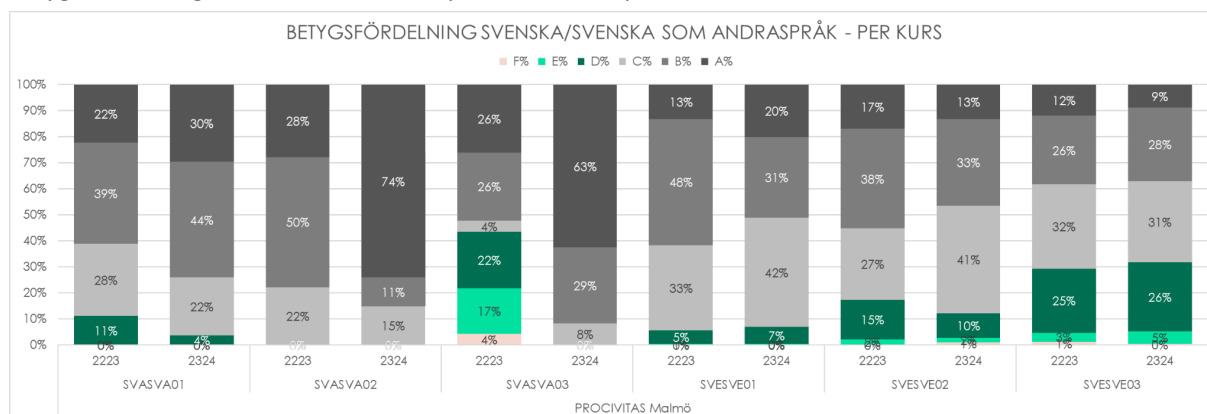


Fig. 2f. Diagrammet visar betygsfördelning i Sv 1, Sv 2, Sv 3, Sva 1, Sva 2 och Sva 3 läsåren 2022/2023 och 2023/2024. * Observera att antalet elever varierar stort mellan de olika kurserna och de olika åren (exempelvis var $n = 24$ i Sva3 och $n = 224$ i Sv3 läsåret 23/24).

Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

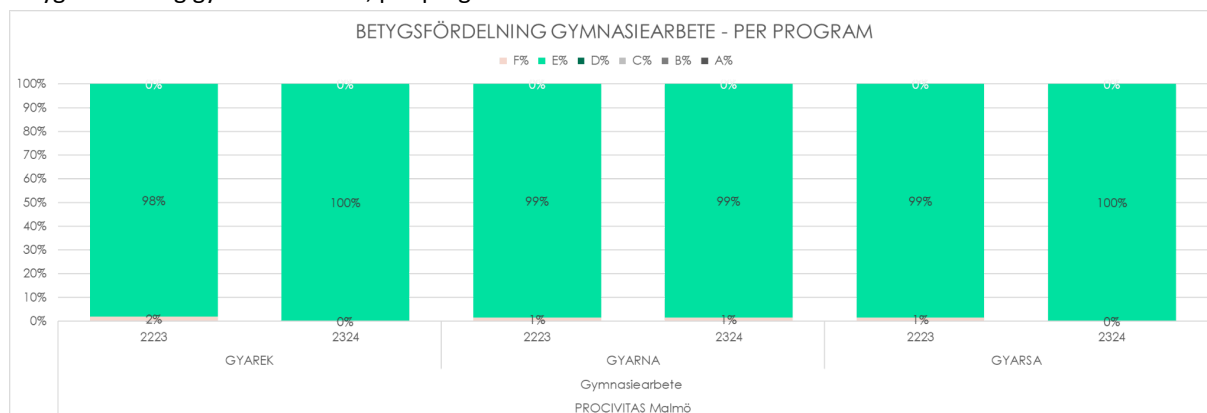


Fig. 2g. Andelen elever som fått godkänt gymnasiearbete per program (EK, NA och SA) läsåren 2022/2023 och 2023/2024.

Resultat nationella prov

Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs

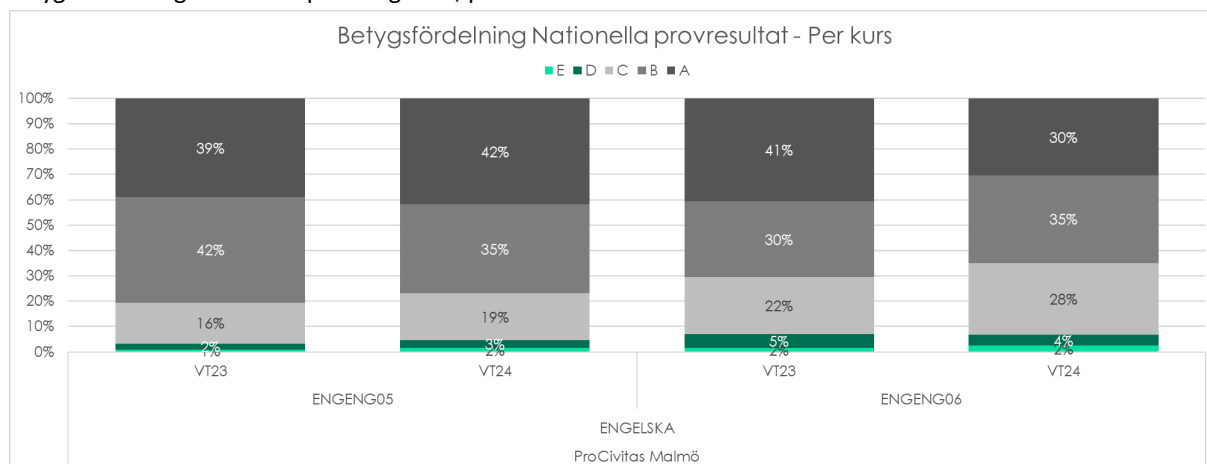


Fig. 3a. Diagrammet visar betygsfördelning i Eng 5 och Eng 6 avgångsåren 2023 och 2024.

Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs och program

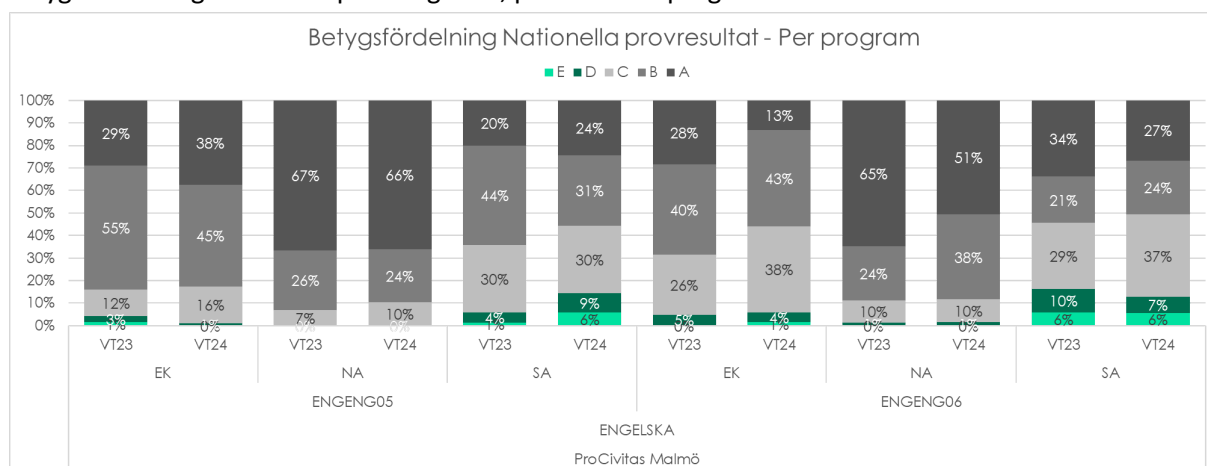


Fig. 3b. Diagrammet visar betygsfördelning i Eng 5 och Eng 6 per program (EK, NA och SA) avgångsåren 2023 och 2024.

Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs

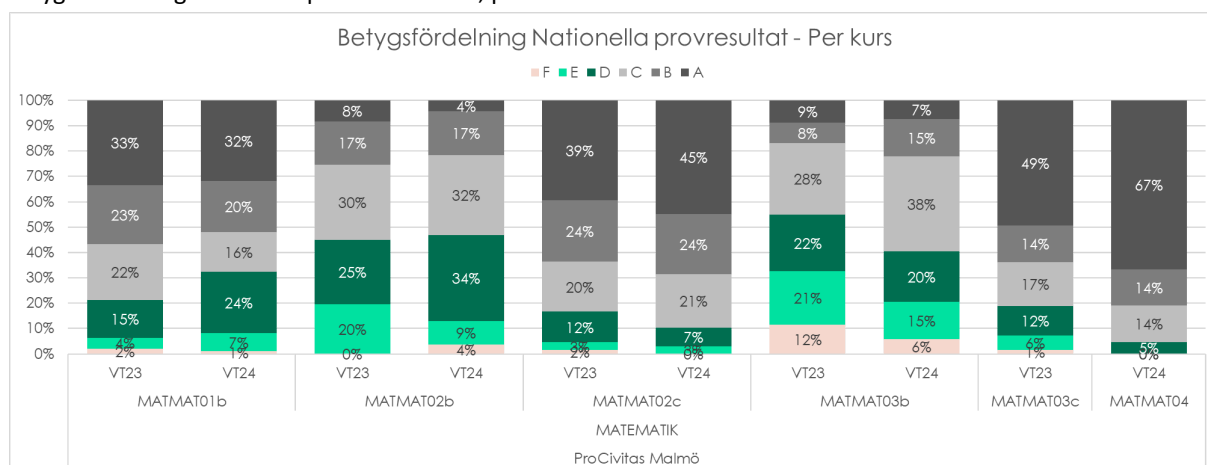


Fig. 3c. Diagrammet visar betygsfördelning av nationella provresultat i matematik avgångsåren 2023 och 2024.

Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs och program

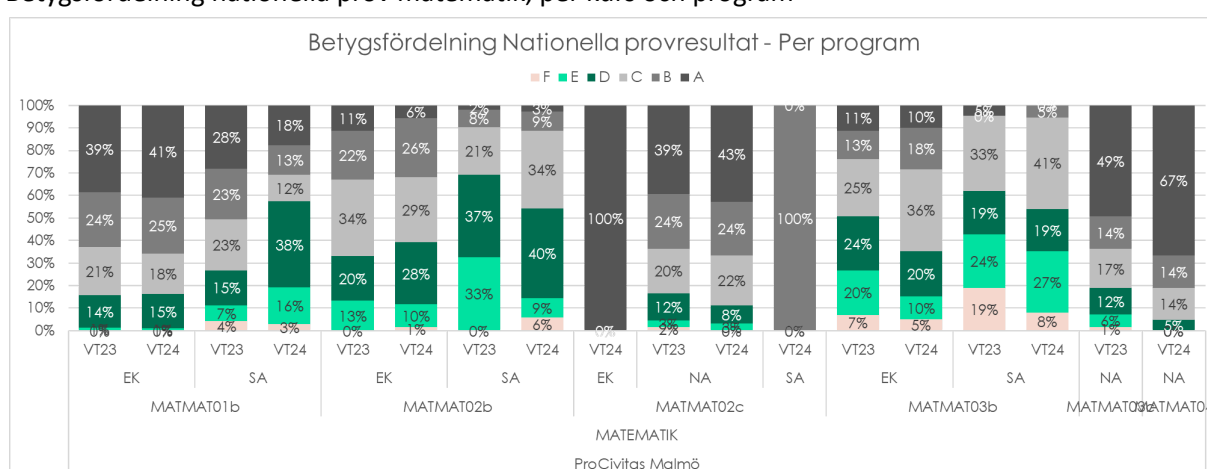


Fig. 3d. Diagrammet visar betygsfördelning av nationella provresultat i matematik per program (EK, NA och SA) avgångsåren 2023 och 2024.

Betygsfördelning nationella prov svenska som andraspråk/svenska, per kurs

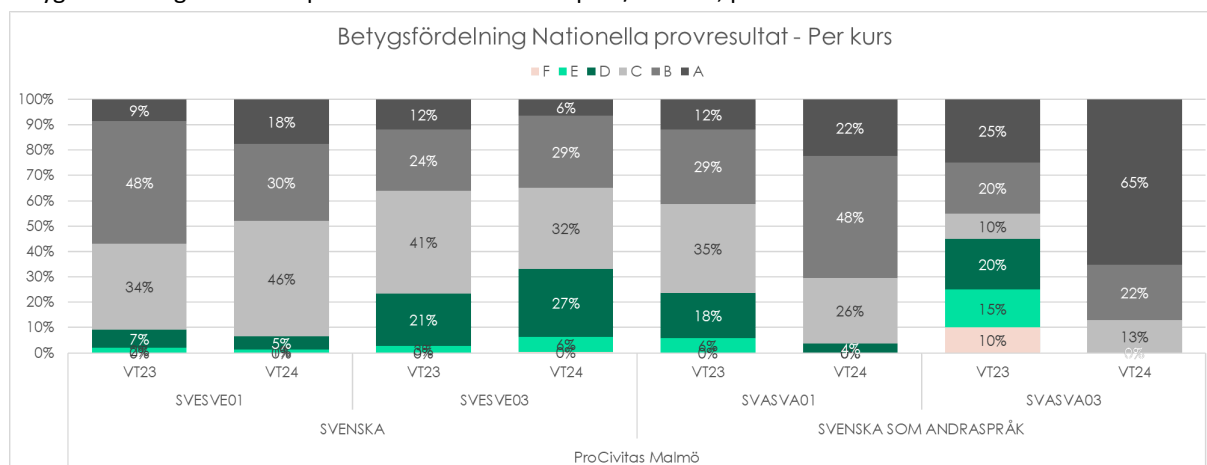


Fig. 3e. Diagrammet visar betygsfördelning i Sv 1, Sv 2, Sv 3, Sva 1, Sva 2 och Sva 3 avgångsåren 2023 och 2024.

Betygsfördelning nationella prov svenska som andraspråk/svenska, per kurs och program

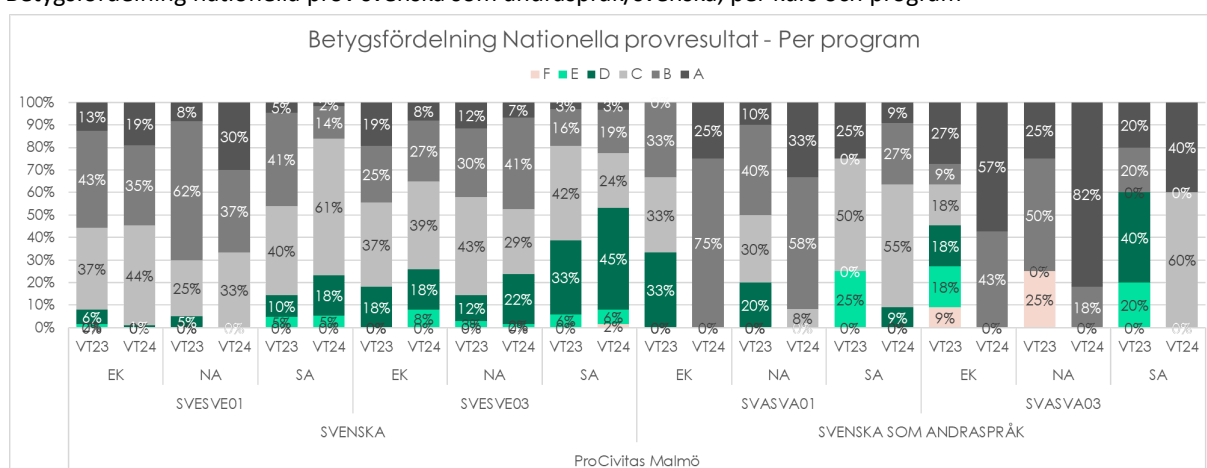


Fig. 3f. Diagrammet visar betygsfördelning i Sv 1, Sv 2, Sv 3, Sva 1, Sva 2 och Sva 3 per program (EK, NA och SA) avgångsåren 2023 och 2024.

Trygghet och värdegrundsarbete

Andel elever som känner sig trygga på skolan, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)



Fig. 4a. Diagrammet till vänster visar en jämförelse av elevernas upplevelse av trygghet på skolornivå och diagrammet till höger visar detsamma fast uppdelat fördelat på kön (pojke och flicka) mellan avgångsåren 2023 och 2024.

Andel elever som upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)

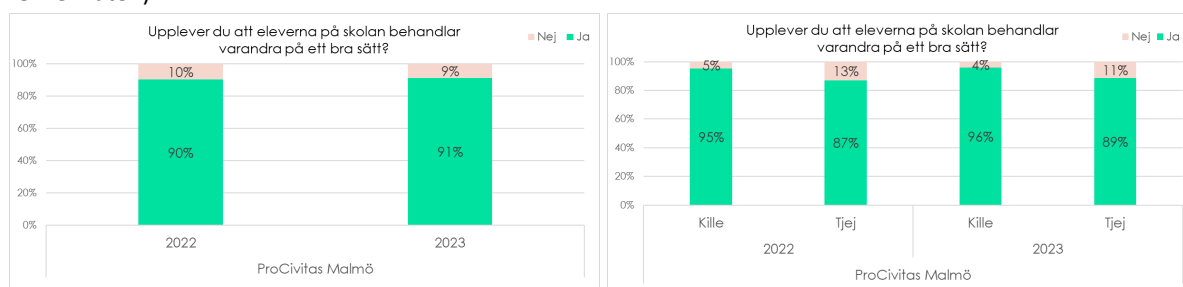


Fig. 4b. Diagrammet till vänster visar elevernas upplevelse av att de behandlar varandra väl och diagrammet till höger visar detsamma fast uppdelat fördelat på kön (pojke och flicka) mellan avgångsåren 2023 och 2024.

Kommentarer till resultaten

KUNSKAPER	
Avgångselever: Examensgrad och GBP	<i>Huruvida resultaten ligger utanför felmarginalen är inte analyserat, vilket bör tas i beaktande vid tolkning av resultaten.</i> - Jämfört med föregående år ligger examensgraden i stort sett oförändrad på samtliga program (99-100%) läsåret 23/24 (jmf. 91 % riket) (Fig.1a & b). - Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) var något lägre innevarande år (från 18,0 2023 till 17,7 2024), men förändringar kan ligga inom felmarginalen. Likaså var GBP var något lägre innevarande läsår på samtliga program, utom på ekonomi-juridik programmet (jämf. 15,5 riket) (Fig.2a & 2b). - Det förelåg ingen skillnad i GBP mellan pojkar och flickor (Fig. 1d).
Samtliga betyg: Betygsfördelning	<i>Huruvida resultaten ligger utanför felmarginalen är inte analyserat, vilket bör tas i beaktande vid tolkning av resultaten.</i> - Vi ser att betygsfördelningen totalt sett har legat relativt stabilt över tid. Den totala andelen F är 1% och det föreligger ingen skillnad mellan pojkar och flickor. - Vi ser att betygsfördelningen totalt sett har legat relativt stabilt över tid och betygen C, B och A utgör tillsammans 87 % av betygen när man tittar på fördelningen av betyg (A-F) på skolnivå. Den totala andelen F är 1% och det föreligger ingen skillnad i betygspridningen mellan pojkar och flickor. (Fig. 3b). - På programnivå ser vi att flickor på EK- och SA-programmet har en något högre andel A än pojkarna (5 respektive 2

	procentenheter), medan andelen A är högre för gruppen pojkar på NA- programmet jämfört med flickorna (med 7 procentenheter) (Fig. 3d). • Sett på skolenivå var andelen A och B i kurserna Eng 6 och 7 något lägre jämfört med föregående år (Fig. d). • Vi ser att i engelska 7 sätts totalt 1% F (oförändrat). I övriga engelskakurser når alla målen. Detta ligger i linje med tidigare år. • Vi ser att i matematik 3b sätts flest antal F (totalt 6%). I övriga matematikkurser ligger andelen F mellan 0 till 2 %. Detta ligger i linje med tidigare år. • Förutom enstaka elever når alla målen i kurserna svenska 1,2,3 och svenska som andraspråk 1,2,3. Detta ligger i linje med tidigare år. I kurserna 1 och 3 i svenska som andraspråk ses större förändringar av betygsfördelningen mellan de två jämförelseåren (andelen A och B ökade 2024 jämfört med 2023), men i tolkningen av diagrammen behöver läsaren beakta det låga antalet elever i grupperna (exempelvis är n= 24 i Sva3 och ska jämföras med n= 224 i Sv3). Det bör också beaktas när man tolkar datan att föregående år var antalet elever som läste Sva 3 endast 11 st. • Vad gäller gymnasiearbetet läsåret 2023/2024 var måluppfyllelsen i stora drag oförändrat jämfört med föregående år: 100 % på SA- och EK-programmet och 99 % på NA-programmet (Fig. 2g).
Resultat nationella prov	<i>Huruvida resultaten ligger utanför felmarginalen är inte analyserat, vilket bör tas i beaktande vid tolkning av resultaten.</i> • Vi ser att betygsfördelning på de nationella proven i Eng 5 och Eng 6 inte förändrats jämfört med föregående år och att alla klarar målen (Fig. 3a). • Sett till programmen var andelen A och B högre på NA-programmet jämfört med de andra programmen vad gällde de nationella proven i Eng 5 och Eng 6 (Fig. 3b). • Betygsfördelning på de nationella proven i matematik visar att i Ma 3b ökade andelen A till C med 15 procentenheter 2024 jämfört med 2023, och ökningen var genomgående på samtliga program. För övriga kurser i matematik förelåg ingen märkbar skillnad vad avser betygsfördelningen jämfört med föregående år (Fig. 3c).

	• Andelen A till C var lägre i år i Ma 1b på SA-programmet jämfört med året innan (10 procentenheter) (Fig. 3d). • För övriga kurser i matematik förelåg ingen anmärkningsvärd skillnad vad avser betygsfördelningen jämfört med föregående år. • Vad avser betygsfördelningen på de nationella proven i svenska noterades ingen större förändring i betygsintervallet A-C i Sv 1 och Sv3 (Fig. 3e). En elev nådde inte målen i Sv 3. I kurserna svenska som andraspråk 1 och 3 ses större förändringar av betygsfördelningen mellan de två jämförelseåren (andelen A till C ökade 2024 jämfört med 2023), men i tolkningen av diagrammen behöver läsaren beakta det låga antalet elever i grupperna (exempelvis är n= 24 i Sva3 och ska jämföras med n= 224 i Sv3). Därtill var antalet elever som läste Sva 3 endast 11 st föregående år.
TRYGGHET OCH VÄRDEGRUNDSARBETE	
Andel elever som upplever trygghet samt att elever behandlar varandra väl	• Resultaten visar inga större förändringar jämfört med föregående år. Andel elever som känner sig trygga ligger stabilt på 98% sedan flera år tillbaka. Andelen elever som anser att elever behandlar varandra väl har stigit varje år sedan 2020 då andelen var 82%. Värt att notera är att andelen stiger för både pojkar och flickor jämfört med föregående år men att pojkarna, liksom tidigare år, upplever i högre grad än flickorna att eleverna på skolan behandlar varandra väl (96 % för pojkar jämfört med 89 % för flickorna).

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet)

Undervisning och lärande

Rektors organisering av (och insatser) för likvärdighet och kvalité i undervisningen

Vår verksamhet syftar till att alla våra elever ska ges möjlighet att tillgodogöra sig kunskaper för att utvecklas så långt som möjligt och uppnå kraven för en högskoleförberedande examen som innebär att eleven har kunskaper för att vara väl förberedd för högskolestudier (Lgy 11, § 2.1). Personalen på skolan är i arbetsorganisationen organiserad i programlag som tillsammans arbetar kring eleverna och mot programmens examensmål. Varje programlag leds av en programlagsansvarig. Programlagen möts regelbundet och följer bland annat upp elevernas studieresultat i så kallade mikro-EWS. Personal från elevhälsan deltar också regelbundet vid mötena och vid behov får personalen handledning av skolpsykolog. Centrala förutsättningarna för en god måloppfyllelse är att eleverna känner sig trygga, får studiero och är närvarande under lektionerna. Detta möjliggörs bland annat genom att undervisningen på skolan är lärarledd och schemalagd. En annan viktig förutsättning för en god lärandemiljö är förtroendeingivande relationer (Hirsch 2021, Skolverket 2019). För att skapa långsiktiga relationer krävs också kontinuitet och därför är ett strävansmål att lärarna ska följa sina elever under gymnasietiden. Ett annat strävansmål är att läraren ska ha samma elever i så många kurser som möjligt. På så vis får elever och lärare möjlighet att bilda goda och långsiktiga relationer samtidigt som läraren får god kunskap om sina elevers förutsättningar och behov.

I vårt systematiska kvalitetsarbete följer vi upp, förutom trygghet, även trivsel och studiero, kunskapsresultat samt närvaro. Dessutom kartlägger vi elevernas förkunskaper genom läs-, matematik- och engelskscreeningar i årskurs 1. Resultaten från screeningarna arbetar vi med på olika sätt bla. följer upp betygen i Sv, Ma och Eng efter år 1 och jämför dessa med resultaten från screeningarna. I samband med läsårsstart genomförs också överlämningskonferenser s.k överlämnings-EWS där eleverna som ska börja år 2 respektive år 3 behandlas. Vid behov sätter vi in olika former av anpassningar och extra anpassningar på såväl individ som på gruppnivå. Det kan röra sig från att göra schematekniska anpassningar för att möjliggöra flexibilitet i undervisningsgrupper till lovskola. En avgörande framgångsfaktor är att allt kvalitetsarbete sker i nära samarbete med elevhälsan.

Ytterligare en viktig aspekt av vårt uppdrag är det faktum att vi lever i en föränderlig tillvaro som ställer krav på individens förmåga att anpassa sig till en globaliserad värld och ta till sig information. För att knyta samman skolan och dess omvärld har vi en tradition av att bjuda in gästföreläsare och på olika sätt samarbeta med universitet och näringsliv, bland annat via vårt mentorsprogram där elever i årskurs 3 erbjuds en mentor från näringslivet. En annan del i detta är att anställa behöriga lärare med erfarenhet från forskning och näringsliv. Därtill deltar vi och genomför flera nationella och internationella projekt, exempelvis genomför vi utlandsresor med elever därtill deltar vi i Ung Företagsamhet, Kemiolympiaden, Emax, European Olympiad Experimental Science (EOES) och vi är sedan 2020/21 en certifierad FN-skola. Ett annat sätt att föra samman skolans verklighet med den utanför är via vår utlands- och alumnsamordnare, som förutom att coacha elever med ambitioner att studera utomlands. Målsättning för oss på ProCivitas är inte bara att alla elever ska klara examen och vara väl förberedda för högskolestudier och arbetsliv, utan också för samhällets föränderliga krav.

Organisering av likvärdig bedömning, betygssättning och nationella prov

För att stärka likvärdigheten och höja kvaliteten i undervisningen har skolan sedan 2019 haft betyg- & bedömning samt kollegialt lärande som utvecklingsområden. Som en del av det här arbetet har lärarna tidigare genomgått webbkurser i betyg- och bedömning i regi av Karlstad universitet, den senaste under hösten 2023. Arbetet har letts av en förstelärare och satsningen har bl a. inneburit kompetenshöjande utbildning inom kollegialt lärande för både rektor och berörda förstelärare, men även andra riktade insatser i form av föreläsningar för all undervisande personal.

I matematik, svenska och engelska, sambedöms de skriftliga nationella proven. Detta görs dels tillsammans med lärarna på skolenheten, och dels finns tid avsatt för sambedömning med lärare från andra skolor (Sjölins Malmö, Klara Malmö och ProCivitas Lund). I Sv 3 och Eng 6 är proven dessutom avidentifierade. Tid för bedömningsarbete finns avsatt under sambedömningsdagar och under personalens gemensamma mötestid. Vidare genomförs betygskonferenser där samtliga ämnen deltar i slutet på läsåret, och betygsanalyser av det genomgångna läsåret görs i augusti. I Sv1 och Sv3 sker även, i den mån det är organisatoriskt möjligt, sambedömning av den muntliga delen av de nationella proven. En strävan är att ämneslärare även ska dela arbetsrum, detta för att underlätta det vardagliga samarbetet. Vidare har samtliga lärare tillgång till Skolverkets bedömningsportal och de kursprov som finns att tillgå där.

En annan viktig aspekt för att uppnå likvärdig bedömning är elevhälsans arbete med att ge information och stöd vid exempelvis inlärningssvårigheter och bidra med handledning för skolpersonal. Detta sker i olika former, bl.a. deltar personal (specialpedagog eller kurator) löpande i programlagsmöten och både specialpedagog och skolpsykolog handleder programlagen i arbetet kring elever med särskilda pedagogiska behov.

Utvärdering

Utvärdering av kunskapsresultaten

Årets resultatuppföljning visar fortsatt goda resultat vad gäller examensgrad (99 %) och GBP (17,7). Andelen avgångselever som får examen har legat i stort sett oförändrad de senaste åren (undantaget covid-åren): naturprogrammet (97-100 % examensgrad), ekonomiprogrammet (96-100 % examensgrad) och samhällsprogrammet (91-100 % examensgrad) och de elever som inte uppnått examen har vanligen saknat godkänt i en enstaka kurs med krav på godkänt, oftast Sv 3 eller gymnasiearbetet. Att det för det mesta är de här kurserna som ligger till grund för utebliven examen ligger i linje med vad man sett på riksnivå (Skolverket, 2023). Föregående år var första gången fler pojkar än flickor fick gymnasieexamen (100 % av pojkarna och 97 % av flickorna), men i år var det åter det omvända dvs fler flickor (100 %) än pojkar (98 %) fick gymnasieexamen. Årets resultat speglar hur det såg ut i riket 2023, där flickor generellt visats ha bättre studieresultat än pojkar (ibid.).

GBP var något lägre innevarande år (gick från 18,0 2023 till 17,7 2024) och detta gällde både för pojkar och flickor oavsett program, bortsett från flickor på EK-programmet där GBP steg med 0,3 poäng. Det går inte att med säkerhet säga varför den genomsnittliga betygspoängen var lägre i år. En eventuell förklaring, även om den är mindre trolig, skulle kunna vara att vi i år inte hade några examinerande inlämningsuppgifter med anledning av ChatGPT, utan att alla examinationer skrevs på skolan. Varför giltigheten i den här förklaringen går att diskutera är för att vi även tidigare har ansett att tillförlitligheten i hemuppgifter/inlämningsuppgifter inte har varit tillräckligt stor för att ha någon

avgörande betydelse vid betygsättning. Beträffande skillnader i GBP mellan programmen var GBP högst på EK-programmet (18,1), följt av NA-programmet (17,9) och därefter SA-programmet (17,1). På riksnivå är bilden en annan: eleverna på NA-programmet högst GBP och därefter EK-programmet och sist SA-programmet (Skolverket, 2023). Huruvida skillnaden i GBP mellan NA-programmet och EK-programmet är ligger utanför felmarginalen har inte undersökts i föreliggande rapport, men antagningspoängen har de senaste åren ökat på EK-programmet och ligger i stora drag i paritet med NA-programmet numer, vilket skulle kunna vara en förklaring till resultatet.

På skolnivå fanns det ingen skillnad i GBP mellan pojkar (17,7) och flickor (17,8), men däremot var skillnaden större på programnivå. På NA-programmet hade pojkarna fortsatt något högre GBP (18,0) än flickorna (17,7) och flickorna på SA-programmet hade en fortsatt högre GBP (17,2) jämfört med pojkarna (16,8). På EK-programmet, där pojkarna förra året för första gången hade högre GBP än flickorna, hade pojkarna i år åter en lägre GBP än flickorna (17,9 för pojkar respektive 18,3 för flickor). Man bör beakta när man tolkar resultaten att somliga grupper är små (exempelvis utgör gruppen SA-programmet 71 elever varav 45 är flickor och 22 pojkar) och att ingen data är statistiskt analyserad. När det gäller andelen godkända betyg i kurser med nationella prov ser vi, liksom tidigare år, att de största utmaningarna finns i de mer avancerade kurserna. Vi ser även att de senare årens sjunkande resultat i läsförståelse i screeningen i åk 1 ser ut att ha stabiliserats. Det skulle eventuellt kunna förklara resultatet i Sv 1, där framförallt andelen A till C ökade med 3 procentenheter 2024 jämfört med 2023 (Fig. 2f). En annan förklaring skulle kunna vara det förändrade bedömningsstödet (poängmodellen) till de nationella proven som kom ut i år.

Sett till betygsfördelningen verkar tidigare års trend, där andelen A sjunkit för gruppen flickor på skolnivå, åtminstone tillfälligt se ut att ha stabiliserats (andelen betyg A i gruppen flickor var 2020 58 %, 2021 55 %, 2022 51 %, 2023 48 % och 2024 49 %). Trenden har varit särskilt framträdande på NA-programmet men även här ser den ut att ha brutits och i år noteras andelen A öka från 47 % till 51 %. I tidigare kvalitetsrapporter har det resonerats huruvida flickornas sjunkande resultat skulle kunna vara kopplat till flickors försämrade psykiska välmående (som visats sig vara mer uttalad än pojkarnas även om pojkarnas psykiska hälsa också försämrats, Folkhälsomyndigheten rapport om *Skolbarns hälsovanor i Sverige 2017/18*, 2018). Med det sagt går det inte att dra några giltiga slutsatser utifrån ett års resultat utan det behövs mer underlag (dvs kommande års resultat) för att med säkerhet fastställa att en förändring har skett.

Vi ser i våra resultat i matematik och engelska att pojkarna får högre resultat än flickorna. Detta går igen i våra *screeningar* som vi genomför i årskurs 1. Samma bild framträder när vi ser till andra naturämnena, som fysik och kemi. Detta kan förklara varför pojkar på NA har högre GBP än flickorna.

I likhet med tidigare år framkommer det i våra EWSer och betygsprognoser att flest elever har svårigheter i Ma 1b, c och Ma 2b, c och Sv 3. En ny trend de senaste åren är att vi ser något fler elever som även har utmaningar i engelska (gäller samtliga engelska kurser). Våra resultat ligger i linje med Skolverkets rapport *Grundskolebetygens betydelse för resultaten i gymnasieskolan* från 2022 som visar att eleverna i grundskolan har svårast att få högt betyg matematik följt av svenska och sedan engelska. Vidare framgår det av skolverkets sammanställning av slutbetygen i grundskolan 2022 att flickornas genomsnitt sjunkit med 2,7 poäng (16 ämnen) respektive 3,0 poäng (17 ämnen) mellan våren 2019 och 2022, medan pojkarnas genomsnitt istället ökade med 1,6 poäng (16 ämnen)

respektive 1,8 poäng (17 ämnen) motsvarande period, vilket ligger i linje med våra observationer (Skolverket, 2022). Rapporten visar också att pojkarnas genomsnittliga meritvärde ökat i engelska samma period, vilket våra resultat också slår fast i det att pojkarna presterar bättre i engelska än flickor. Detta skulle kunna förklaras med att pojkar i högre grad än flickor spelar datorspel, och att dataspelande visat sig stärka ungdomars ordförråd och talade engelskan (Sundqvist och Wikström, 2015). Däremot förklarar det inte skillnaden i matematikbetyg som vi ser mellan pojkar och flickor. I en studie av SKR (2018), undersöktes könsskillnad i studieresultat i grundskolan och man kom fram till att flickor presterade generellt bättre i ämnen som språk, samhällsvetenskap och humaniora - ämnen kopplade till läsförståelse - medan skillnader i prestationerna könen emellan inte var lika framträdande i matematik. Studien konstaterade också att denna skillnad höll i sig över tid, även när man tog hänsyn till föräldrarnas utbildningsnivå. Även i Pisa från 2018 presterade pojkar och flickor på samma nivå i matematik, medan flickorna presterade bättre både i läsförståelse och naturvetenskap. Den diskrepans vi ser i matematiken (både vid screening i åk 1 och kursbetyg) mellan pojkar och flickor har vi i dagsläget ingen förklaring till.

För att möta de utmaningar som finns i matematik och svenska har vi sedan några år tillbaka satt in extramatte i Ma1b vid behov, och även extra undervisning i Sv, Ma 1c, 2c och 3c. Därtill genomförs lovskola i matematik under sommarlovet med de elever som behövt ytterligare undervisning. Under lovskolan intensivläser eleverna hela kursen under två veckor och insatsen har hittills varit framgångsrik med att fånga upp elever och säkerställa att de har tillräckliga förkunskaper inför kommande matematikkurs. Hur stor påverkan envar av dessa insatser har är svårt att avgöra. Det är flera faktorer som kan antas både påverka och samverka till elevernas resultat och det är svårt att isolerat värdera olika insatser. Vidare är det omöjligt att dra några långtgående slutsatser gällande betygsförändringar baserat på enstaka års resultat. Stödåtgärder som nämndes ovan kan, åtminstone på individnivå, spela en viss roll. Likaså har skolan de senaste åren haft som fokusområde att utveckla elevernas läsförmåga och att de ökade resultaten i Sv 3 kan vara ett resultat på den satsningen men det går inte att säkerställa. Man kan inte utesluta att de nya principerna för betygssättning, som trädde i kraft inför hösten 2022, också kan ha spelat roll, liksom det nya bedömningsstöden. Därtill har även kollegialt lärande, liksom betyg och bedömning, varit fokusområden de senaste åren vilka båda kan ha påverkat lärarnas undervisning och betygsättningspraktik och i förlängningen elevernas betyg. Vidare går det inte att utesluta att coronapandemin fortfarande har en viss inverkan på nuvarande elevkullars resultat, även om den bör vara mindre framträdande vid det här laget. Det bör beaktas att eleverna som gick ut åk 3 i år gick i högstadiet under pandemin. Vilken påverkan AI har på undervisningen och lärande är också svårt att utvärdera. Vi lyfte tidigare att förändrade examinationsformer med anledning av den nya tekniken kan eventuellt ha påverkat årets resultat, även om vi anser det mindre troligt. Slutligen förekommer det under normala förhållanden variationer både med avseende på antagningspoängen till gymnasiet och svårighetsgraden på de nationella proven olika år, vilket ytterligare försvårar tolkningen av resultaten.

Utvärdering av bedömning och betygsättning samt nationella prov

Vi ser att arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning ger resultat. Överensstämmelsen mellan kursbetyg och resultat på de nationella proven i Eng 5 och Eng 6 låg på 95 % respektive 97 % (Fig. 5a) och i kurserna Ma 1b, Ma 2b, Ma 3b & C samt Ma 4 var den mellan 93 % till 100 % (Fig. 5b), vilket är i linje med föregående år. I både Sv/Sva 1 och Sv/Sva 3 var överensstämmelsen högre jämfört med föregående år (89-96 %; Fig. 5c) Störst ökning noterades i kurserna Sva 1 och 3 men

resultaten är svåra att utvärdera på grund av det låga antalet elever som ingår i de presenterade grupperna. Exempelvis var antalet elever i Sva 3 förra året 11 stycken och årets elevantal var 23 stycken i samma kurs, detta ska jämföras med Sv 3 där antalet elever var drygt 200 stycken. Vidare går det inte att utesluta att det nya poängbaserade bedömningsstödet i NP också kan ha haft en viss påverkan. Resultatet tyder på att arbetet med sambedömning både inom skolan och med andra skolor ser ut att ge resultat. Det faktum att vi har en genomförandegrad på 99-100 % på de nationella proven gör också underlaget tillförlitligt i arbetet med likvärdig bedömning. Därtill sker det en stor grad av samplanering inom kurserna, vilket troligtvis skapar bättre förutsättningar för sambedömning och därmed också likvärdigheten. Arbetet med betyg och bedömning har lett till en ökad samsyn och högre grad av sambedömning, inte bara inom svenska, engelska och matematik, utan även inom ämnen utan nationella prov. Som ett led i vårt arbete med likvärdig bedömning och betygsättning genomfördes inför betygsättning betygskonferenser inom programlagen, där samtliga ämnen deltog, dvs både ämnen med och utan nationella prov. Skolan har sedan ett antal år tillbaka haft likvärdig bedömning och betygsättning som fokusområde och har systematiskt arbetat med kompetensutveckling inom området och därtill arbetat med att utveckla organisationen kring likvärdig bedömning och betygsättning. Arbetet har till en början huvudsakligen skett inom skolan men har i allt högre utsträckning skett i samarbete med andra skolor. Vi ser att det fortfarande finns ett behov att arbeta med likvärdig bedömning och betygsättning inom ämnen utan nationella prov och därför kommer arbetet inom skolenheten, liksom samarbetet med Klara gymnasium, att fördjupas under kommande läsår. Vi har som utgångspunkt för vårt arbete utgått från egna observationer, Skolverkets rapport *Analyser av likvärdig betygssättning i skolan* (2020) och Skolinspektionens rapport *Likvärdig bedömning och betygsättning* (2024).

Överensstämmelsen nationella prov engelska per kurs

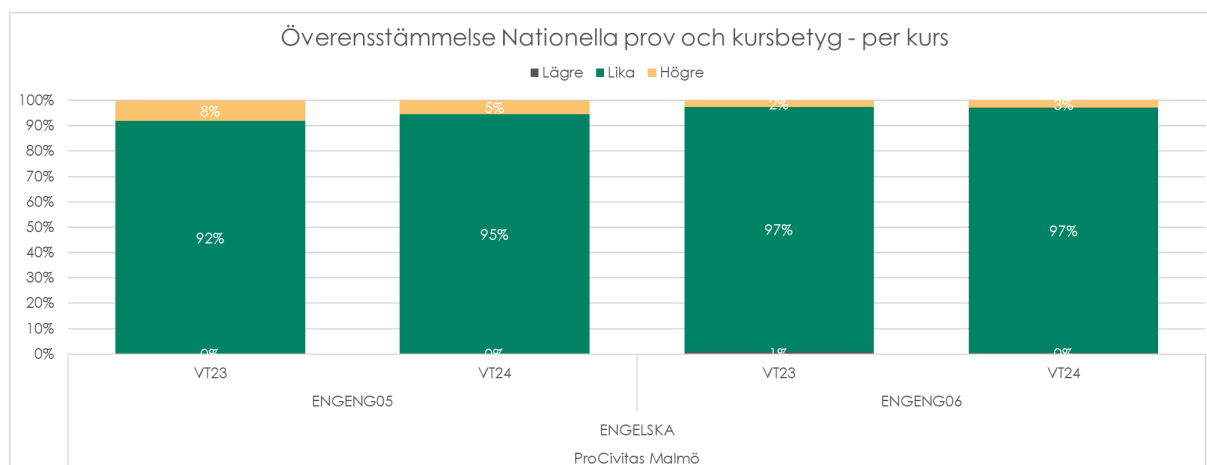


Fig. 5a. Diagrammet visa överensstämmelsen mellan resultatet på det nationella provet i engelska 5 och 6, och kursbetyg avgångsåren 2023 och 2024.

Överensstämmelsen nationella prov, matematik per kurs

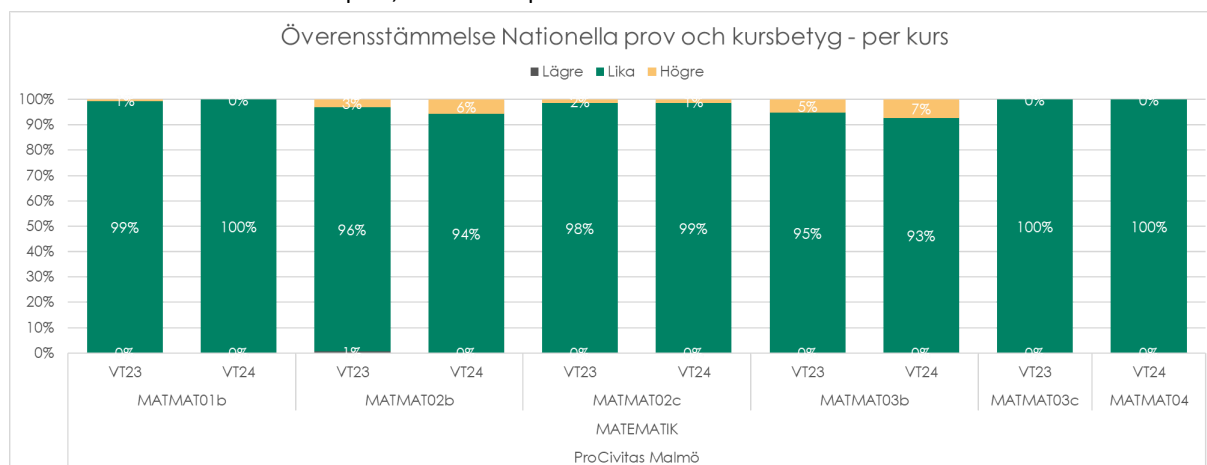


Fig. 5b. Diagrammet visa överensstämmelsen mellan resultatet på det nationella provet i matematik och kursbetyg avgångsåren 2023 och 2024.

Överensstämmelsen nationella prov svenska som andraspråk/svenska per kurs

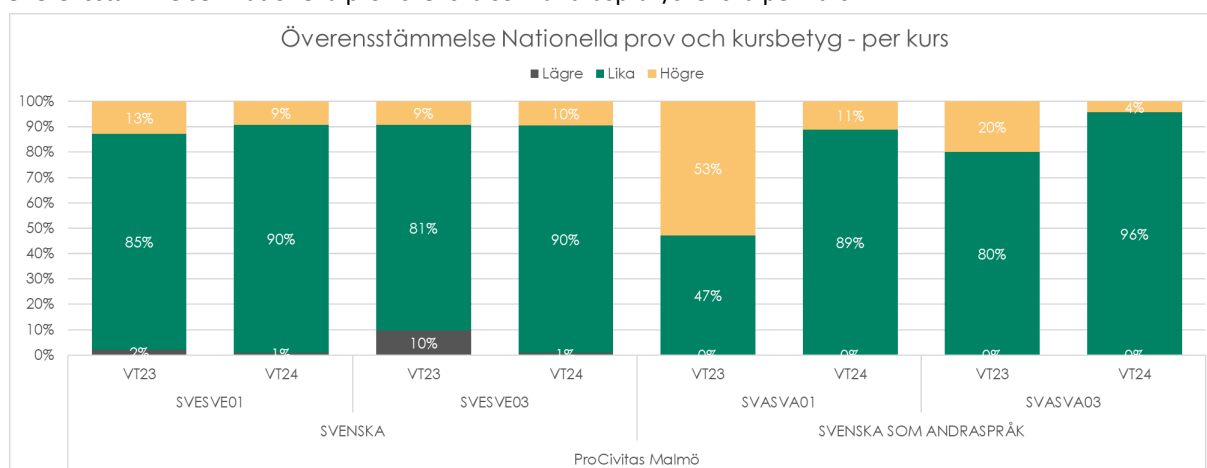


Fig. 5c. Diagrammet visa överensstämmelsen mellan resultatet på det nationella provet i svenska och svenska som andraspråk och kursbetyg avgångsåren 2023 och 2024.

Utvärdering av undervisningens kvalitet

Våra resultat visar att undervisningen håller fortsatt god kvalitet. Förutom goda kunskapsresultat i form av högt GBP och hög examensgrad upplever eleverna överlag studieron, undervisningen och möjlighet till extra hjälp som god (fig 6a).

Resultaten på de fördjupade frågorna i våra undersökningar (exempelvis på frågorna huruvida skolan bidrar till elevernas personliga utveckling, skolans kontakt med näringslivet och organisationer, mfl. (Fig 6b.) skiljer sig inte anmärkningsvärt från tidigare år utan eleverna är i överlag tillfredsställda med kvaliteten på utbildningen.

Vår analys gällande resultaten är densamma som tidigare år, dvs att vi dels har elever med goda förutsättningar att klara sina studier väl och dels att vi har en hög andel legitimerade lärare med höga förväntningar på eleverna, vilket visat sig vara en viktig faktor för hur väl elever presterar i skolan (Skolverket 2022:3, Hattie, 2008). Andra framgångsfaktorer anses vara att lärarna är ämneskunniga och bedriver en varierad undervisning i klassrummet. Forskning visar att elever uppnår goda resultat när de undervisas av lärare med goda ämneskunskaper och med goda pedagogiska och

ämnesdidaktiska kunskaper vilket bl.a. innebär att lärarens använder sig av varierade undervisningsmetoder och undervisningsmaterial (Håkansson & Sundberg, 2012; Skolinspektionen, 2010). Vidare är personalomsättningen låg och det finns en strävan att samma lärare ska följa eleverna under hela deras gymnasietid. Detta ger goda förutsättningar att skapa goda och stabila relationer mellan skolpersonal och elever, som i sin tur möjliggör en god lärandemiljö. Goda relationer är också en viktig del i att stärka lärarens ledarskap i klassrummet och därmed främja studiero (Skolforskningsinstitutet, 2021:02), vilket återspeglas i våra resultat.

I det här sammanhanget finns det fler framgångsfaktorer att lyfta fram; elevhälsans arbete med att ge stöd och handleda skolans personal i arbete med elever med särskilda pedagogiska behov, tidiga studiefrämjande insatser tack vare läs-, engelska- och matematikscreening, aktiv närvarouppföljning, överlämningsrutiner och ett tydligt systematiskt kartläggnings- och uppföljningsarbete med avseende på elevernas studieresultat.

Sammantaget visar våra resultat att undervisningen håller fortsatt god kvalitet och att den präglas av förtroendeingivande relationer och ett meningsfullt lärande, som bl.a. omfattar aktivt lärarstöd och stimulans av elevers motivation.

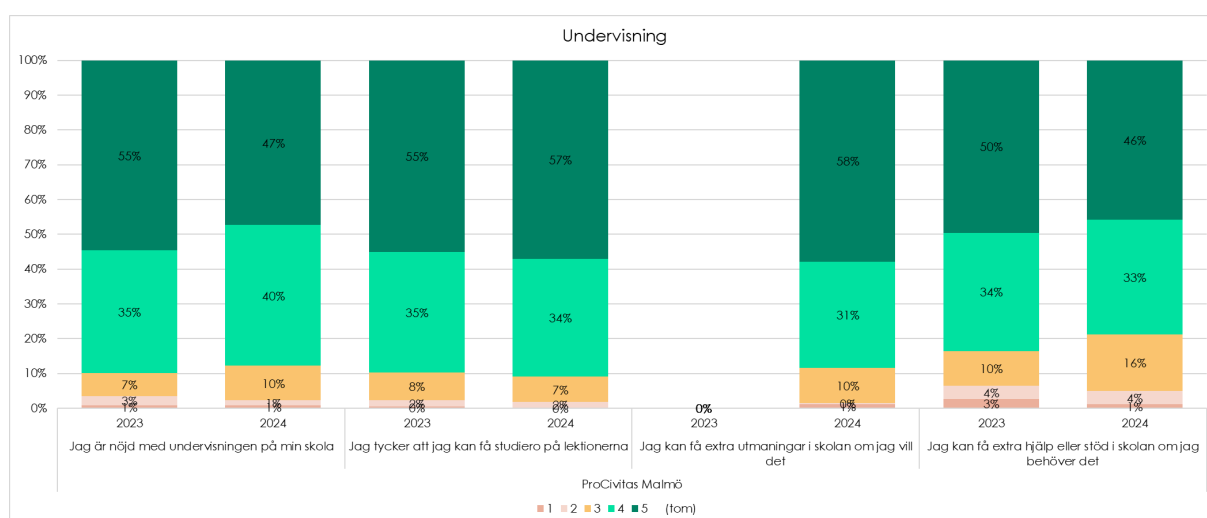


Fig. 6a Andel elever som är nöjd med undervisningen, anser att de får studiero, anser att de kan få extra utmaningar (ny fråga 2024) samt anser att de kan få extra hjälp och stöd, över tid (från Elevenkät)

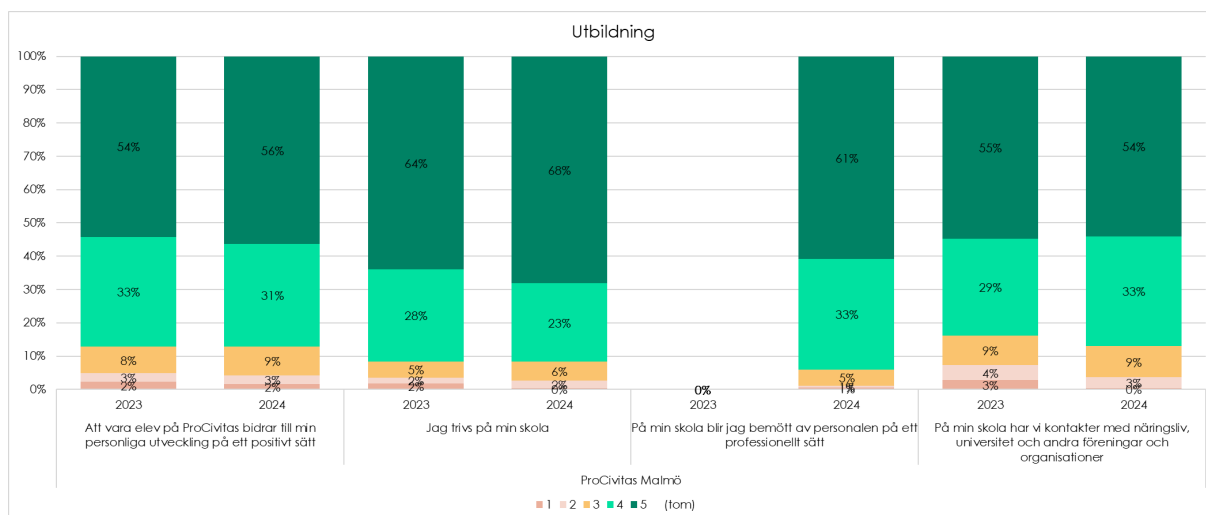


Fig 6b. Andel elever som anser att vara elev på ProCivitas bidrar till den personliga utvecklingen, anser att de trivs på skolan, anser att de blir bemötta professionellt (ny fråga) samt anser att skolan har kontakter med näringslivet, universitet och andra föreningar och organisationer, över tid (från Elevenkät)

Utvärdering av enhetens utvecklingsområden – kollegialt lärande

Arbetet med att skapa större samsyn kring betyg och bedömning på enheten har fortsatt under läsåret och all undervisande personal genomgick en kompetenshöjande påbyggnadskurs vid Karlstad universitet. Vidare genomfördes betygskonferenser där både ämnen med och utan NP ingick. Dessutom har ett särskilt fokus lagts på utvärderingen av betygsfördelningen både på skolnivå, programnivå och klassnivå i samband med personalens analys av läsårsresultaten. De programgemensamma betygskonferenserna uppfattades som positiva och flera lärare upplevde ökad trygghet i betygssättningen. Vi ser ett fortsatt behov att arbeta med likvärdig bedömning och betygssättning i ämnen utan NP och kommer därför att, inför GY 25, intensifiera samarbetet med Klara gymnasium i Malmö, med start augusti 2024. Beslutet baseras på skolverkets rapport Analyser av likvärdig betygssättning i gymnasieskolan, 2020 där författarna belyser att det finns en tydligt relativ betygssättning och att den genomsnittliga prestationsnivån hos eleverna på en skola eller undervisningsgrupp påverkar lärarens betygssättning (*Skolverket, 2020*). Det finns en stor vinst i att samarbeta med skolor som har andra typer av elevgrupper, och vår förhoppning är att på sikt även inkludera Sjölns gymnasium i Malmö i det här samarbetet. Arbetet med att skapa större samsyn kring betyg och bedömning på enheten påbörjades visserligen innan skolverkets rapport publicerades, detta baserat på observationer gjorda på enheten, men rapporten visade på vikten av ett fortsatt arbete. Vi ser också att arbetet gett resultat genom ökad samplanering och sambedömning mellan lärare; och även resultaten tycks visa på en större samsyn kring betyg- och bedömning.

Som tidigare lyfts är det svårt att utvärdera effekterna av enskilda insatserna/fokusområden eftersom det är alltför många variabler som påverkar olika elevkullars resultat. Förutom att vi har flera pågående fokusområden och insatser som syftar till att stärka elevernas lärande, finns det även andra variabler som ändrade kursplaner, nya principer för betygssättning, olika kullars antagningspoäng samt naturligt förekommande skillnader i svårighetsgrad på de nationella proven mellan olika år, allt detta sammantaget gör det omöjligt att särskilja och utvärdera effekten av enstaka insatser. Det bör också beaktas att tidigare nuvarande elevkullar, i olika omfattning, har haft fjärr-och

distansundervisning delar av sin skolgång , vilket i sin tur gör jämförelser mellan elevkullarna svåra. Resultaten blir därmed svåranalyserad och eventuella slutsatser spekulativa. Det vi ser, när vi går tillbaka i tiden, är att resultaten avseende andelen gymnasieexamen och GBP i stora drag varit oförändrade de senaste åtta åren.

Det vi kan konstatera är att lärare i högre grad samplanerar moment eller delar av sina kurser med varandra, och att lärare som undervisar i kurser med nationella prov i högre grad än lärare i andra ämnen samplanerar sina kurser. Vi kan också se att samstämmigheten mellan kursbetyg och betyg på de nationella proven ökat sedan några år tillbaka. Det är troligt att ett ökat fokus på likvärdiga betyg och likvärdig bedömning, både på enhetsnivå och huvudmannanivå, förklarar utfallet.

Inom ramen för kollegialt lärande har skolan, i huvudmannens regi, påbörjat ett treårigt IFOUS-projekt med fokus på att utveckla matematikundervisningen. Projektet baseras på aktionsforskning och har blivit mycket uppskattat bland deltagande matematiklärare. Lärarna som deltar i projektet har redovisat sina observationer dels för matematiklärare på andra skolor och dels för kollegorna på skolan och blev grunden till intressanta diskussioner kring didaktiska frågor.

Slutsatser

Vår slutsats är att undervisningen håller fortsatt god kvalitet och vi att vi ska fortsätta med de processer som vi har. Det vi ser är att vi behöver fortsätta arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning, dels i ämnen utan NP och dels med lärare från skolor med andra elevgrupper och vi kommer att fördjupa vårt samarbete med Klara Gymnasium i Malmö under året. Likaså kommer utveckling av matematikundervisningen att ske i samarbete med IFOUS och vi ser att det redan nu har varit grund för didaktiska diskussioner. I ett längre perspektiv kan aktionsforskningen komma att inbegripa även andra ämnesområden än matematik.

Sett över tid förblir våra resultat goda och vi har identifierat några framgångsfaktorer som förklarar detta. Dels har skolan en hög andel legitimerade och ämneskunniga lärare som, förutom att de bedriver varierad och motiverande undervisning i klassrummet, också har höga förväntningar på eleverna. Därtill har vi elever med goda förutsättningar att klara sina studier väl, exempelvis var medelmeritvärdet för antagningen 2023 till de respektive inriktningarna 2023 följande: EK (319,0 för ekonomiinriktningen och 328,0 för juridikinriktningen), NA (331,0) och SA (samhällsinriktning 299,0 & beteendelinriktningen 297,0). I rapporten *Grundskolebetygens betydelse för resultaten i gymnasieskolan 2022* visar de att störst påverkan har meritvärdet från grundskolan på resultaten i gymnasieskolan (Skolverket, 2022). Vidare är personalomsättningen låg vilket ger goda förutsättningar att skapa goda och stabila relationer mellan skolpersonal och elever, som i sin tur bidrar till att skapa studiero och god lärandemiljö. Det här bekräftas i våra undersökningar där en hög andel av eleverna uppger att lärarna är duktiga på att leda undervisningen i klassrummet (Fig. 6a.) och att studieron är mycket god.

Tidiga studiestödjande insatser ska också lyftas fram som en viktig framgångsfaktor. Vad vi avser med studiestödjande insatser är läs- och matematikscreening, aktiv närvarouppföljning, överlämningsrutiner och ett tydligt systematiskt kartläggnings- och uppföljningsarbete med avseende på elevernas studieresultat. Lärarna är också aktiva i arbetet med att anmäla till rektor och elevhälsan när en elev riskerar att inte nå målen i en kurs (Skoll 3 kap. 5§ 7§), vilket bidrar till att vi kan sätta in stöd i ett tidigare skede.

En annan framgångsfaktor är det nära samarbetet mellan elevhälsa och övrig skolpersonal där både specialpedagog, kurator och skolpsykolog handleder och fortbildar skolpersonal i arbetet kring elever med särskilda pedagogiska behov. Skolsköterskans hälsosamtal ger också en viktig input till hur vi behöver arbeta med klasserna på gruppnivå.

Trygghet och värdegrund

Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund

Skolväsendet vilar på demokratins grund och ett av skolans huvuduppdrag är att förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingarna. På ProCivitas arbetar vi aktivt för att vara en inkluderande skola som är trygg för elever och medarbetare, med nolltolerans mot diskriminering, trakasserier och annan kränkande behandling. Varje elev ska bli bemött med respekt för sin person, sin kultur, sin bakgrund och sin förmåga. Ingen ska bli behandlad sämre eller få sämre villkor på grund av fördomar kring till exempel kön, sexuell läggning, funktionsnedsättningar eller etnicitet. Målet är alltid att varje elev ska få bästa möjliga chans att utvecklas utifrån sina egna förutsättningar. Ledningen och all personal har ett gemensamt ansvar för detta arbete. Skolan ska vara en trygg plats där man bemöter och bemöts med respekt.

Värdegrundsarbetet på skolan är organiserat så att två gånger per termin genomförs klasscoachtid (klassråd) i varje klass där bland annat frågor som rör likabehandling och värdegrund behandlas. Vidare träffas skolans elevplenum, som består av två elevrepresentanter från varje klass, programansvariga lärare, delar av elevhälsoteamet samt skollädaingen, fyra gånger per år. Under personalmöten, klasscoachtid och elevplenum utvärderas och analyseras årligen skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete och dokumenteras sedan i den så kallade Plan mot kränkande behandling tillsammans med elever, lärare, elevhälsan och skollädaingen. I planen som sammanställs vid varje årsskifte framgår de åtgärdande, förebyggande och främjande insatser som planeras kommande år.

Utöver det gemensamma värdegrundsarbete som bedrivs är också förmedlingen av normer och värden en viktig del i undervisningen. Lärarna, skollädaingen, elevhälsoteamet, eleverna (klassvis) samt elevplenum utvärderar och analyserar resultaten från elevundersökningen samt LoV-enkäten och är med att ta fram Plan mot kränkande behandling. Vidare har programansvariga lärare i uppdrag att aktivt arbeta med frågor som rör normer och värden i programlagen där lärarna träffas regelbundet. Vi har tydliga rutiner kring anmälan av kränkning/trakasserier/diskriminering där den i personalen som uppmärksammar kränkning eller tar emot berättelse om kränkning anmäler detta skyndsamt till rektor som i sin tur anmäler till huvudman, som skyndsamt utreder situationen tillsammans med rektor. Vidare leder skolans ideella elevförening ProCivitas för alla, PFA, ett förebyggande arbete mot kränkande behandling som med stöd från skollädaingen tar in föreläsare och uppmärksammar exempelvis internationella komma-ut-dagen m.fl. Föreningen har också en central roll i vårt arbete som certifierad FN-skola.

Vidare har vi under en lång tid bedrivit ett framgångsrikt arbete under introduktionsperioden för nya elever med målsättningen att skapa gemenskap inom och mellan klasserna. I det proaktiva arbetet ingår också att skolans kurator går ut i samtliga klasser i årskurs 1 och talar om bland annat fördomar, normer och vikten av att vara sig själv. Samtliga elever i årskurs 1 får ta del av en föreläsning av Andreas Jonsson om alla människors lika värde. Därutöver erbjuds samtliga elever ett hälsosamtal hos skolsköterskan under första läsåret med fokus på skolsituation, kamratrelationer, mående och trivsel. I personalgrupperna är ett medvetet språkbruk kring de sju diskrimineringsgrunderna ett återkommande ämne på mötesagendan.

Utvärdering

Under oktober genomförs en likabehandling och värdegrundsenkät (LOV-enkäten) som syftar till att ge underlag till Plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering (PMKB) som upprättas i januari. PMKB innehåller resultat av LOV-enkät, kartläggning av riskfaktorer, utvärdering av genomfört arbete, nedan följer en summering av detta.

I senaste LoV-enkäten angav 79% av eleverna att de fått information om skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete, en ökning från 61% fyra år tidigare men en liten minskning för andra året i rad. I dagsläget kan vi inte fastslå någon anledning till detta. Andelen elever som upplevde att de fått vara delaktiga i likabehandlings- och värdegrundsarbetet har ökat under de fyra åren från 65% till 79%. De goda resultaten visar att de rutiner i form av information och diskussioner på klasscoachtiden som infördes för att involvera eleverna i frågorna är etablerade och fungerar och att de numera etablerade rutinerna för mottagande av nya elever främjar elevernas deltagande i utvecklingsarbetet av deras utbildning och skolmiljö. I skolans värdegrundsarbete har fokus också satts på att öka elevernas kännedom om skolans ordningsregler samt att öka andelen elever som upplever att de får diskutera ordningsreglerna. Åtgärder för att uppnå detta har varit att kontinuerligt arbeta med att diskutera ordningsreglerna på klasscoachtiden och därefter på Elevplenum. Skolans ordningsregler i kortversion finns synliga i samtliga klassrum. och speciella ordningsregler för matsalen finns att läsa där. De sistnämnda har under senaste året förtydligats och lyfts fram efter diskussioner på klasscoachtid och i Elevplenum där exakt utformning överenskommits. Vi menar att dessa åtgärder ligger bakom ökningen från 87% 2020 till 98% i årets LoV-enkät avseende kännedom om skolans ordningsregler. Åtgärderna har även lett till att andelen elever som anser att de fått vara med och diskutera ordningsreglerna ökat från 50% 2020 till 65% i årets enkät.

Att den överväldigande majoriteten av eleverna känner sig trygga i skolan tillskriver vi vårt främjande arbete där vi aktivt arbetar för att samtliga elever ska uppleva ett bra bemötande från personalens sida och där målsättningen är att alla elever ska ha en bärande relation med minst en vuxen på skolan.

Utvärdering av skolans utvecklingsområden från arbetsplanen

Under året har vi fortsatt det långsiktiga, systematiska främjande arbete som pågått under ett antal år. Följande delområden har haft ett särskilt fokus:

- Fortsatt att fördjupat samarbete med elevkåren för att kunna vara ett stöd vad gäller att följa skolans värdegrund och för att försäkra att elevkåren är en kår för alla elever på skolan
- Fortsatt stöd till ProCivitas För Alla och andra elevinitiativ som engagerar elever i linje med skolans värdegrund så att både eleverna och deras arbete kan utvecklas till gagn för alla elever på skolan
- Fortsatt arbete med att lyfta elevdemokrati, delaktighet och inflytande på klasscoachtid och i elevplenum för att ytterligare öka kännedomen om och upplevelsen av möjlighet till delaktighet och inflytande över skolvardag, arbetsförhållanden, utbildning och undervisning.

Den överväldigande majoriteten av våra elever känner sig trygga i skolan och upplever att eleverna behandlar varandra väl. Vi bedömer att de fina resultaten ska tillskrivas vårt långsiktiga, systematiska främjande arbete och att vi bör fortsätta de åtgärder som vi arbetat med de senare åren.

Slutsatser

De fina resultaten visar att rektors organisering av trygghets- och värdegrundsarbetet så som beskrivet är ändamålsenlig både för att upprätthålla en mycket god trygghet bland både elever och

personal och för skolans värdegrundsarbete och att den valda modellen därför bör ligga till grund för det fortsatta arbetet. Genom långsiktighet och uthållighet når vi våra mål.

Elevhälsa och stöd

Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen

Tillgång och organisering

Elevhälsan leds av rektor i samarbete med biträdande rektor och består av skolsköterska, kurator, specialpedagog, studievägledare, skolläkare och skolpsykolog. Elevhälsan träffas en gång i veckan medan skolpsykolog och skolläkare deltar månadsvis respektive terminsvis vid behov. Under mötena avhandlas såväl åtgärdande som hälsofrämjande och förebyggande insatser (SkolL kap 2 25§). Vidare deltar elevhälsan regelbundet vid programlagens möten. Elevhälsan deltar även under överlämningskonferensen och EWS-konferenser på höst- och vårtermin. Elevhälsan är, tillsammans med lärarna, även med i arbetet att utvärdera skolans resultat och deltar i beslut kring skolans utvecklingsbehov.

Främjande och förebyggande

En annan viktig aspekt i vårt elevhälsoarbete är att skapa en trivsamt och välkomnande miljö på skolan både fysiskt och socialt. I det här arbetet är vårt samarbete med skolans elevkår betydelsefullt. Skolans elevkår har här en viktig roll i att främja gemenskap och samhörighet bland eleverna på skolan. Genom elevkåren och ProCivitas för Alla (PFA) med stöd från skolledningen, hålls gemenskapsskapande aktiviteter i form av lekar och tävlingar löpande under läsåret.

Skolan anordnar också en elevkickoff för samtliga ettor. Dagen genomförs i augusti i syfte att främja trivsel och gemenskap bland de nya etterna. Fokus ligger på gemenskapsskapande gruppaktiviteter tillsammans med elevkåren, äldre elever, lärare och kurator.

För att ytterligare främja goda relationer och en trygg studiemiljö, och i förlängningen goda studieresultat, använder lärarna i årskurs 1 och i viss utsträckning i årskurs 2 klassrumsplacering. I avhandlingen *Att göra vänskap* (2020) lyfter Lina Lundström fram att skolan skapar förutsättningar för vänskapande och att *”inom vissa deltagarkonstellationer kan vänskapandet utmana skolans kunskapsprojekt”*. Vi anser därför att klassrumsplacering är ett viktigt verktyg i att främja relationsskapande mellan eleverna och i förlängningen en trygg studiemiljö, vilket förebygger psykisk ohälsa och främjar elevernas kunskapsutveckling.

I det förebyggande arbetet ingår också att samtliga elever i årskurs 1 i läsårsstart får en föreläsning av Andreas Jonsson *”Bollen är inte alltid rund”* och att kurator följer upp föreläsningen med samtliga klasser i årskurs 1 och samtalar kring vikten av att vara sig själv. För att kunna förebygga ohälsa och hinder i lärandet behöver nämligen skolkurator lämna den traditionella kuratorsrollen och faktiskt vara synlig i den pedagogiska verksamheten. Elevhälsa börjar i klassrummet och skolkurator träffar därför alla ettor klassvis vid flera tillfällen under läsåret. Arbetet i klassrummet bygger på en modell efter en tematisk struktur. Värdegrundsfrågor, relationer, psykisk ohälsa, stress och personlig utveckling är de teman som skolkuratoren har valt att utforma sitt arbete efter. Att vara ute i klasserna och se eleverna i ett annat sammanhang är dessutom ett sätt att skapa relationer och nå fler elever.

Även skolsköterskan bidrar till det hälsofrämjande, förebyggande och åtgärdande arbetet. Bland annat i form av det individuella hälsosamtalet som alla elever i åk 1 erbjuds. Tiden för samtalet är 30-60 minuter utifrån elevens behov. Ex på ämnen som tas upp är:

- Upplevelsen av skolsituation och inläring
- Kamratrelationer
- Eventuella hälsoproblem
- Hemsituation och eventuell oro
- Matvanor och fysisk aktivitet
- Tobak, alkohol och narkotika
- Sexualitet, samtycke och relationer

Skolmaten är ett annat högt prioriterat område på skolan. Bra mat är en viktig hälsfaktor och den är avgörande för att elever ska orka prestera under skoldagen. Skolan har därför ett eget kök med egna kockar och satsar aktivt på att ha bra skolmat med god tillgång till smaklig och näringsrik mat. Det finns även alltid tillgång till mellanmål i form av knäckebröd och smör och ofta finns det även frukt att tillgå.

I arbetet med att förebygga elevers stress och prestationsångest ingår bl.a. att arbeta med tydliga examinationsplaner för att fördela arbetsbelastningen och ge eleverna förutsättningar att planera sina studier samt erbjuda stresshanteringskurser för elever.

En annan viktig aspekt är hur lärarna, och övrig skolpersonal för den delen, kommunicerar kring betyg och bedömning. Just bedömningssituationer utgör en särskild risk när det gäller att utlösa stressrelaterad ohälsa hos elever, särskilt hos flickor (Skolverket, 2019). Därför uppmanas lärarna och skolans personal att vara medvetna om och ta särskild hänsyn kring hur de talar kring betyg och bedömning med eleverna.

För att fånga upp elever som kan vara i behov av anpassningar och/eller specialpedagogiska insatser har vi sedan två år tillbaka följt upp elevernas betyg i svenska, engelska och matematik i årskurs ett och jämfört dessa med deras screeningresultat. I de fall där både screeningresultat och slutbetyg legat lågt erbjuds eleverna samtal med specialpedagog för vidare planering av studierna framåt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Rutinerna där en lärare gör en anmälan till rektor och elevhälsa (enligt Skoll 3 kap. 5§ 7§) om hen bedömer att en elev riskerar att inte nå målen eller om oro för en elevs mående, fungerar väl. Om eleven riskerar att inte uppnå målen trots extra anpassningar genomför specialpedagogen en pedagogisk utredning tillsammans med elev, vårdnadshavare (om eleven är under 18 år), lärare, andra professioner inom elevhälsan samt vid behov externa aktörer (såsom BUP). Därefter fattas beslut om lämplig åtgärd (fortsatt extra anpassning eller särskilt stöd). Uppföljning av eleven sker vid kommande EWS-konferens och vid elevhälsamöten i de fall eleven har kontakt med personal i elevhälsan. Om det vid uppföljningen visar sig att den extra anpassningen inte varit tillräcklig görs en ny utvärdering av situationen med tidigare inblandad personal samt elev (och vårdnadshavare om eleven är under 18 år). Därefter beslutas om ytterligare anpassning eller, om anpassningen inte ansetts tillräckligt, genomförs en pedagogisk kartläggning med ett eventuellt påföljande beslut om

särskilt stöd. Som en säkerhetsåtgärd görs uppföljning av närvaron dels i samband med EWS-konferenserna och dels en gång i månaden av administrationen i samband med CSN-rapporteringen.

Frånvaro/Närvaro

Skolan har fungerande rutiner kring närvarouppföljning. Arbetet innebär bl.a. att klasscoach följer upp klassens närvaro var tredje vecka och tar kontakt med elev och vid behov vårdnadshavare vid mer än enstaka frånvaro. EHT och skolkoordinator gör dessutom närvarouppföljningar kopplat till CSN en gång i månaden och det utgör en extra närvarouppföljning utöver den klasscoach gör. Rutinerna gör det möjligt att tidigare fånga upp oroväckande frånvaro och framförallt få en tydligare bakgrund till orsaken till frånvaron. Detta ger oss också bättre förutsättningar att sätta in rätt åtgärder och därmed förebygga frånvaro. Vidare har vi rutinen att vårdnadshavare och myndig elev ska ringa eller maila in varje dag vid sjukdom, detta för att vi ska ha daglig kontakt om elev har hög frånvaro.

Utvärdering

Vi har sett en trend med ökande psykisk ohälsa bland eleverna och det ligger i linje med vad man funnit i Stockholmsenkäten 2022 där resultaten visar att det över senare tid noterats en trend av försämrad psykosomatisk hälsa för elever i gymnasiets år 2. Detta, menar utredarna, är en konsekvens av coronapandemin. I det här sammanhanget går det inte att utesluta att även sociala medier har en negativ påverkan på ungas psykiska välmående, där i synnerhet flickor påverkas negativt (Kelly *et al.* 2018; The U.S. Surgeon General's Advisory, 2023; Twenge *et al.* 2022)

Vi ser också, sedan ett par år tillbaka, en förskjutning från skolrelaterad stress till alltmer socialt relaterad stress. De elever som sökte kuratorskontakt under året gjorde så främst kopplat till stress kring sociala relationer och i mindre utsträckning för studierelaterad stress. Vidare noterades det att eleverna som har haft kuratorskontakt under året varit proportionerligt fördelade mellan programmen och årskurserna, med en viss överrepresentation i årskurs 1. Sett till fördelningen mellan könen utgör pojkarna 25% och flickorna 75%. Vi ser också en minskning av elever som anmäler sig till vår stresshanteringskurs. Resultaten kan bero på att vi sedan flera år tillbaka gjort flera insatser för att sänka elevernas prestationsångest bl.a via kompetensutbildning av personalen, tydliga examinationsplaneringar, hur lärare och personal talar om prestationer med eleverna, för att nämna några. Vi uppfattar att dessa insatser har fått önskat resultat och att det kan förklara att färre elever söker stöd för prestationsrelaterad stress. Huruvida den ökade andelen kuratorssamtal kring sociala stress är ett tecken på att den här typen av stress har ökat bland ungdomar generellt i samhället, eller om det beror på att kurator särskilt lyfter relationer i sina träffar med klasserna, kan vi däremot inte avgöra.

Vi ser att arbetet att utreda och fånga upp elever med hög frånvaro fungerar väl, men att dokumentationen kring frånvaroutredningarna behöver förbättras. Sedan ett år tillbaka har skolan fått ett nytt dokumentationssystem (DF-respons) och det nya verktyget har ännu inte implementerats i tillräcklig utsträckning. Ett fokusområde för kommande läsår är att kompetensutbilda personalen i verktyget och förbättra rutinerna kring DF-respons.

Det finns även ett fortsatt behov av specialpedagogiska insatser för elever med prestationsrelaterad stress, men också kopplat till elever med NPF. Det finns stora utmaningar att skapa fungerande lärmiljöer för den senare gruppen kopplat till lokalernas utformning och mängden elever på skolan, och vi ser en överrepresentation från den här gruppen av elever som inte når målen. Detta till trots har vi i stora delar lyckats väl i arbetet kring ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd när vi ser till resultaten. En viktig framgångsfaktor är ett aktivt uppföljningsarbete, både vad gäller närvaro och studieresultat (exempelvis klasscoachernas närvarouppföljning, läs- och matematikscreening, överlämnings-EWS, EWS m.m.).

Liksom tidigare år ser vi att låg personalomsättning, i det här fallet inom elevhälsan, skapar stabilitet och kontinuitet i arbetet och detta gynnar kvaliteten bla genom att det främjar samsyn kring uppdraget och arbetsfördelning.

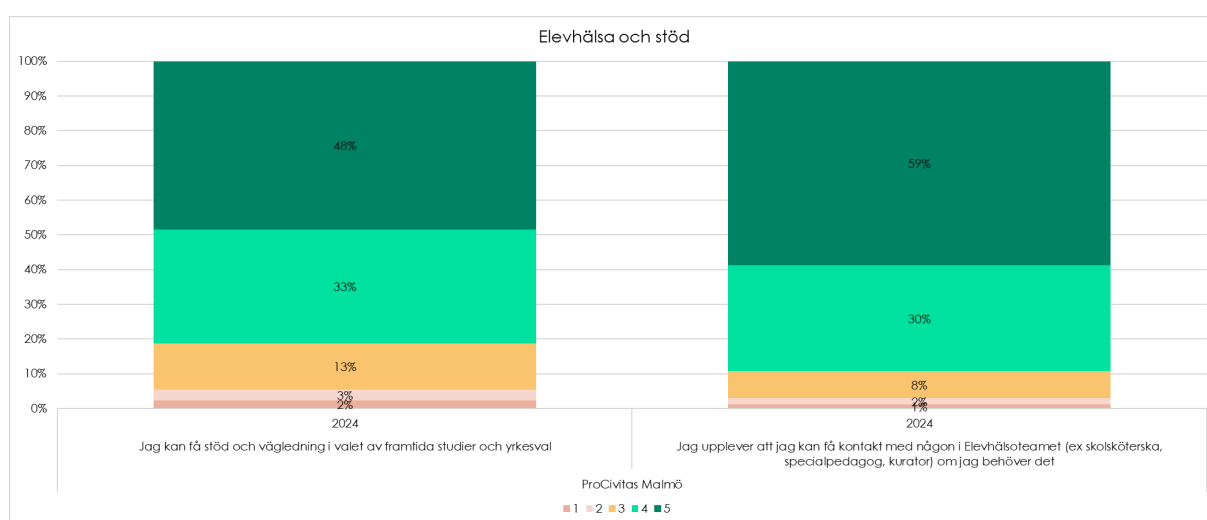


Fig 7. Andel elever som anser att de kan få stöd och vägledning i valet av framtida studier och yrkesval samt anser att de kan få kontakt med någon i elevhälsoteamet vid behov, (från Elevenkät, nya formuleringar)

Slutsatser

Sedan flera år tillbaka har skolan drivit ett aktivt arbete med att utveckla processerna kring ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd. Vi kan konstatera att de upparbetade rutinerna fungerar väl och att tidigare års insatser med utökad elevhälsa, förbättrade rutiner och kompetenshöjande insatser för lärarna och elevhälsans personal har gett resultat och eleverna klarar i hög grad målen. För att ytterligare stärka elevhälsan har vi i år utökat studievägledningstjänsten. Än en gång kan vi konstatera att tidiga insatser är av stor vikt för att lyckas stödja eleverna att nå kunskapsmålen. Slutsatsen är att vi kommer att fortsätta arbeta enligt framtagna rutiner gällande ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd.

Vi kommer att fortsätta arbetet med att följa upp elevernas betyg i svenska, matematik och engelska och jämför dessa med deras screeningresultat. Elever med lägre screeningresultat och lägre slutbetyg erbjuds samtal med specialpedagog inför fortsatta studier.

Skolkuratorn kommer att fortsätta arbeta tematiskt i klassrummet med alla ettor. Allas lika värde, relationer, psykisk ohälsa, stress och identitet är de teman som kuratorn kommer att fokusera på

under läsåret. Att det just blir dessa teman är på grund av att de kurativa samtal kuratorn haft med elever, ofta hamnar inom dessa kategorier samt att det är ämnen som passar bra att arbeta med i helklass.

Skolkuratorn tillsammans med en av pedagogerna kommer under läsåret att fortsätta att erbjuda en utbildning i mental träning och stresshantering, där eleverna får lära sig metoder som kan höja energinivå.

Vi ser att arbetet med dokumentationen kring frånvaroutredningarna behöver förbättras och ett fokusområde inför kommande läsår är att kompetensutbilda personalen i verktyget och förbättra rutinerna kring det nya dokumentationssystemet DF-respons.

SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING

Årets resultat visar på fortsatt god resultat kvalitet och sett över tid har resultaten visat sig vara stabila och våra sammanfattande slutsatser skiljer sig inte från tidigare år. Liksom tidigare noterar vi utfall är att pojkarnas resultat fortsätter att vara goda. Likaså att pojkarna fortsätter att prestera bättre i engelska och även till viss del i matematik än flickorna, framförallt på NA- och till viss del på EK-programmet. Värt att notera är att vi ser samma könsskillnad i resultat när vi tittar på fysik och kemi. Förklaringen till pojkarnas resultat i engelska beror sannolikt på att de i högre grad än flickor spelar datorspel, och studier har visat att dataspelande stärker ungdomars ordförråd och talade engelskan (Sundqvist och Wikström, 2015). Däremot har vi ingen given förklaring till resultaten i matematik, eller i fysik och kemi för den delen, men kan konstatera att den könsskillnad som förekommer redan finns från det att de börjar gymnasiet.

Vi kan också slå fast att det föreligger fortsatt hög samstämmighet mellan kursbetyg och betyg på de nationella proven. Resultaten tyder på en likvärdig bedömning och betygsättning inom enheten, vilket troligen är ett resultat av vårt arbete med kollegialt lärande och betyg och bedömning. Vi kommer att fortsätta arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning, och särskilt i ämnen utan NP, vilket Skolinspektionen lyfte behovet av i sin rapport *Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan* från 2022. Likaså intensifieras arbetet med att förbereda GY 25.

I likhet med resten av skolsverige kan vi konstatera att AI och ChatGPT ställer krav, men skapar också möjligheter, vad gäller undervisning och lärande. Vi ser att vi behöver fortsätta kompetensutveckla skolans personal i AI-verktyg och hitta nya sätt på vilket AI kan införlivas i undervisningen.

Ser vi till resultaten på våra undersökningar gällande trygghet, studiero och likabehandling visar även de här resultaten på en hög grad av trivsel och trygghet, och i likhet våra andra resultat har de visat sig stabila över tid. Vår slutsats är att vårt demokrati- och värdegrundsarbete fungerar väl och att vi ska fortsätta med nuvarande insatser. En av våra större elevhälsoutmaningar är att skolans elever är högpresterande och vi, liksom andra skolor med högpresterande elever, har en viktig uppgift att arbeta med stress och prestation inom ramen för det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Nytt för i år är att stress kopplat till sociala relationer verkar ha ökat och att skolrelaterad stress, åtminstone tillfälligt, minskat något. I dagsläget fortsätter vi med nuvarande förebyggande och främjande insatser men med ökad uppmärksamhet om att den sociala stressen har ökat bland ungdomar.

Våra goda resultat förklaras av tidigare identifierade framgångsfaktorer, nämligen att skolan har en hög andel legitimerade och ämneskunniga lärare som, förutom att de bedriver en varierad och motiverande undervisning i klassrummet, också har höga förväntningar på eleverna. Därtill har vi elever med goda förutsättningar att klara sina studier väl. Vidare är personalomsättningen låg och vi strävar efter i den mån det går att lärarna ska följa sina elever och/eller ha samma elever i flera ämnen under gymnasietiden. Detta ger goda förutsättningar att skapa goda och stabila relationer mellan skolpersonal och elever, vilket i sin tur bidrar till att skapa studiero och god lärandemiljö. Det här bekräftas i våra undersökningar där en hög andel elever uppger att lärarna är duktiga på att leda undervisningen i klassrummet och är nöjda med undervisningen på skolan (Fig. 6a) .

Aktiv uppföljning och tidigt studiestödjande insatser ska också lyftas fram som en viktig framgångsfaktor. Vad vi avser med med aktiv uppföljning är läs- och matematikscreening, aktiv

närvarouppföljning, överlämningsrutiner och ett tydligt systematiskt kartläggnings- och uppföljningsarbete med avseende på elevernas studieresultat (EWS, mikro-EWS, halvtidsomdömen och betygsprognoser). Lärarna är också aktiva i arbetet med att anmäla till rektor och elevhälsan när en elev riskerar att inte nå målen i en kurs (SkolL 3 kap. 5§ 7§), vilket bidrar till att vi kan sätta in stöd i ett tidigare skede.

En annan framgångsfaktor är det nära samarbetet mellan elevhälsa och övrig skolpersonal där både specialpedagog, kurator och skolpsykolog handleder och fortbildar skolpersonal i arbetet kring elever med särskilda pedagogiska behov. Skolsköterskan har en viktig roll att genom hälsosamtalen i årskurs 1 identifiera områden för förebyggande och hälsofrämjande arbete på grupp- och organisationsnivå.

Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan

I arbetet med att utveckla *undervisning och lärande* kommer verksamheten att arbeta med tre fokusområden:

- Kollegialt lärande - utveckling av matematikundervisning i samarbete med IFOUS
- Kollegialt lärande - likvärdig bedömning och betygsättning i samarbete med Klara gymnasium
- Implementering av Gy 25 i samarbete med Klara Gymnasium

I arbetet med att utveckla *trygghet och värdegrund* kommer verksamheten att arbeta med två fokusområden:

- Elevdemokratiska processer
- Värdegrundsfrågan: "På min skola får man vara sig själv"

I arbetet med att utveckla *elevhälsa och stöd* kommer verksamheten att arbeta med två fokusområden:

- Förbättrade rutiner med avseende på dokumentation i DF-respons, särskilt kring dokumentationen av frånvaroanmälan och frånvaroutredningar.

REFERENSER

Twenge, Jean. M, Haidt, J (2022), *Specification curve analysis shows that social media use is linked to poor mental health, especially among girls*, Acta Psychologica, volume 224, Hämtas online:

[Specification curve analysis shows that social media use is linked to poor mental health, especially among girls](#)

Folkhälsomyndigheten (2018). *Varför har den psykiska ohälsan ökat bland barn och unga?* Hämtas online: [Varför har den psykiska ohälsan ökat bland barn och unga?](#)

Folkhälsomyndigheten *Skolbarns hälsovanor i Sverige 2017/18* (2019 a) Hämtas online: [Skolbarns hälsovanor i Sverige 2017/2018.pdf](#)

Folkhälsomyndigheten *Ojämlighet i psykisk hälsa i Sverige Hur är den psykiska hälsan fördelad och vad beror det på?* (2019 b). Hämtas online: [Ojämlighet i psykisk hälsa i Sverige Hur är den psykiska hälsan fördelad och vad beror det på?](#)

Folkhälsomyndigheten (2022). Hur hänger olika skolfaktorer samman med ungdomars hälsa och välbefinnande i Sverige? Hämtas online: [Hur hänger olika skolfaktorer samman med ungdomars hälsa och välbefinnande i Sverige?](#)

Forte – Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd (2021) *Psykiskt välbefinnande, psykiska besvär och psykiatriska tillstånd hos barn och unga – begrepp, mätmetoder och förekomst*. Hämtas online: [Psykiskt välbefinnande, psykiska besvär och psykiatriska tillstånd hos barn och unga – begrepp, mätmetoder och förekomst](#)

Hattie, J. (2009) *Visible Learning. A synthesis of over 800 metaanalyses relating to achievement*. London: Routledge

Hirsch (2021) Skolverket, Hämtas online: [Relationellt klassrumsledarskap](#)

Håkansson, Jan och Sundberg, Daniel. *Utmärkt undervisning: framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning*. Stockholm: Natur & Kultur, 2012

Kelly, Y, Zilanawala . A , Booker. C, Sacker. A, (2018) *Social Media Use and Adolescent Mental Health: Findings From the UK Millennium Cohort Study*, EClinicalMedicine Volume 6 s. 59-68. Hämtas online: [Social Media Use and Adolescent Mental Health](#)

Lundström, Lina (2020) *Att göra vänskap: En kultursociologisk analys av högstadieelevers sociala relationer*, Stockholms universitet, Hämtas online: [Att göra vänskap](#)

PISA (2018) Hämtas online: [PISA 2018](#).

Skolforskningsinstitutet. *Främja studiero i klassrummet – lärares ledarskap*. Systematisk forskningssammanställning 2021:02. Solna: Skolforskningsinstitutet. ISBN: 978-91-985317-0-1. Hämtas online: [\(IFOUS\)](#)

SFS 2010:800

Skolinspektionen (2010). *Framgång i undervisningen. En sammanställning av forskningsresultat som stöd för granskning på vetenskaplig grund i skolan*. Forskningsöversikt. Hämtas online: [Framgång i undervisningen. En sammanställning av forskningsresultat som stöd för granskning på vetenskaplig grund i skolan](#)

Skolinspektionen (2022). *Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan från 2022*. Tematisk kvalitetsgranskning Hämtas online: [Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan från 2022.](#)

Skolinspektionen (2024). *Likvärdig bedömning och betygsättning - Regeringsuppdrag om huvudmäns och skolors arbete med likvärdiga bedömningar och betyg 2021–2024*. Rapport 2024:2. Hämtas online: [Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan från 2022.](#)

Skolverket (2019) Hämtas online: [Hälsa för lärande- lärande för hälsa](#)

Skolverket (2020) *Analyser av likvärdig betygssättning i gymnasieskolan*, rapport 2020:30 Hämtas online: [Analyser av likvärdig betygssättning i gymnasieskolan](#)

Skolverkets (2022) *Slutbetyg i grundskolan. Beskrivande statistik*. Hämtas online: [Slutbetyg i grundskolan](#)

Skolverkets (2022) *Grundskolebetygens betydelse för resultaten i gymnasieskolan*, rapport 2022:3. Hämtas online: [Grundskole Betygens betydelse för resultaten i gymnasieskolan](#)

Skolverket (2023) *Betyg och studieresultat i gymnasieskolan år 2023*, rapport 2023:1763. Hämtas online: [Betyg och studieresultat i gymnasieskolan år 2023](#)

Stockholmsenkäten 2022, Utgivare: Socialförvaltningen, Avdelningen för stadsövergripande sociala frågor. Hämtas online: [Stockholmsenkäten 2022](#)

Sundqvist och Wikström, (2015) *Out-of-school digital gameplay and in-school L2 English vocabulary outcomes*. System Volume 51, Juli 2015, s 65-76

Sveriges Kommuner och Landsting, SKR (2018). *Könsskillnader i skolresultat*. Nationell statistik i urval
Hämtas online: [Könsskillnader i skolresultat](#)

The U.S. Surgeon General's Advisory (2023). *Social Media and Youth Mental Health*. Hämtas online:
[Social Media and Youth Mental Health](#)

Twenge J, Haidt, J, Lozano, J, Cummins, K (2022), Specification curve analysis shows that social media use is linked to poor mental health, especially among girls ,Acta Psychologica Volume 224. Hämtas online: [Specification curve analysis shows that social media use is linked to poor mental health, especially among girls](#)

Bilaga 1

