

PROCIVITAS

PRIVATA GYMNASIUM



KVALITETS RAPPORT

MALMÖ 2022/2023

REKTOR HAR ORDET

Den svenska skolan har de senaste åren stått inför många utmaningar, vilka på olika sätt ställt stora krav på både skolpersonal och elever. Vi hade knappt lämnat Covid-pandemin bakom oss förrän omvärldshändelser - Rysslands invadering av Ukraina och en ekonomisk lågkonjunktur med ökade kostnader - drabbade oss. Därtill skakades skolvärlden våren 2022 av ännu ett tragiskt skolattentat och utbildningar om plötsligt dödligt våld blev en del av vardagen för oss i skolan. Läsåret 2022/2023 fanns det en stark önskan av ett år med "business as usual" men denna önskan kom på skam när AI och ChatGPT gjorde entré våren 2023. Vi fick lydigt skjuta våra planerade fokusområden åt sidan för att istället lägga vår tid på att sätta oss in i den nya tekniken. Till skillnad från när Ines Uusmann (s) yttrade sitt berömda citat 1996 i samband med internetns lansering "Internet är en fluga som kanske blåser förbi", var det ingen som denna gång inte tog AI och ChatGPT på allvar. Det går inte att bortse ifrån att AI kommer att reformera utbildning och undervisning men den stora frågan är hur. Som ett tecken i tiden har jag därför, i föreliggande kvalitetsrapport, tagit mig friheten att be ChatGPT skriva prologen och jag hoppas att du som läsare får den kontext du behöver för att ta dig an den.

Prolog:

I denna kvalitetsrapport för läsåret 2022/2023 presenterar vi en ingående analys av vår gymnasieskolas prestationer och framsteg. Genom noggrann insamling av data, utvärdering av resultat och reflektion över våra mål, strävar vi efter att erbjuda en högkvalitativ utbildning för våra elever. Rapporten belyser vårt engagemang för pedagogisk excellens, elevutveckling och kontinuerlig förbättring. Genom att identifiera framgångar och utmaningar fortsätter vi att forma en lärorik och inkluderande miljö som främjar kunskap, kreativitet och personlig tillväxt för varje individ.

/Rektor i samarbete med ChatGPT

Innehållsförteckning

REKTOR HAR ORDET	2
GRUNDFAKTA OM PROCIVITAS	5
Vision och ProCivitas grundpelare	5
Organisation	5
Skolor och program	6
OM SKOLENHETEN	7
Bakgrund	7
Organisation och arbetsformer	7
Lokaler	8
Personal	8
Elever	9
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE.....	10
AcadeMedias kvalitetsmodell	10
Vår kvalitetsdefinition	10
Våra framgångsfaktorer	10
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom ProCivitas	11
Proaktiva uppföljningar	11
Resultatdialog.....	11
Analyseseminarium, skrivarstugor och kvalitetskonferenser.	11
Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet	11
Skolans systematiska kvalitetsarbete	12
Skolans årshjul för det systematiska kvalitetsarbetet.....	12
Läsåret 2022/2023.....	13
Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen.....	13
RESULTATREDOVISNING (<i>resultatkvalitet</i>).....	14
Kunskaper	14
Andel med examen.....	14
GBP Avgångsbetyg.....	15
Resultat nationella prov	22
Demokrati och värdegrund	31
Andel elever som känner sig trygga på skolan och andel elever som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra väl.	31
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet)	34
Undervisning och lärande.....	34
Rektors organisering av lärandet	34

Utvärdering och analys.....	34
Slutsatser och åtgärder till förbättring.....	39
Demokrati och värdegrundsarbetet.....	41
Rektors organisering av demokrati och värdegrundsarbetet	41
Utvärdering och analys.....	41
Slutsatser och åtgärder till förbättring.....	43
Elevhälsoarbetet.....	44
Rektors organisering.....	44
Utvärdering och analys.....	45
Slutsatser och åtgärder till förbättring.....	46
SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING	48
Sammanfattande slutsatser	48
Utvecklingsområden till kommande års arbetsplan	49
REFERENSER	51
Bilaga 1	53
Bilaga 2	54
Bilaga 3	55
Bilaga 4	56

GRUNDFAKTA OM PROCIVITAS

Vision och ProCivitas grundpelare

ProCivitas vision är att skapa Sveriges bästa gymnasieskola. Vi arbetar efter devisen ”kvalitet i allt”. Vårt arbete genomsyras av höga ambitioner inom akademiska studier, systematisk och kontinuerligt kvalitetsarbete samt ett nära samarbete med det lokala näringslivet och universitetet.

Vårt mål är att se till hela individen och sträva efter att skapa en plattform för gott självförtroende, en stabil värdegrund och goda kunskaper. Vi ska ge eleverna bästa möjlighet till en kvalitativ och framtidsinriktad utbildning. Det innebär att verka för en trivsamt och innovativ skolmiljö, där alla arbetar för att varje elev ska lyckas med sin utbildning. En målsättning är att eleven efter genomgången utbildning är nyfiken och modig nog att möta nya utmaningar och möjligheter. På ProCivitas har du som elev höga ambitioner och samtliga våra program är högskoleförberedande. ProCivitas vision bygger på 3 grundpelare: *Professionalitet, exklusivitet, verklighet*

Professionalitet innebär för oss att vi har höga förväntningar på eleverna för att de ska lyckas i sina studier. Undervisningen är schemalagd och i stor utsträckning lärarledd. Undervisningen innehåller inslag av gästföreläsningar och samarbete med arbetslivet och universitetet. Vi har ett stort fokus på studiero och alla pedagoger ska föregå med gott exempel.

Exklusivitet innebär att vi satsar på egna kök och matsalen ska efterlikna en restaurangmiljö. Vi satsar på elevkickoffer och alla elever ska erbjudas en studieresa i Europa under sin tid på skolan. Vi satsar även på attraktiva lärmiljöer där vi har en särskild utvald linje för inventarier. När det gäller läromedel och teknik ligger skolorna i framkant. På våra skolor hjälps vi alla åt att hålla snyggt och rent omkring oss.

Verklighet innebär att vi har ett nära samarbete med det lokala näringslivet och universitetet. Vi gör ofta studiebesök och bjuder in gästföreläsare utifrån. Vi satsar hårt på Ung Företagsamhet och har vunnit flera priser. Vi deltar även vid det Europeiska ungdomsparlamentet och matematikolympiaden. Flera av våra elever har dessutom gått sommarforskar skolor. På ProCivitas har vi även ett mentorsprogram för elever i åk 3, där de får ansöka om möjlighet att få en mentor från näringslivet eller akademien. På ProCivitas finns det även ett utvecklat alumninätverk med träffar både fysiskt och genom sociala medier.

Organisation

ProCivitas skolor ingår i AcadeMedias Teoretiska gymnasieområde, som leds av en utbildningsdirektör, Jimmy Rosengren. Rektorerna på ProCivitasskolorna leds i sin tur av skolchef Jimmy Rosengren. Rektorsgruppen träffas en gång i månaden på gemensamma rektorsmöten. Under året har dessutom samtliga rektorer inom teoretiska gymnasieområdet gemensamma kvalitets- och ledardagar.

På skolorna är personalen organiserade i arbetslag som leds av en arbetslagsledare. Rektor, biträdande rektor och arbetslagsledare utgör skolan ledningsgrupp.

Varje skola har dessutom utsedda förstelärare med speciella utvecklingsuppdrag.

Skolor och program

Under läsåret 2022/2023 var det drygt 3200 elever som studerade på någon av våra skolor. På ProCivitas bedriver vi gymnasieutbildningar inom följande program och inriktningar:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet

Vi har bedrivit utbildning sedan 1997 och ingår sedan 2011 i utbildningskoncernen AcadeMedia.

ProCivitas har 7 skolor runt om i Sverige.

Skola	Elevantal	Startår	Program
ProCivitas Helsingborg	665	1997	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Växjö	450	1999	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Malmö	726	2002	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Lund	331	2013	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Stockholm	473	2017	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Karlberg	319	2019	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Uppsala	272	2020	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)

OM SKOLENHETEN

Bakgrund

ProCivitas i Malmö startade läsåret 2002-2003 på Dringenbergska gården, Norra Vallgatan 66. Första året hade skolan en inriktning Samhällsvetenskapsprogrammet, inriktning Ekonomi. Redan från start hade skolan en tydlig koppling till näringslivet och ett Mentorsprogram där varje elev fick en egen kontaktperson från näringslivet som ett bollplank för att diskutera sin framtid.

Lsåret 2004-2005 startades ProCivitas Idrottsgymnasium, ett specialutformat idrottsprogram för gymnasieungdomar som önskade kombinera en elitsatsning inom idrott med gymnasiestudier.

2010 startades Naturvetenskapsprogrammet, inriktning Naturvetenskap.

I samband med gymnasiereformen Gy 11 år 2011 startades Samhällsvetenskapsprogrammet, inriktning Samhällsvetenskap, Naturvetenskapsprogrammet, inriktning Naturvetenskap respektive Naturvetenskap och Samhälle samt Ekonomiprogrammet, inriktning Ekonomi. Samma år startades också Nationellt godkänd idrottsutbildning, NIU.

Lsåret 2012-2013 introducerades Samhällsvetenskapsprogrammet, inriktning Beteendevetenskap.

Ekonomiprogrammet, inriktning Juridik startade 2018.

ProCivitas har bedrivit utbildning sedan 1997 och ingår sedan 2011 i utbildningskoncernen AcadeMedia.

Organisation och arbetsformer

Skolans arbetsorganisation består av skolledning (rektor och biträdande rektor), en utökad ledningsgrupp bestående av de sju förstelärarna samt ansvarig för skolans nationella idrottsprogram NIU. Därtill finns elevhälsan samt tre programlag som utgörs av skolans lärare och är indelade efter skolans program. Till detta ingår tränare som kopplade till skolans NIU-program. Förutom personal kopplade till skolans pedagogiska verksamhet finns också övrig personal som administration, kökspersonal, lokalvårdare och vaktmästare (Fig.1).

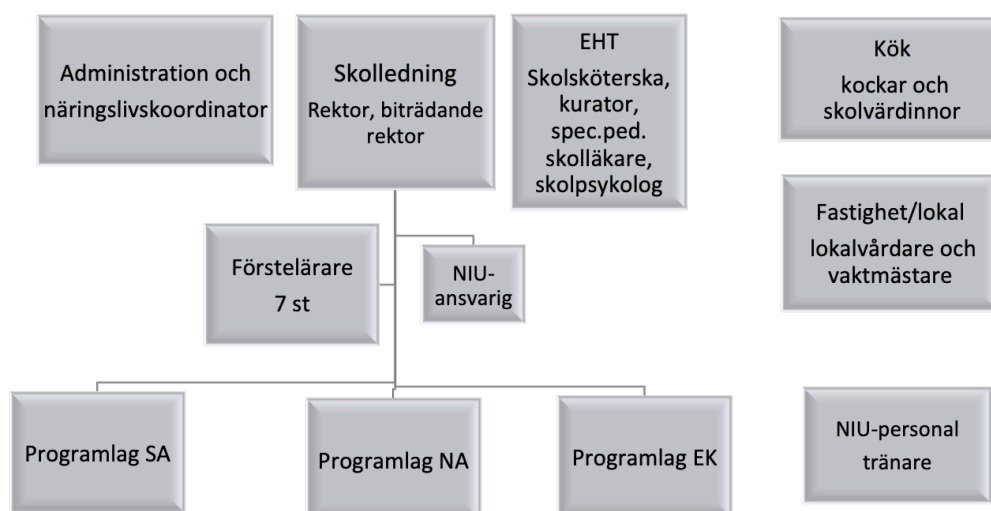


Fig. 1. Flödesschemat visar ProCivitas i Malmös arbetsorganisation läsåret 2022/2023

Utvecklingsorganisationen styrs av skolan prioriterade utvecklingsområden. Varje område leds av en förstelärare och lärarna kan vara uppdelade i programlag eller i ämneslag beroende på fokusområde. Tillsammans tar sig förstelärare och lärare an områden som identifierats som fokusområden. Vidare har varje klass under läsåret en lärare som har särskilt ansvar för klassen en s.k. klasscoach. I årskurs ett delas klasscoachskapet av två lärare medan i övriga årskurser har klasscoacherna var sin klass. Klasscoachs roll är att, förutom att följa upp närvaron i klassen och agera kontaktperson för elever och vårdnadshavare, också fånga upp klassens tankar och synpunkter under klasscoachtiden. Vidare har klasscoachen som uppgift att hålla utvecklingssamtal under höstterminen med eleverna i sin klass. Samtliga elever erbjuds även utvecklingssamtal under våren i form av ämnessamtal med undervisande lärare.

För att möjliggöra möten inom arbets- respektive utvecklingsorganisation finns två timmar schemalagd mötestid i veckan.

Lokaler

ProCivitas i Malmö har sedan 2005 en väldisponerad lokal om 3350 m² och sedan 2018 ett våningsplan om 817 m² i en närliggande fastighet. Lokalerna är centralt belägna när Malmö centralstation. I dessa lokaler sker all undervisning utom den som är idrottsrelaterad. Den stora skolbyggnaden domineras av en stor ljusgård, vilket ger överblick och skapar möjlighet till samvaro och trivsel. Klassrummens storlek är anpassat för det antal elever vi har i klasserna. Klassrummen som är fräscha och ljusa är utrustade med kortskjutande projektorer. På våning 2 finns en länga med grupprum. På våning 1 finns ett välutrustat labb för eleverna på NA-programmet. I vårt undervisningsannex som ligger placerat ca 200 m från huvudbyggnaden innehar ProCivitas översta våningsplanet. Förutom klassrum, grupprum och personalrum finns två stora ljusa, öppna samlingsytor med studieplatser. Vidare har skolan eget kök där maten tillagas. Kök och matsal ligger placerat i huvudbyggnaden.

Idrottslokaler hyrs på Kockums fritid och externa föreläsningsslokaler finns att tillgå på Kockum Fritid.

Personal

Lärare

ProCivitas strävar efter att ha en så stor andel behöriga lärare som möjligt samt att personalomsättningen ska vara låg. Läsåret 2022/23 var andelen tjänstgörande lärare med legitimation och behörighet i minst ett ämne 93,3xx%.

EHT

Elevhälsoteamet består av skolsköterska, kurator, specialpedagog, skolläkare och skolpsykolog. I teamet ingår även rektor och biträdande rektor. EHT, utom skolläkare och skolpsykolog träffas en gång i veckan medan skolläkare och skolpsykolog deltar på EHT-möten två gånger per termin. Förutom EHT-möten deltar kurator och specialpedagog på programlagens möten varannan vecka.

Övrig personal

ProCivitas i Malmö har eget kök bestående av sex personal - tre kockar och tre skolvårdar/värdinnor. Utöver kökspersonal, har skolan två skolkoordinatorer, en näringslivskoordinator som driver skolans mentorsprogram, en vaktmästare och två lokalvårdare. Kopplat till skolan nationella idrottsutbildning finns även fyra tränare.

Elever

Tabell 1. Årsöversikt över antal elever på respektive program 2022/2023

Nationellt program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Ekonomiprogrammet	Ekonomi Juridik	72	108	110
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap Naturvetenskap och samhälle	72	72	73
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteendevetenskap Samhällsvetenskap	73	70	76

Socioekonomisk bakgrund

Tabell 2. Årsöversikt över andelen elever flickor, andel elever med utländsk bakgrund, andel elever med högutbildade föräldrar 2022/2023

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
2020/2021	58	17	81
2021/2022	60	19	81
2022/2023	61	22	81
2022/2023 (riket)	49	29	58

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom ProCivitas vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetsätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom ProCivitas

Kvalitetsarbetet inom AcadeMedias Teoretiska verksamhetsområde följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

Proaktiva uppföljningar

Varje enhet genomför proaktiva uppföljningar av elevernas kunskaper flera gånger per termin, s.k. EWS (Early Warning system). I november och mars genomförs **betygsprognoser** i syfte att fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen. EWS följs upp i EHT och i arbetslagen kontinuerligt varje månad. För årskurs tre görs examensprognoser kontinuerligt och följs upp vare månad i resultatdialoger mellan skolchef och rektor.

Undervisningsutvärdering i vilken eleverna får ge sin bild av undervisningen görs på alla enheter i november månad. Syftet är att säkerställa likvärdigheten i undervisningen och att den bedrivs i enlighet med Lgy 11. Frågorna tar sin utgångspunkt i läroplanens inledande delar som fokuserar på lärarnas uppdrag och hur detta omsätts i undervisningen. Samtliga lärare utvärderas av alla elever. Underlaget för undervisningsutvärderingen används i det kollegiala lärandet för att utveckla och förbättra undervisningens kvalitet. Som komplement till elevernas uppfattning gör pedagogerna en egen självskattning. Rektor och förstelärare gör dessutom auskultationer.

I januari genomför enheterna AcadeMedias koncerngemensamma **Elevenkät** som ger en bild av elevernas nöjdhet med undervisningen, trygghet och studiero trivsel och rekommendationsgrad. I elevenkäten finns även varumärkesspecifika frågor för att fånga upp elevernas upplevelse av hur skolorna arbetar med visionen och den pedagogiska helhetsidén.

Resultatdialog

Varje månad har skolchefen en resultatdialog med varje enskild rektor. Under resultatdialogen följer skolchefen bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Analyseseminarium, skriverstugor och kvalitetskonferenser.

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderas kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Inom det teoretiska verksamhetsområdet anordnas riktade kvalitetskonferenser fyra gånger per år i syfte att stärka rektorernas pedagogiska ledarskap och det systematiska kvalitetsarbetet. Under konferenser analyseras resultat samt delas erfarenheter mellan rektorer.

Efter samtliga enkäter och uppföljningar finns riktade analyseseminarium inlagda för att få en systematik i uppföljnings- och analysarbetet under året. Huvudmannen tillhandahåller ett metodstöd för analysarbetet. Under vårterminen samlas dessutom rektorerna till kontinuerliga skriverstugor som stöd inför enheternas kvalitetsrapporter.

Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå.

Elevernas trygghet, trivsel och studiero sammanställs på liknande sätt på både huvudmannanivå och enhetsnivå. Planen mot kränkande behandling upprättas på varje enhet i januari. För detta arbete finns en gemensam mall och metodstöd till enheterna.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur kunskapsmålen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport.

Efter skolavslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en arbetsplan och plan för systematiskt kvalitetsarbete tas fram för hur arbetet mot högre måluppfyllelse inför nästa läsår ska se ut. Kvalitetsrapporten ligger till grund för kommande års utvecklingsområden som skrivs fram i varje enhets arbetsplan. I arbetsplanen beskriver även varje enhet hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas på skolan.

Skolans systematiska kvalitetsarbete

Skolans årshjul för det systematiska kvalitetsarbetet

På enheten ProCivitas i Malmö har vi förutom ovanstående uppföljningar ytterligare kvalitetssäkrande processer, däribland överlämnings-EWS i början av läsåret samt regelbundna närvarouppföljningar av klasscoach respektive elevhälsan. Därtill gör all personal en gemensam verksamhetsanalys i juni baserat på en beskrivningsmodell för framgångsrik skola (tabell 2 visar en översikt över skolans kvalitetssäkrande processer).

Resultaten från våra enkätundersökningar följs upp och analyseras kontinuerligt av personal och elever. Samtliga elever/klasser deltar under klasscoachtid i analysarbetet och ytterligare analysarbete görs av klassrepresentanter under elevplenium (elevråd).

Tabell 3. Årsöversikt över skolans kvalitetssäkrande processer och sammanfattar vårt systematiska kvalitetsarbete 2022/2023.

	Årsöversikt över skolans systematiska kvalitetsarbete
Augusti	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Överlämnings-EWS (elever i åk1 och 2) ❖ Uppföljning av ordningsregler och Planen mot kränkande behandling bland elever (under klasscoachtid) och personal ❖ Klasscoachtid (klassråd)
September	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Färdigställande av: <ul style="list-style-type: none"> > Verksamhetsutvecklingsplan > Kvalitetsrapport ❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ Föräldramöte åk 1 ❖ Screening <ul style="list-style-type: none"> > Matematik åk 1 > Läsförståelse åk 1 > Engelska åk 1 ❖ Klasscoachtid (klassråd) ❖ Uppstartsmöte med specialpedagog för berörda elever ❖ Hälsosamtal med samtliga elever i åk 1 påbörjas som fortlöper under året
Oktober	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ Utvecklingssamtal (ht) ❖ Enkätundersökning <ul style="list-style-type: none"> > Likabehandlings- och värdegrundsenkät (LoV) ❖ Elevplenium (elevråd)
November	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ Enkätundersökning <ul style="list-style-type: none"> > Undervisningsutvärdering ❖ EWS ht (resultatuppföljning samtliga elever) ❖ Betygsprognos (rapporterar till huvudman)
December	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Uppföljning och analys av resultat bland elever och personal av <ul style="list-style-type: none"> > Likabehandlings- och värdegrundsenkät (LoV) > Undervisningsutvärderingen

	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ Elevplenum ❖ Färdigställande av Planen mot kränkande behandling ❖ Medarbetarsamtal (uppföljning av undervisning)
Januari	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ Halvårsomdömen ❖ Koncerngemensam elevundersökning (bl.a. undervisningsutvärdering) ❖ Medarbetarsamtal (uppföljning av undervisning)
Februari	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ EWS vt (resultatuppföljning samtliga elever) ❖ Utvecklingssamtal (vt) ❖ Uppföljning och analys av resultat i den koncerngemensamma elevundersökningen bland elever (under klasscoachtid) och personal
Mars	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach ❖ Betygsprognos (rapporteras till huvudman) ❖ Elevplenum (elevråd) ❖ Medarbetarsamtal (uppföljning av undervisning)
April	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach
Maj	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elevuppföljning inom programlag (bl.a. micro-EWS) ❖ Elev- och närvarouppföljning EHT ❖ Närvarouppföljning klasscoach
Juni	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Verksamhetsutvärdering och resultatanalys (personal) ❖ Sammanfattande analys av hela läsårets enkäter & resultat (personal)

Lsåret 2022/2023

Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen

Våra planerade fokusområden fick under våren nedprioriteras i och med lanseringen av Chat GPT och andra AI-verktyg, men bortsett från detta har vi under året fortsatt arbeta med våra förutbestämda utvecklingsområden, nämligen kollegialt lärande, betyg & bedömning och ProCivitas läslyft. Förutom att samtliga förstelärare fortbildat sig inom kollegialt lärande, en utbildning anordnad av huvudman, har vi inom kollegialt lärande i år särskilt fokuserat på betyg och bedömning och likvärdig bedömning. Inom området likvärdig bedömning har vi arbetat med sambedömning med annan huvudman men också tittat på diskrepans mellan betyg på nationella prov och kursbetyg. Det vi ser är att överensstämmelsen mellan betyg på nationella prov och kursprov ökat ytterligare, och att det vid sambedömning av nationella prov finns en samstämmighet mellan ämneslärare från olika huvudmän, med enstaka undantag. Ser vi till ämnen utan nationella prov kan vi konstatera att det finns behov av ett fortsatt arbete, i synnerhet med annan huvudman. Under året har personalen fortbildats i lässtrategier och flera lärare vittnar om hur de medvetet lyft in läsning i sina kurser. Utvärderingen av vårt läslyft är mer utmanande eftersom alltför många variabler spelar roll för utfallet (detta diskuteras senare i rapporten). Det vi kan konstatera är att arbetet med vetenskapligt skrivande, som genomfördes för ett par år sedan, kan komma att behöva aktualiseras igen.

RESULTATREDOVISNING (resultat kvalitet)

Resultat kvalitet handlar om i vilken utsträckning de nationella målen nås, det vill säga de mål som finns i läroplanen för respektive skolform.

Kunskaper

Andel med examen

Andel med examen och Genomsnittlig betygspoäng – avgångselever 2023

Av våra avgångselever 2023 nådde 98 % gymnasieexamen och sett till program nådde 98 % examen på ekonomiprogrammet (EK) och 99 % på naturvetenskapsprogrammet (NA) respektive samhällsvetenskapsprogrammet (SA) (Fig.2). Jämfört med föregående år ligger examensgraden i stort sett oförändrad på samtliga program med +/- 1 procentenhet. På SA-programmet kvarstår andelen elever som når målen (-1 procentenhet avgångsåret 2023) jämfört med avgångsåret 2021, från 92 % till 100 % 2022 (Fig.1a & b). Sett till andelen examen fördelat på kön noteras att examensgraden för flickor sjunkit med 2 procentenheter (från 99% till 97%) medan den för pojkar är 100% (Fig. 1c). Andelen flickor som fick gymnasieexamen sjönk på samtliga program med mellan 1 och 2 procentenheter medan andelen pojkar som tog gymnasieexamen var 100%, vilket innebar en ökning på 3 procentenheter av andelen pojkar som fått gymnasieexamen på EK-programmet (Fig.1d)

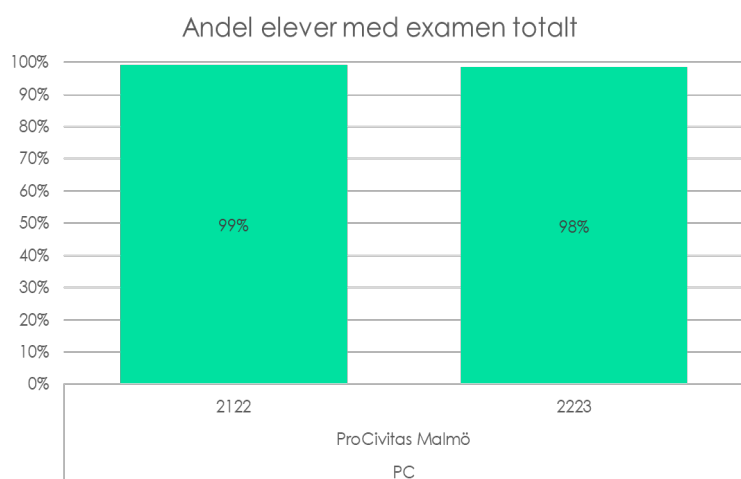


Fig. 1a Andelen avgångselever (%) med gymnasieexamen på ProCivitas Malmö 2021/22 och 2022/2023.

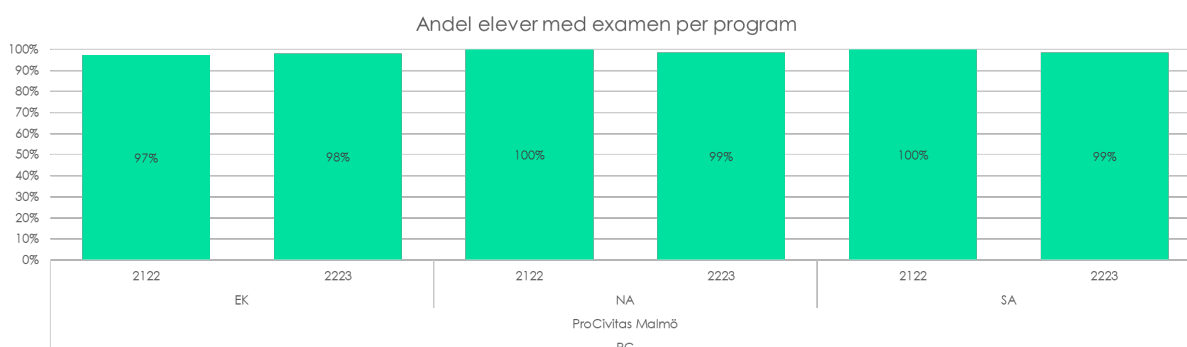


Fig. 1b Andelen avgångselever (%) med gymnasieexamen per program (EK, NA och SA) på ProCivitas Malmö 2022/23 jämfört med läsåret 2021/2022.

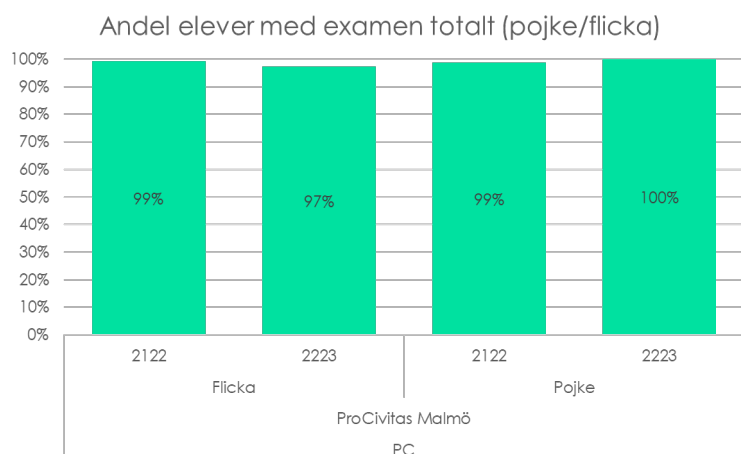


Fig. 1c Andelen avgångselever (%) med gymnasieexamen fördelat på kön (pojke och flicka) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

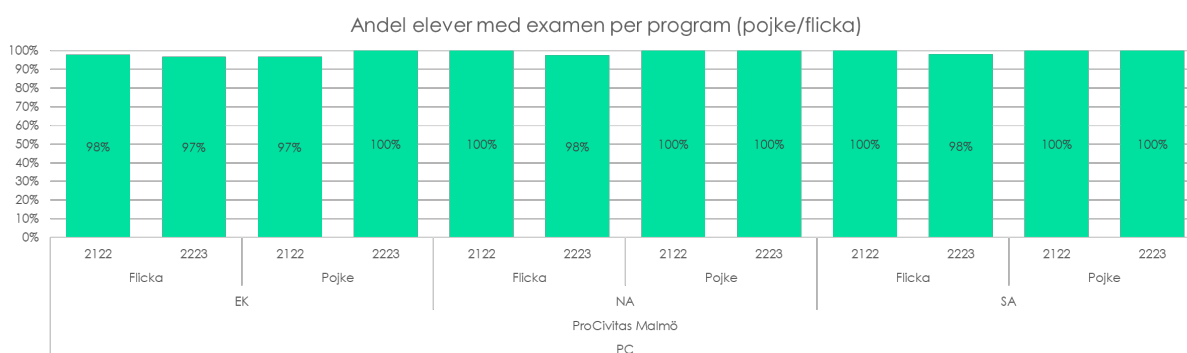


Fig. 1d Andelen avgångselever (%) med gymnasieexamen fördelat på kön (pojke och flicka) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

GBP Avgångsbetyg

Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) sjönk marginellt 2023 (18,0 2023 jämfört med 18,1 2022) och denna förändring gällde samtliga program (Fig.2a & 2b). Sett till grupperna pojkar och flickor noterades det att GBP för flickorna sjunkit från 18,1 2022 till 17,9 2023 och denna förändring var genomgående på alla programmen från 2022 till 2023 (från 18,4 till 18,0 på EK-programmet, från 18,4 till 17,9 på NA-programmet och från 17,7 till 17,6 på SA-programmet (Fig. 2c & d). GBP var oförändrad för pojkar på EK- och NA-programmet jämfört med föregående år men hade sjunkit något för pojkar på SA-programmet (från 17,6 till 17,3) (Fig. 2d).

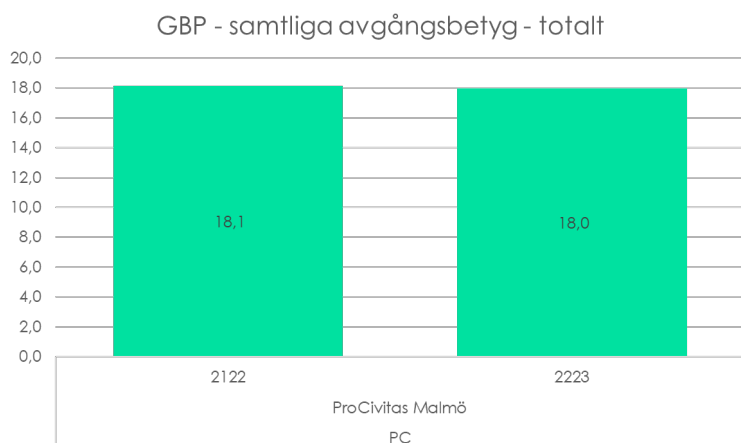


Fig. 2a Genomsnittliga betygspoängen (GBP) för samtliga elever på ProCivitas Malmö 2021/22 och 2022/2023.

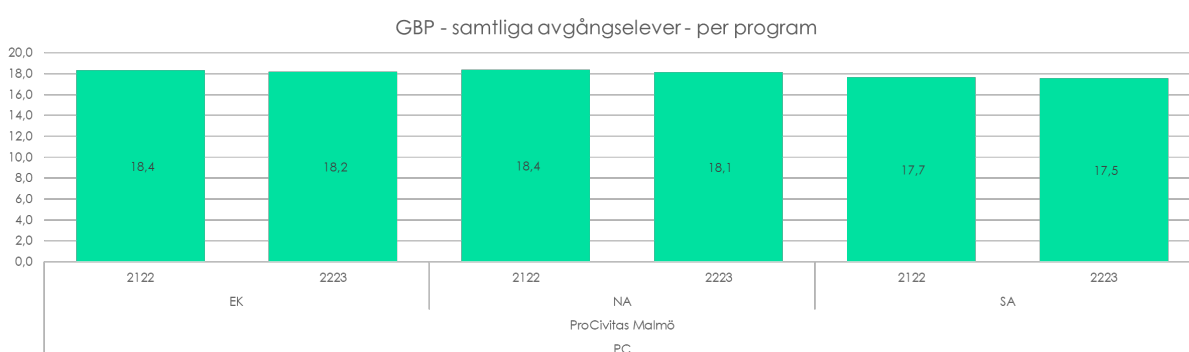


Fig. 2b Genomsnittliga betygspoängen (GBP) för avgångselever på ekonomi (EK)-, natur (NA)-, respektive samhällsprogrammen (SA) på ProCivitas Malmö 2021/2022 och 2022/2023.

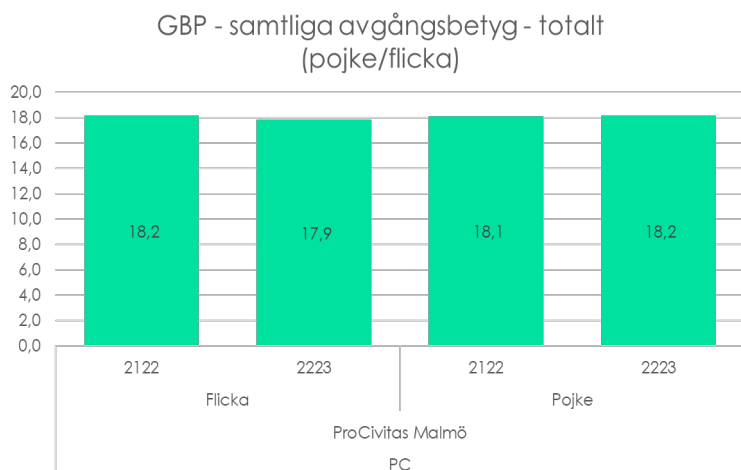


Fig. 2c Genomsnittliga betygspoäng (GBP) fördelat på kön (pojke och flicka) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

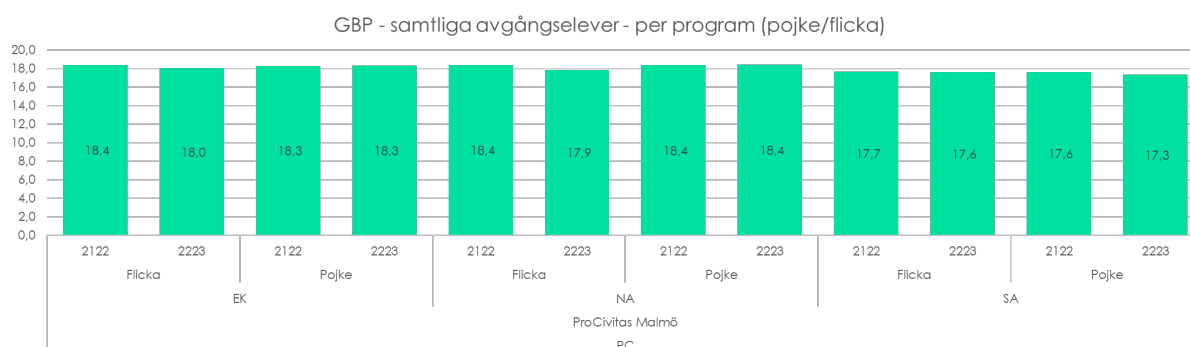


Fig. 2d Genomsnittliga betygspoäng (GBP) fördelat på kön (pojke och flicka) och program (EK, NA och SA) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

Betygsfördelning samtliga elever

Fördelningen av betygen (A-F) 2023 visar på att betygen C, B och A är utmärkande i det att de utgör 87 % av betygen (Fig. 3a). Jämfört med 2022 är betygsfördelningen oförändrad på NA-programmet medan på EK- respektive SA-programmet minskar A något till förmån mot betygen B och C (Fig. 3b). Vad gäller betygsfördelningen mellan pojkar och flickor ses marginell skillnad mellan grupperna (Fig. 3c). Andelen A har sjunkit på samtliga program och andelen har sjunkit med 2 procentenheter för pojkar och 3 procentenheter för flickor jämfört med föregående år (Fig. 3d). Vad gäller gymnasiearbetet läsåret 2022/2023, sjönk andelen elever 2023 som klarat gymnasiearbetet med 2 procentenheter, undantaget pojkar på NA och SA där samtliga fick godkänt på gymnasiearbetet (Fig. 5e och 5f).

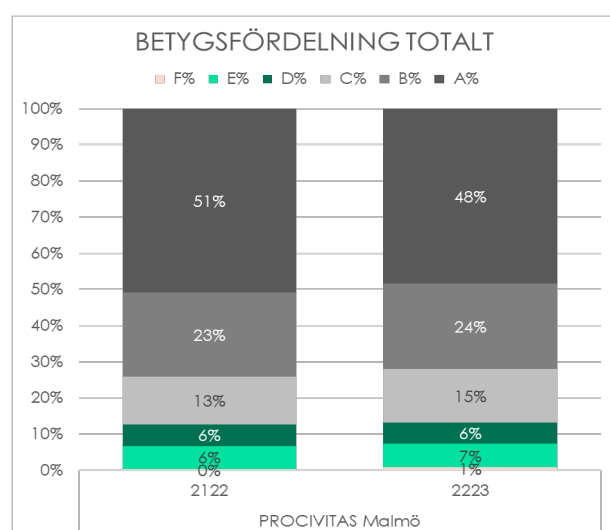


Fig. 3a Betygsfördelning (%) för samtliga satta betyg läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

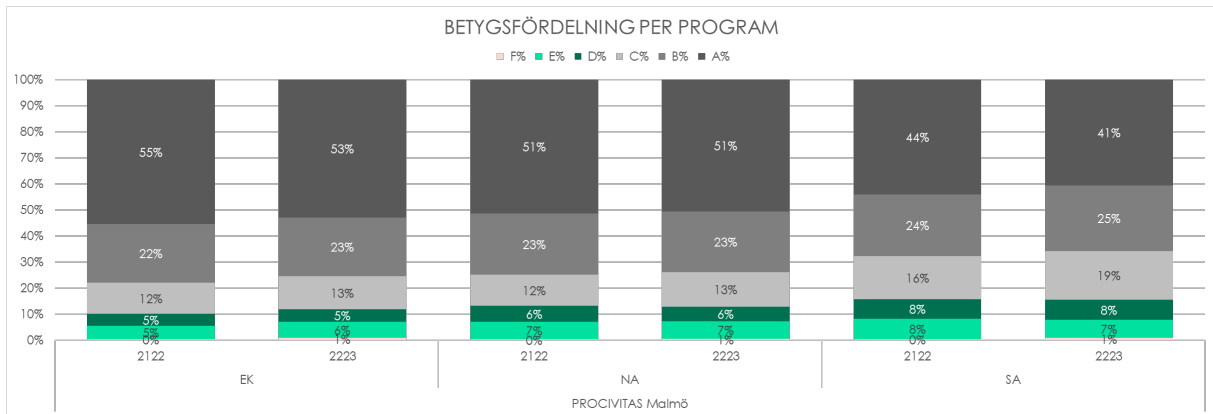


Fig. 3b Betygsfördelning (%) per program (EK, NA och SA) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

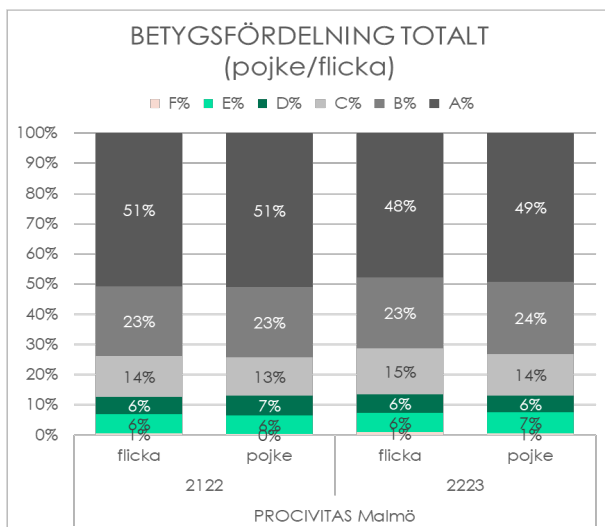


Fig. 3c Betygsfördelning (%) fördelat på kön (pojkar och flickor) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

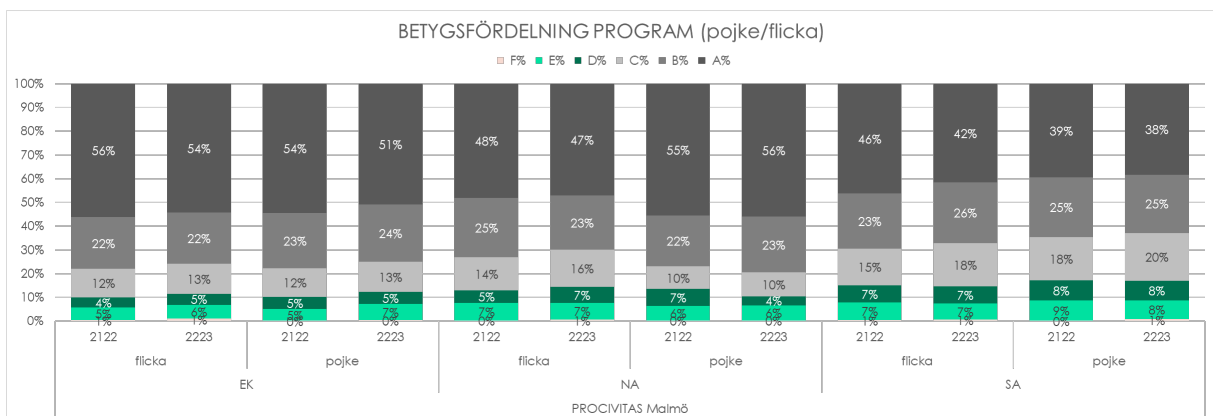


Fig. 3d Betygsfördelning (%) fördelat på kön (pojke och flicka) och program (EK, NA och SA) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

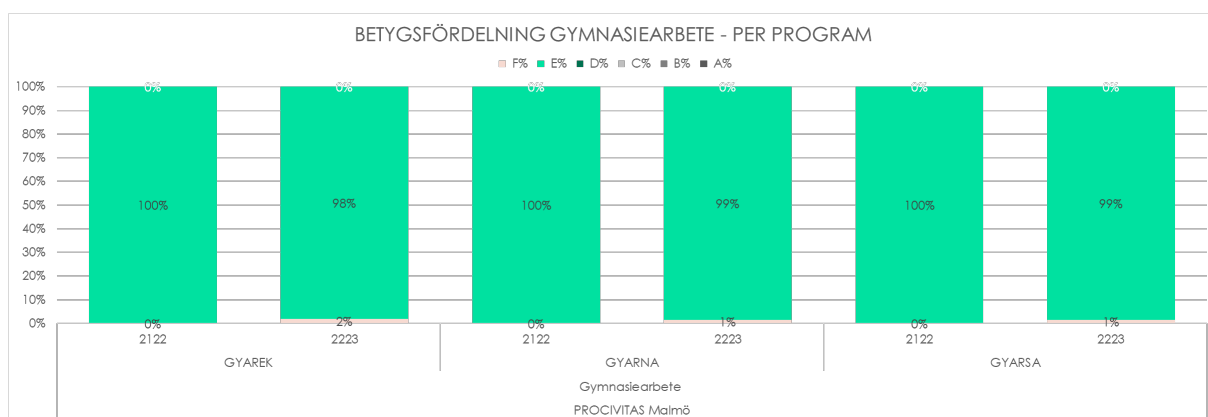


Fig. 3e Andelen elever som fått godkänt gymnasiearbete per program (EK, NA och SA) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

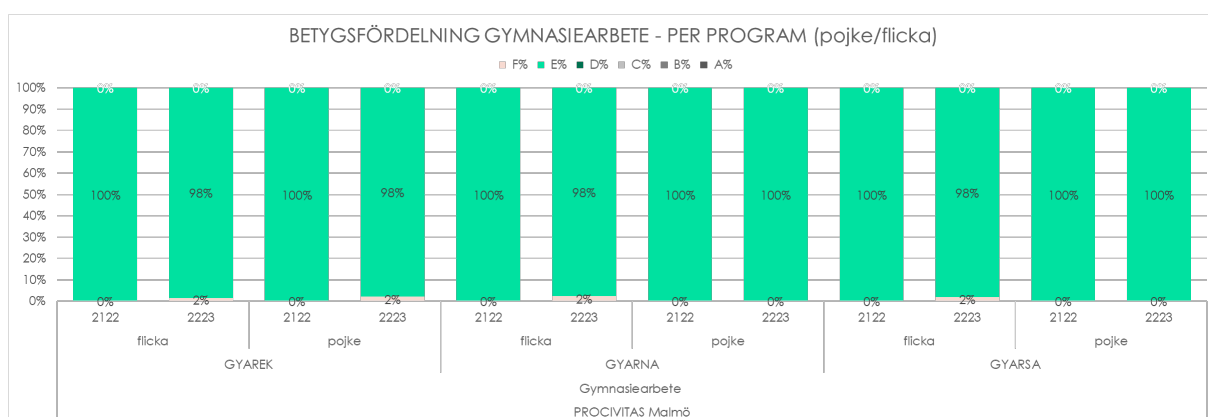


Fig. 3f Andelen elever som fått godkänt gymnasiearbete per program (EK, NA och SA) och kön (pojke och flicka) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

Betygsfördelning i matematik

Betygsfördelning i kurserna Ma 1b, Ma 1c, Ma 2c, Ma 3b, Ma 3c, Ma 5 och Ma specialisering ökade andelen av betygen A och B jämfört med föregående, medan andelen av betyget A minskade till förmån mot betyget B i kursen Ma2b och Ma4 (Fig. 4a). När betygsfördelning jämförs mellan pojkar och flickor läsåren 2022 och 2023 i matematikkurserna uppvisar grupperna i stora drag samma mönster i betygsförändringar dvs ökar eller minskar ett betyg för gruppen flickor gör det detsamma i gruppen pojkar (Fig. 4b). Detta är sant för alla kurser förutom Ma 1c och Ma 5 där bland annat andelen A ökade markant i gruppen pojkar medan den sjönk i gruppen flickor. Vidare sjönk andelen A i gruppen flickor i kursen Ma 4 mer än den gjorde för pojkarna i samma kurs (Fig. 4b).

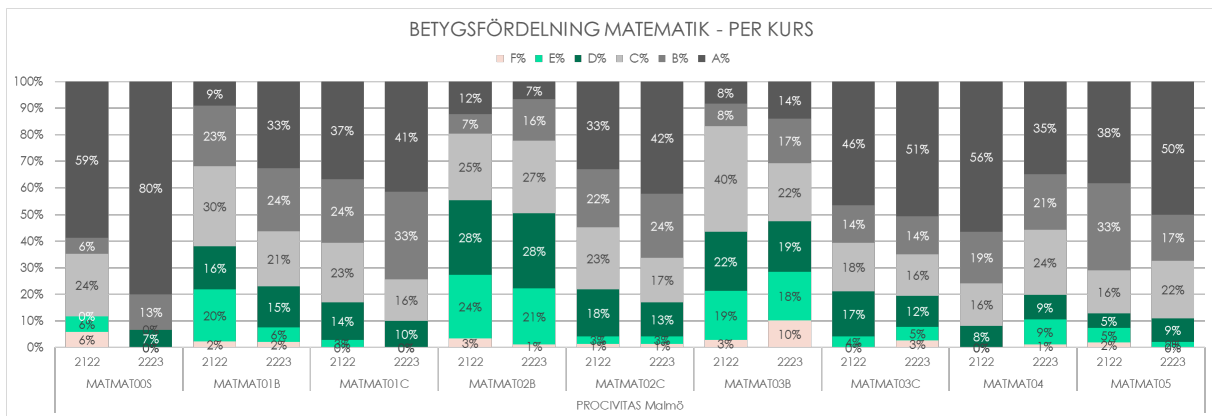


Fig. 4a. Diagrammet visar betygsfördelning i matematik 1b/c, 2b/c, 3b/c, 4, 5 och matematikspecialisering läsåren 2021/2022 och 2022/2023. * Antalet elever i kursen matematik 5 är n=17 vilket ska tas i beaktande vid tolkning av diagrammet.

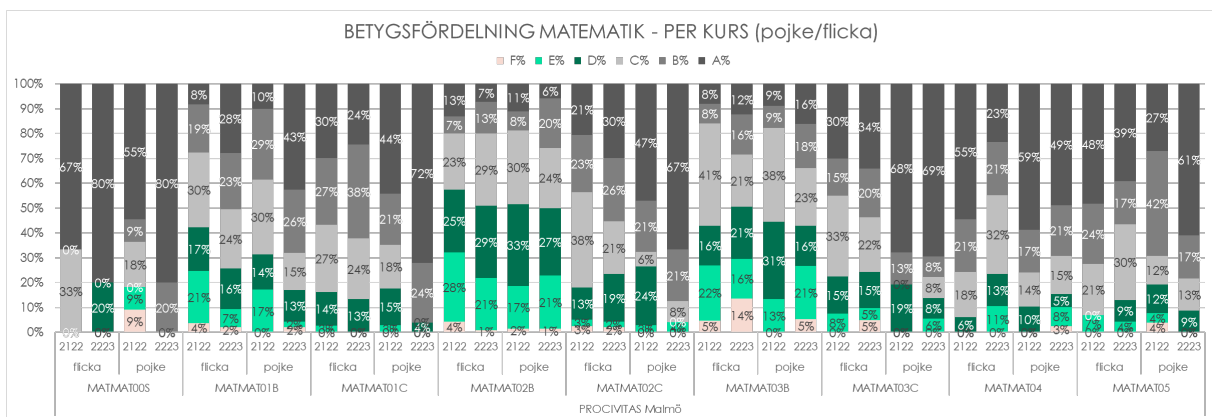


Fig. 4b. Diagrammet visar betygsfördelning i matematik 1b/c, 2b/c, 3b/c, 4, 5 och matematikspecialisering fördelat på kön läsåren 2021/2022 och 2022/2023. * Antalet elever i kursen matematik 5 är n=17 vilket ska tas i beaktande vid tolkning av diagrammet.

Betygsfördelning i engelska (Eng)

Betygsfördelning i engelska 6 (Eng 6) uppvisar inga större förändringar på skolnivå 2023 jämfört med 2022, men i kursen Eng 5 noteras en minskning av andelen A (med 8 procentenheter 2023) och en ökning av andelen B och C (med 9- respektive 5 procentenheter 2023) (Fig. 5a). För övriga betyg (D-F) ses inga större förändringar. I Eng 7 ökar framförallt andelen betyg E, men även betyget F, jämfört med föregående år (Fig. 5a). När betygsfördelning jämförs mellan pojkar och flickor läsåren 2022 och 2023 i engelskakurserna uppvisar grupperna i stora drag (med enstaka undantag) samma mönster i betygsförändringar dvs ökar eller minskar ett betyg för gruppen flickor gör det detsamma i gruppen pojkar (Fig. 5b). Däremot är andelen A-B högre i gruppen pojkar än i gruppen flickor och detta ses i samtliga kurser (andelen A - B; i Eng 5 för flickor var 77 % och för pojkar 88 %; i Eng 6 för flickor var 67 % och för pojkar 78 %; i Eng 7 för flickor var 46 % och för pojkar 69 %).

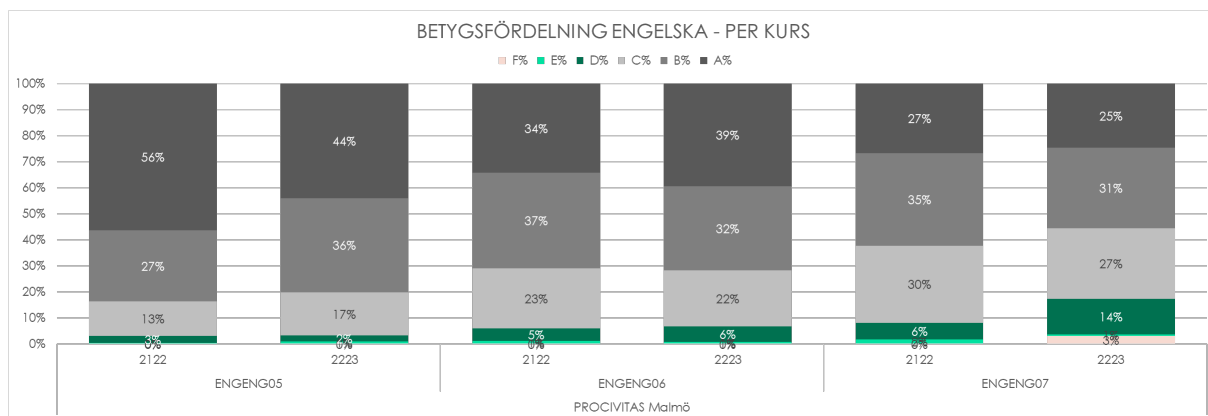


Fig. 5a. Diagrammet visar betygsfördelning i Eng 5, Eng 6 och Eng 7 läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

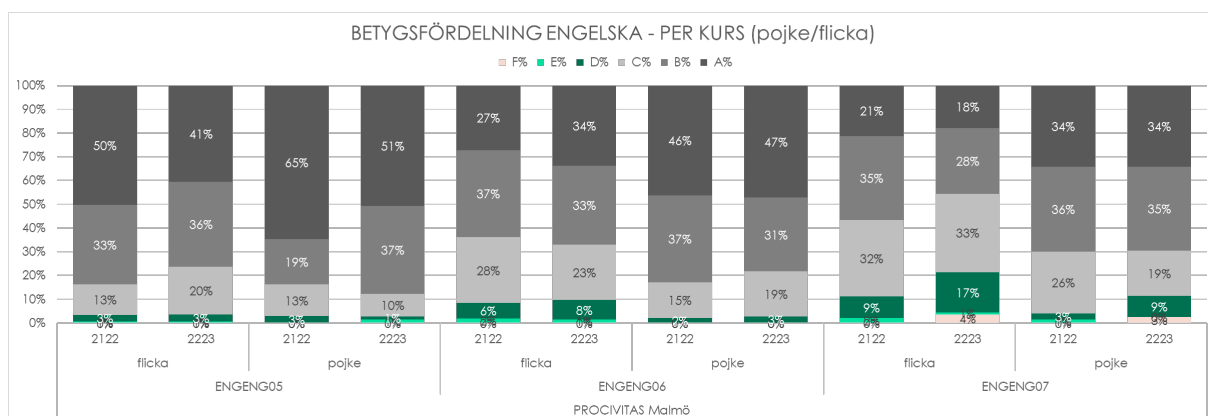


Fig. 5b. Diagrammet visar betygsfördelning i Eng 5, Eng 6 och Eng 7 fördelat på kön (pojke/flicka) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

Betygsfördelning i svenska och svenska som andraspråk

I svenska 1 (Sv 1) har andelen betyg B ökat och andelen betyg A minskat 2023 jämfört med 2022 (andelen betyget B ökade från 38 % 2022 till 48 % 2023 medan andelen betyget A minskade från 25 % till 13 % motsvarande år) (Fig. 6a). I Sv 2 noteras marginella förändringar av betygsfördelningen medan det i Sv 3 skett en minskning av andelen D i förmån till C. I samtliga kurser i svenska som andraspråk ses större förändringar av betygsfördelningen mellan de två jämförelseåren, men tolkningen försvåras av det låga antalet elever i grupperna. Dels är antalet elever i kurserna i svenska som andraspråk avsevärt mycket färre än i motsvarande kurserna i svenska (exempelvis är n= 11 Sva3 och ska jämföras med n= ca 230 i Sv3), dels var antalet elever i svenska som andraspråk ännu färre förra året. Föregående år uppgick antalet elever i Sva 1 till n= 8 och Sva 3= 3.

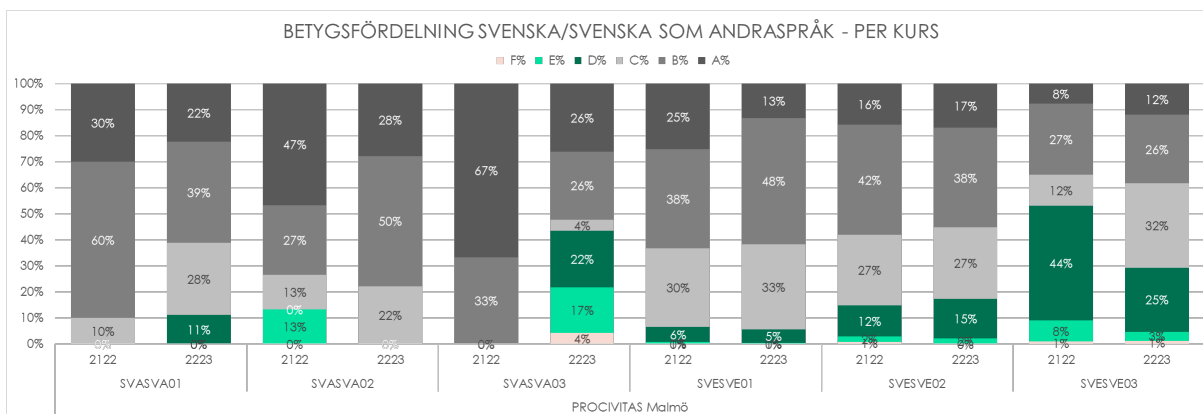


Fig. 6a .Diagrammet visar betygsfördelning i Sv 1, Sv 2, Sv 3, Sva 1, Sva 2 och Sva 3 läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

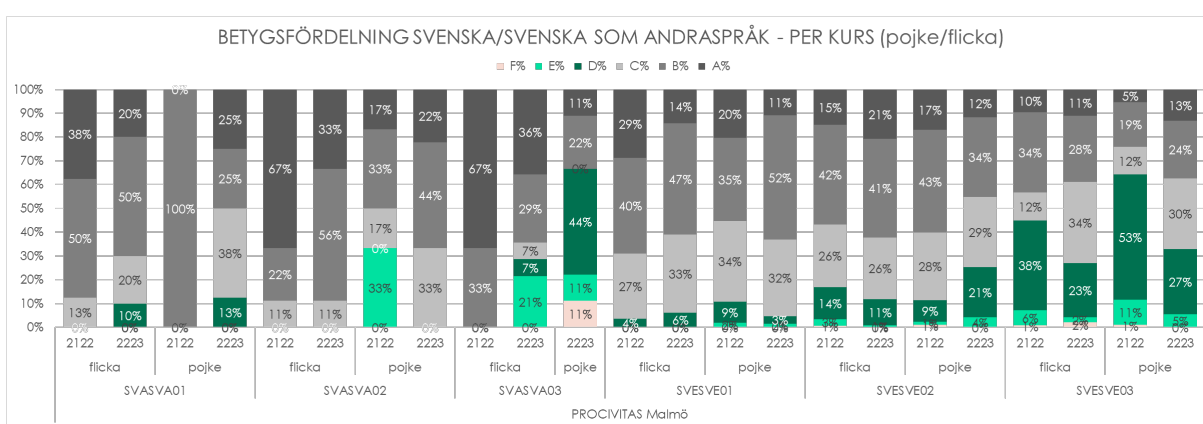


Fig. 6b .Diagrammet visar betygsfördelning i Sv 1, Sv 2, Sv 3, Sva 1, Sva 2 och Sva 3 fördelat på kön (pojke och flicka) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

Resultat nationella prov

I följande avsnitt redovisas betygsfördelning på de nationella proven i matematik, engelska, svenska och svenska som andraspråk. Resultaten redovisas per kurs samt kurs fördelat på kön.

Betygsfördelning på de nationella proven i matematik

Genomförandegraden på de nationella proven i matematik låg mellan 97-100 % 2023, vilket ligger i linje med tidigare år. I samtliga kurser, utom Ma 3b, har andelen betyg A - C på de nationella proven ökat 2023 jämfört med 2022 och detta har skett både i gruppen flickor och gruppen pojkar (Fig. 7a och 7b), och ökningen är större för gruppen pojkar än gruppen flickor. Till skillnad från de andra matematikkurserna minskar andelen A-C för både gruppen flickor och pojkar i Ma 3b jämfört med föregående år.

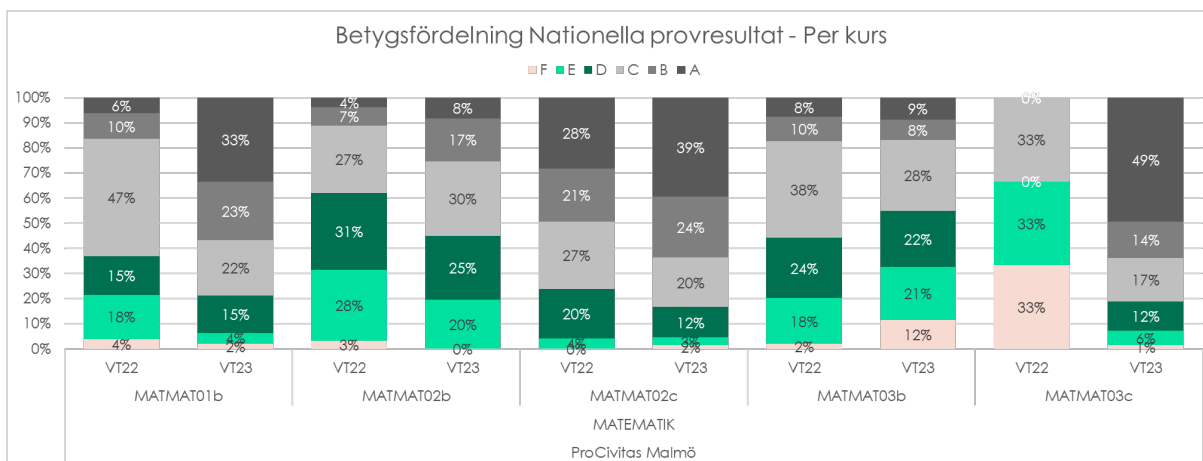


Fig. 7a. Diagrammet visar betygsfördelning av nationella provresultat i matematik 1b och 2b/c, läsåren 2021/2022 och 2022/2023. Genomförandegraden på de nationella proven i matematik 2023 låg mellan 97-100 %.

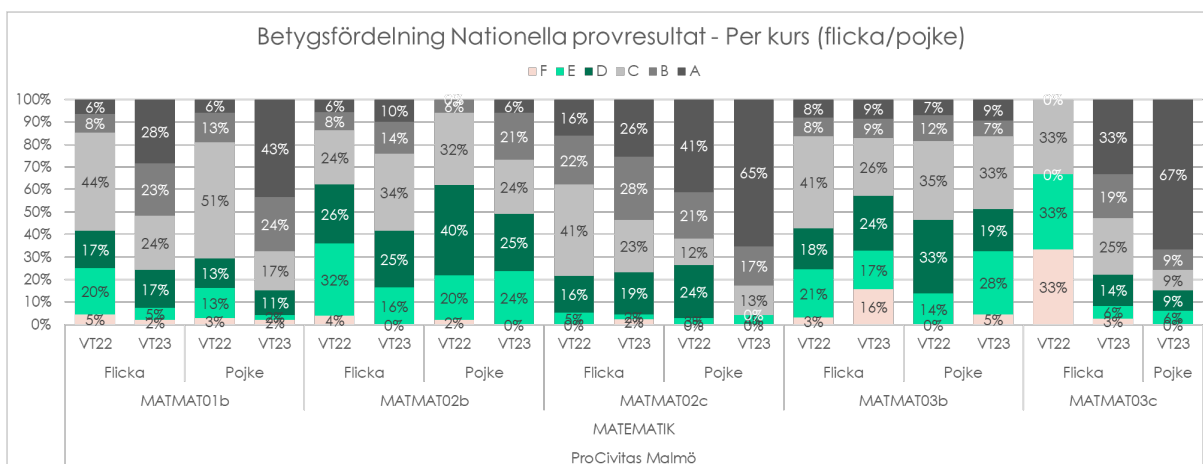


Fig. 7b. Diagrammet visar betygsfördelning av nationella provresultat i matematik 1b, 2b/c och 3b/c fördelat på kön (pojke/flicka) läsåren 2021/2022 och 2022/2023. Genomförandegraden på de nationella proven i matematik 2023 låg mellan 97-100 %.

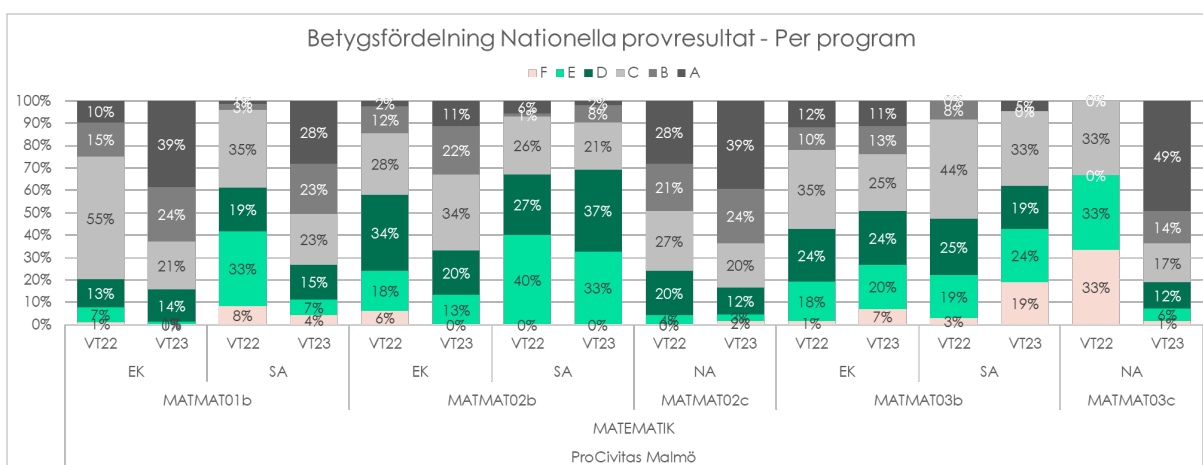


Fig. 7c. Diagrammet visar betygsfördelning av nationella provresultat i matematik 1b, 2b/c och 3b/c per program (EK, NA och SA) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

Överensstämmelse kursbetyg och resultat på nationella prov i matematik

Överensstämmelsen mellan slutbetyg och resultat på de nationella proven i Eng 5 och Eng 6 låg samtliga över 95 % och den hade ökat i Ma 1b, 2c och 3c jämfört med föregående år (Fig. 7a & 7c). Vad avser andelen kursbetyg (fördelat på kön) som var lika, högre respektive lägre än provbetyget på de nationella proven, framträdde ingen anmärkningsvärd skillnad mellan könen (Fig. 7b).

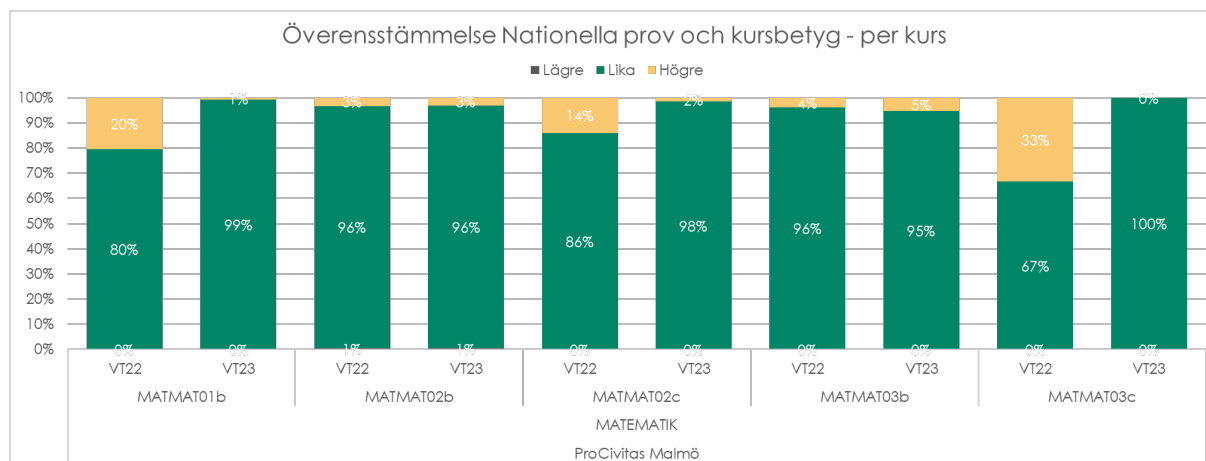


Fig. 7a. Diagrammet visar överensstämmelse mellan betygen på nationella provresultat och kursbetyg i Ma 1b, Ma 2b/c och Ma 3b/c läsåren 2021/2022 och 2022/2023.



Fig. 7b. Diagrammet visar andelen kursbetyg som var lika, högre respektive lägre än provbetyget på de nationella proven i Ma 1b, Ma 2b/c och Ma 3b/c fördelat på kön (pojke /flicka) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

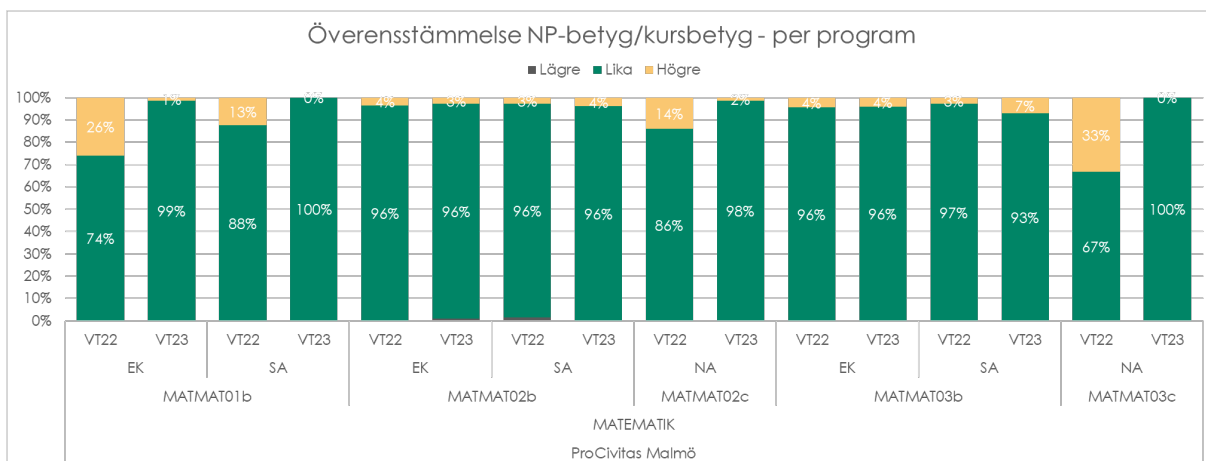


Fig. 7c. Diagrammet visar överensstämmelse mellan betygen på nationella provresultat och kursbetyg i matematik per program (EK, NA och SA) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

Betygsfördelning på nationella prov i engelska (Eng)

Betygsfördelning på nationella prov i engelska 6 (Eng 6) har förändrats marginellt 2023 jämfört med 2022 (93 % hade betygen A till C 2023 jämfört med 94 % 2022) (Fig. 8a). Sett till kön är andelen betyg A och B märkbart högre för pojkar än för flickor, och detta i samtliga engelskakurser. Likaså är andelen A och B högre på NA-programmet än de två övriga (Fig. 8b och 8c)

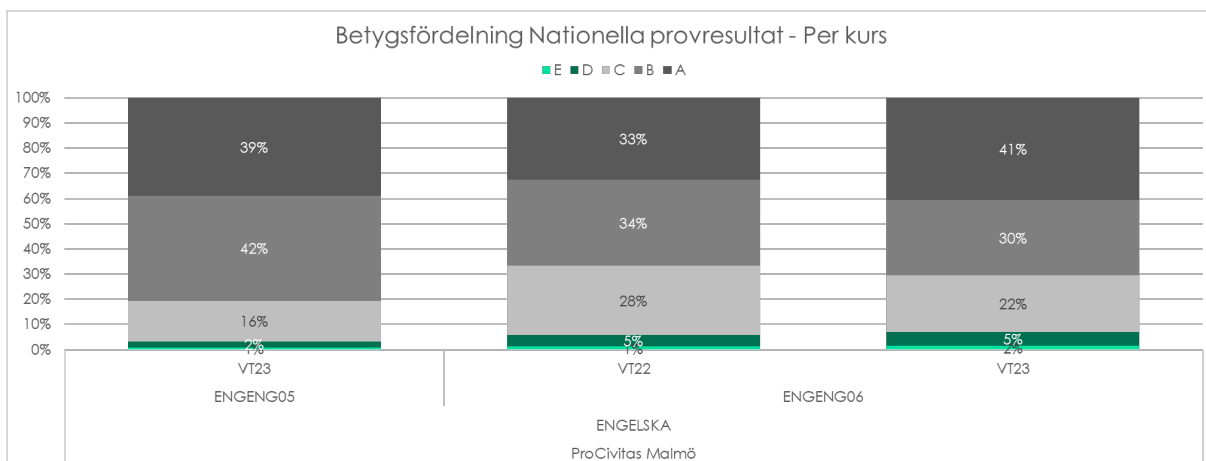


Fig. 8a. Diagrammet visar betygsfördelning av nationella provresultat i Eng 5 och Eng 6 läsåren 2021/2022 och 2022/2023. Lsåret 2022 genomfördes inga nationella prov i Eng 5, varför dessa saknas i diagrammet.

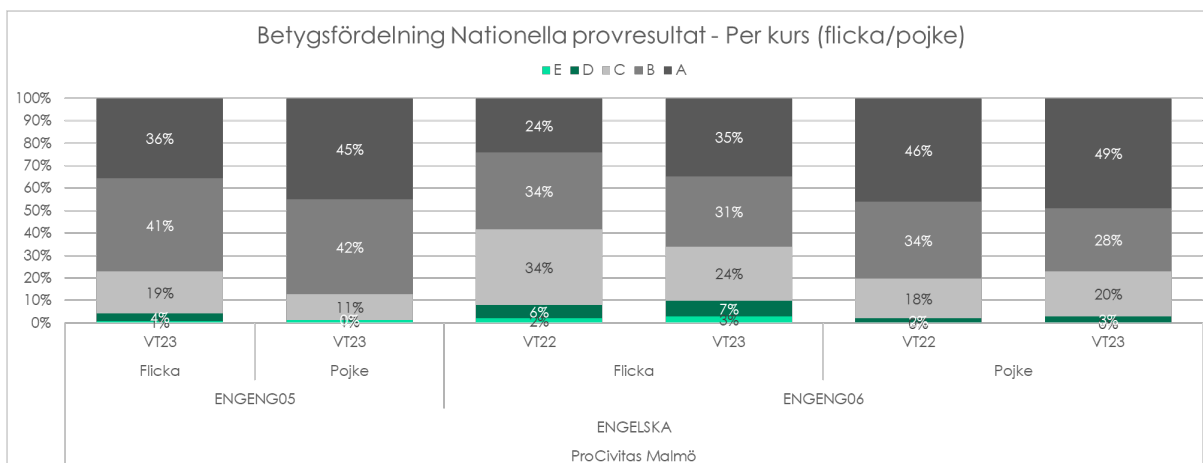


Fig. 8b. Diagrammet visar betygsfördelning av nationella provresultat i Eng 5 och Eng 6 fördelat på kön (pojke/flicka) läsåren 2021/2022 och 2022/2023. Lsåret 2022 genomfördes inga nationella prov i Eng 5, varför dessa saknas i diagrammet.

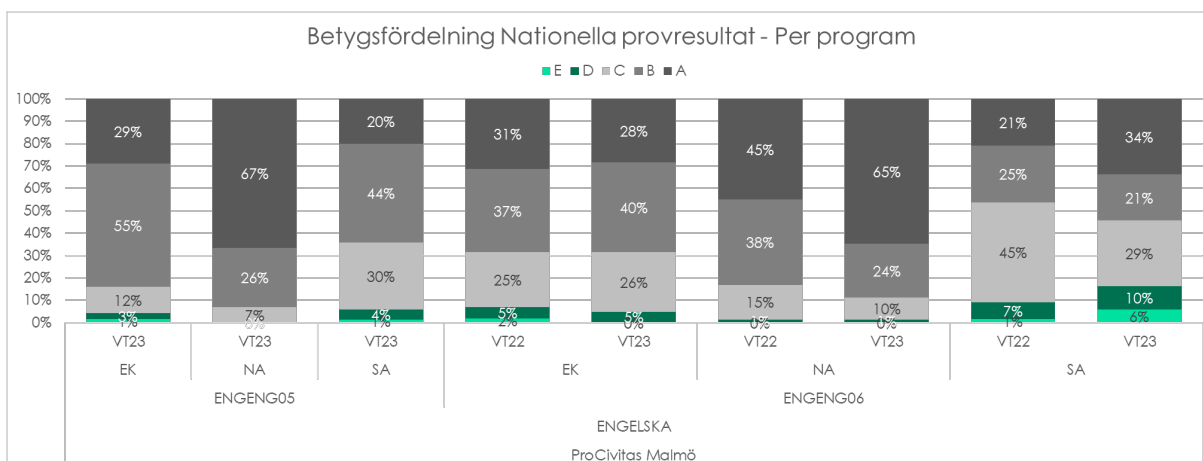


Fig. 8c. Diagrammet visar betygsfördelning av nationella provresultat i Eng 5 och Eng 6 per program (EK, NA och SA) läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

Överensstämmelse kursbetyg och resultat på nationella prov i engelska (Eng)

Överensstämmelsen mellan slutbetyg och resultat på de nationella proven i Eng 5 och Eng 6 låg båda över 91 %. Nationella prov i Eng 5 genomfördes inte läsåret 2022 och det går därför inte att jämföra årets resultat med föregående år. I Eng 6 ökade överensstämmelsen något (6 procentenheter) 2023 jämfört med avgångsåret 2022 (Fig 9a). Sett till program ökar överensstämmelsen på EK- och SA-programmet i Eng 6 2023 jämfört med föregående år (Fig 9b). Vad avser andelen kursbetyg (fördelat på kön) som var lika, högre respektive lägre än provbetyget på de nationella proven, framträdde inget entydigt mönster avseende skillnad mellan könen (Fig. 9c).

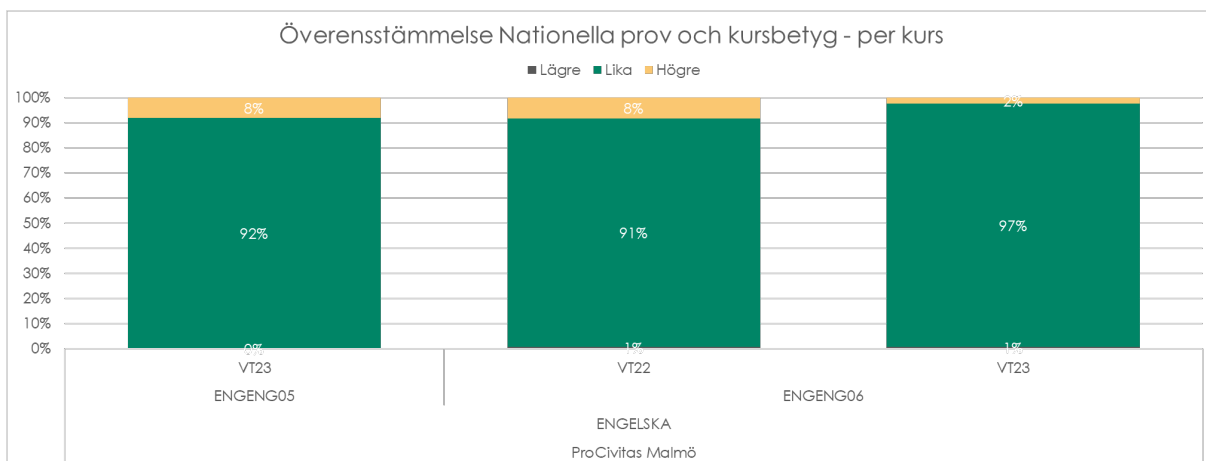


Fig. 9a. Diagrammet visar överensstämmelse mellan betygen på nationella provresultat och kursbetyg i Eng 5 läsåret 2022/2023 samt Eng 6 läsåren 2021/2022 och 2022/2023. Läsåret 2022 genomfördes inga nationella prov i Eng 5, varför dessa saknas i diagrammet.

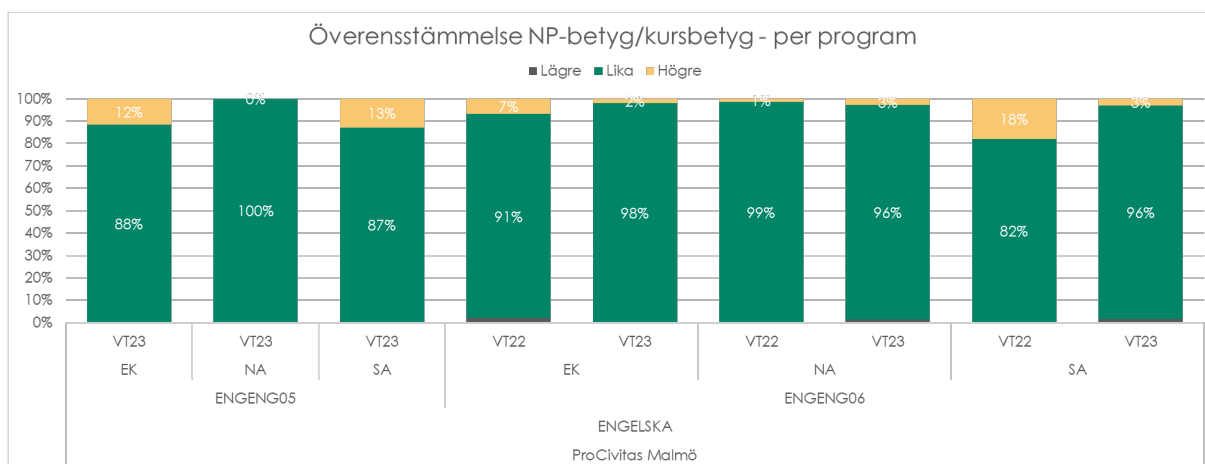
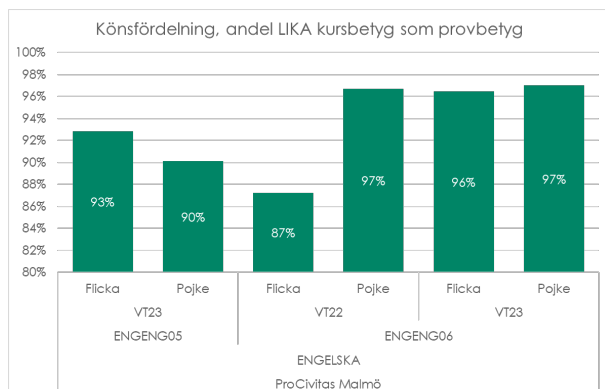


Fig. 9b. Diagrammet visar överensstämmelse mellan betygen på nationella provresultat och kursbetyg per program i Eng 5 läsåret 2022/2023 samt Eng 6 läsåren 2021/2022 och 2022/2023. Läsåret 2022 genomfördes inga nationella prov i Eng 5, varför dessa saknas i diagrammet.



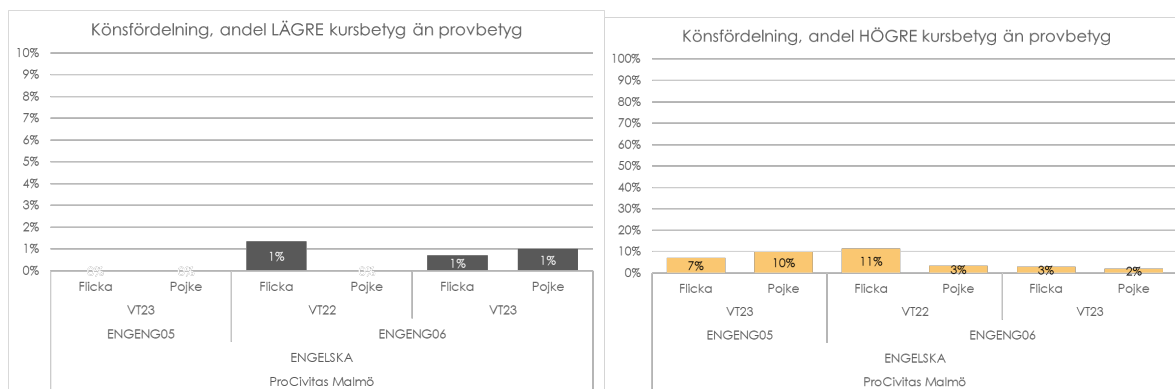


Fig. 9c. Diagrammet visar andelen kursbetyg (fördelat på kön - pojke, flicka) som var lika, högre respektive lägre än provbetyget på de nationella proven i kurserna Eng 5 läsåret 2022/2023 samt Eng 6 läsåren 2021/2022 och 2022/2023. Läsåret 2022 genomfördes inga nationella prov i Eng 5, varför dessa saknas i diagrammet.

Betygsfördelning på de nationella proven i svenska (Sv) och i svenska som andraspråk (Sva)

I svenska 1 (Sv 1) har fördelningen av betygen A och B förändrats, andelen A har sjunkit med 17 procentenheter, från 26 % 2022 till 9 % 2023, samtidigt har andelen B ökat med 10 procentenheter, från 34 % 2022 till 48 % 2023 (Fig. 10a). Mönstret är detsamma oberoende av program (Fig. 10b). I Sv 3 har däremot andelen A till C ökat (från 65 % 2022 till 77% 2023) och det är framförallt betyget C (från 33 % 2022 till 41 % 2023) som ökat och andelen betyget D som minskat (Fig. 10a). Sett till program är mönstret i betygsförändringarna i Sv 1 densamma på samtliga program medan det skiljer sig mellan programmen i Sv 3. Där är det främst på EK-programmet som ökningen av andelen A noteras medan det på NA- och SA-programmet är betyget C som ökar (Fig. 10b). När betygsfördelning jämförs mellan pojkar och flickor, läsåren 2022 och 2023, uppvisar grupperna i stora drag (med enstaka undantag) samma mönster i betygsförändringar dvs ökar eller minskar ett betyg för gruppen flickor gör det detsamma i gruppen pojkar (Fig. 10c). Resultaten för svenska som andraspråk, Sva 1 och Sva 3, baseras läsåret 2022/2023 på 18 respektive 23 elever och året dessförinnan var motsvarande siffror 8 respektive 3. Detta ska jämföras med att det under läsåret 2022/2023 gick 199 elever i Sv 1 och 241 elever i Sv 3. Det låga antalet elever i Sva 1 och Sva 3 gör underlaget svårt att tolka och jämföra, och resultaten kommer därför inte vidare kommenteras.

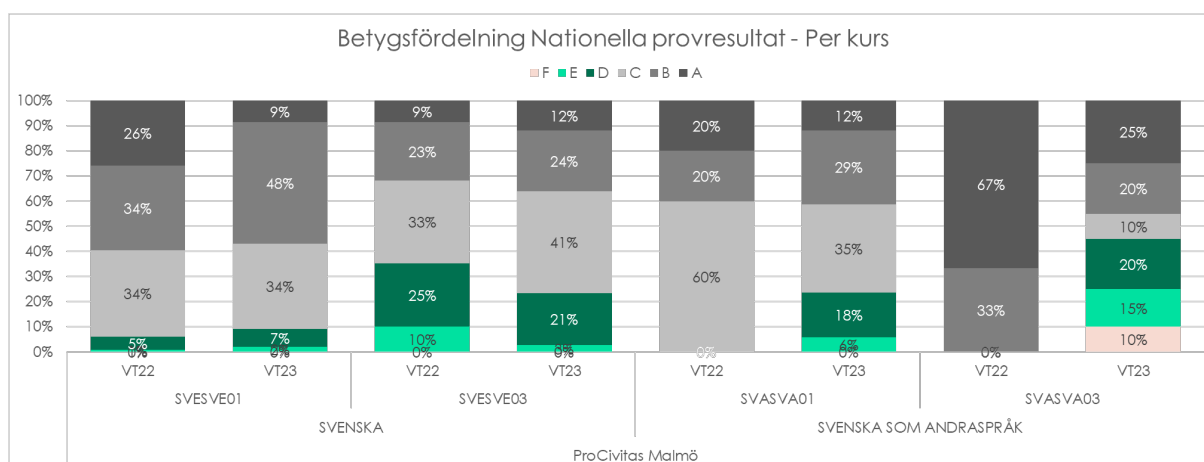


Fig. 10a. Diagrammet visar betygsfördelning av nationella provresultat i Sv 1, Sv 3, Sva 1 och Sva 3 läsåren 2021/2022 och 2022/2023. * Antalet elever i Sva 1 är n= 18 och i Sva 3 n=23 läsåret 2022/2023, vilket ska tas i beaktande vid tolkning av diagrammet. Antalet elever i kurserna som andraspråk ska jämföras med n=199 för Sv 1 och n= 241 för Sv 2 läsåret 2022/2023.

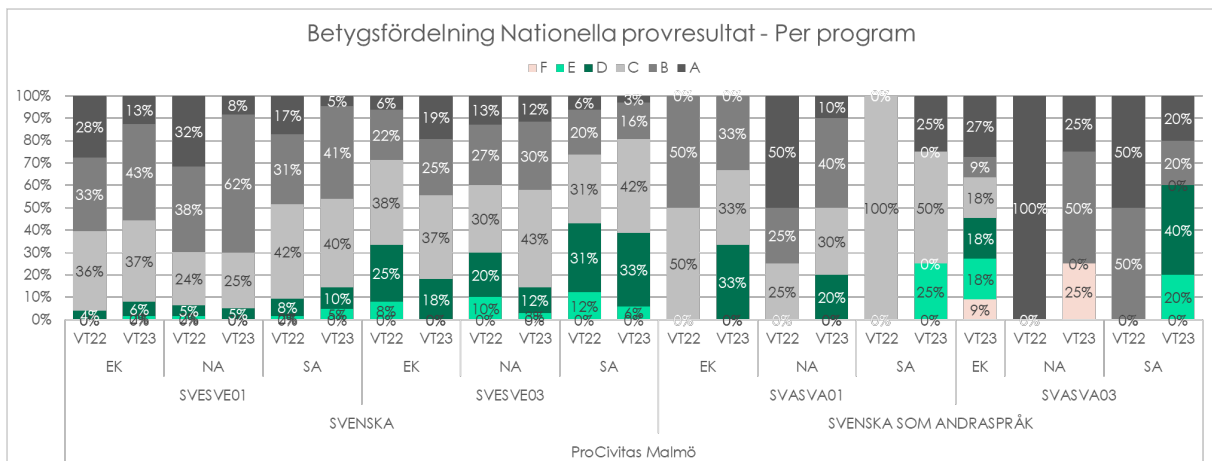


Fig. 10b. Diagrammet visar betygsfördelning av nationella provresultat i Sv 1, Sv 3, Sva 1 och Sva 3 per program läsåren 2021/2022 och 2022/2023. * Antalet elever i Sva 1 är n= 18 och i Sva 3 n=23 läsåret 2022/2023, vilket ska tas i beaktande vid tolkning av diagrammet. Antalet elever i kurserna som andraspråk ska jämföras med n=199 för Sv 1 och n= 241 för Sv 2 läsåret 2022/2023.

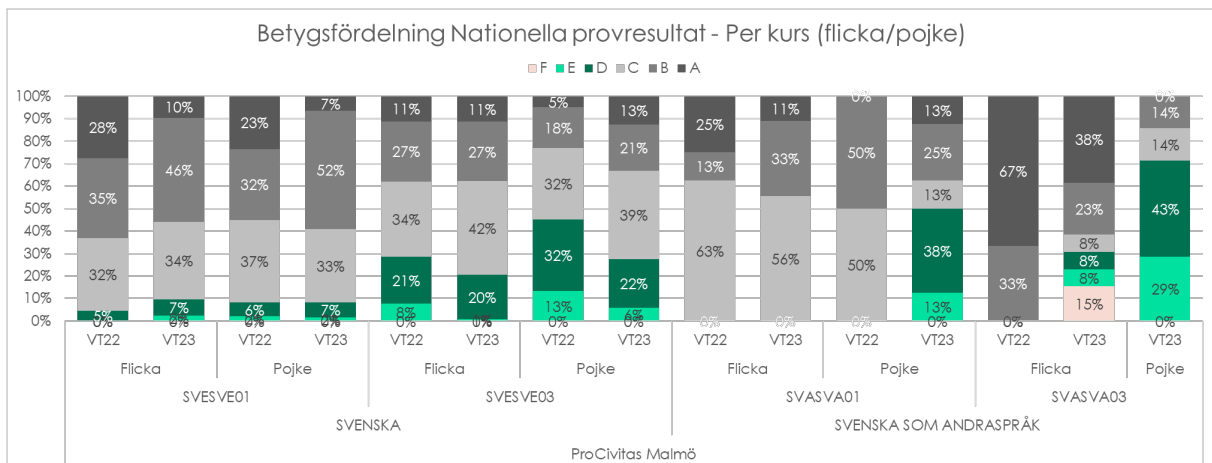


Fig. 10c. Diagrammet visar betygsfördelning av nationella provresultat i Sv 1, Sv 3, Sva 1 och Sva 3 fördelat på kön (pojke och flicka) läsåren 2021/2022 och 2022/2023. * Antalet elever i Sva1 är n=17 och motsvarande antal i Sva 3 är n=11, vilket ska tas i beaktande vid tolkning av diagrammet.

Överensstämmelse kursbetyg och resultat på nationella prov i svenska (Sv) och svenska som andraspråk (Sva)

Överensstämmelsen mellan kursbetyg och resultat på de nationella proven i Sv 1 var 85 % 2023, vilket är jämförbart med läsåret 2022. I Sv 3 ökade överensstämmelsen från 60 % 2022 till 81 % 2023 (Fig. 11a). Sett till program har överensstämmelsen ökat främst på EK- och SA-programmet (Fig. 11b). Vad avser andelen kursbetyg (fördelat på kön) som var lika, högre respektive lägre än provbetyget på de nationella proven framträdde inget entydigt mönster avseende skillnad mellan könen (Fig. 11c). Resultaten för svenska som andraspråk, Sva 1 och Sva 3, baseras läsåret 2022/2023 på 18 respektive 23 elever och året dessförinnan var motsvarande siffror 8 respektive 3. Detta ska jämföras med att det under läsåret 2022/2023 gick 199 elever i Sv 1 och 241 elever i Sv 3. Det låga antalet elever i Sva 1 och Sva 3 gör underlaget svårt att tolka och jämföra, och resultaten kommer därför inte vidare kommenteras.

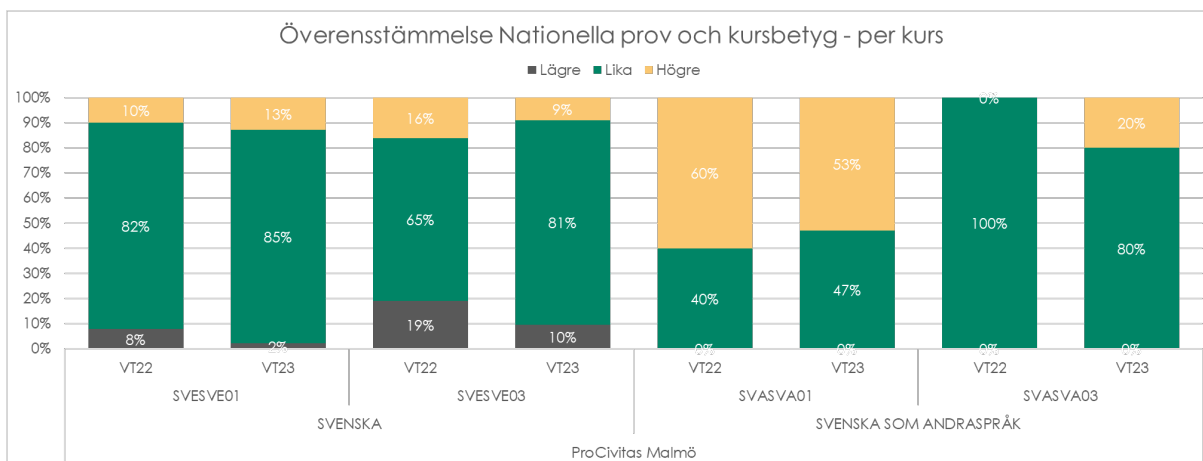


Fig. 11a. Diagrammet visar överensstämmelse mellan betygen på nationella provresultat och kursbetyg i Sv 1, Sv 3, Sva 1 och Sva 3, läsåren 2021/2022 och 2022/2023. * Antalet elever i Sva1 är n=18 och motsvarande antal i Sva 3 är n=23, vilket ska tas i beaktande vid tolkning av diagrammet.

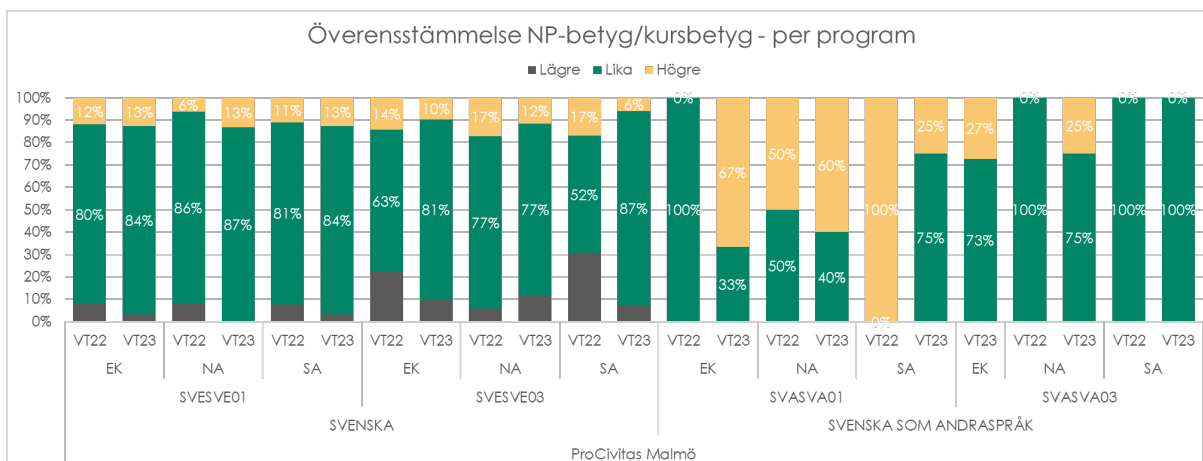


Fig. 11b. Diagrammet visar överensstämmelse mellan betygen på nationella provresultat och kursbetyg per program i Sv 1, Sv 3, Sva 1 och Sva 3, läsåren 2021/2022 och 2022/2023. * Antalet elever i Sva1 är n=18 och motsvarande antal i Sva 3 är n=23, vilket ska tas i beaktande vid tolkning av diagrammet.

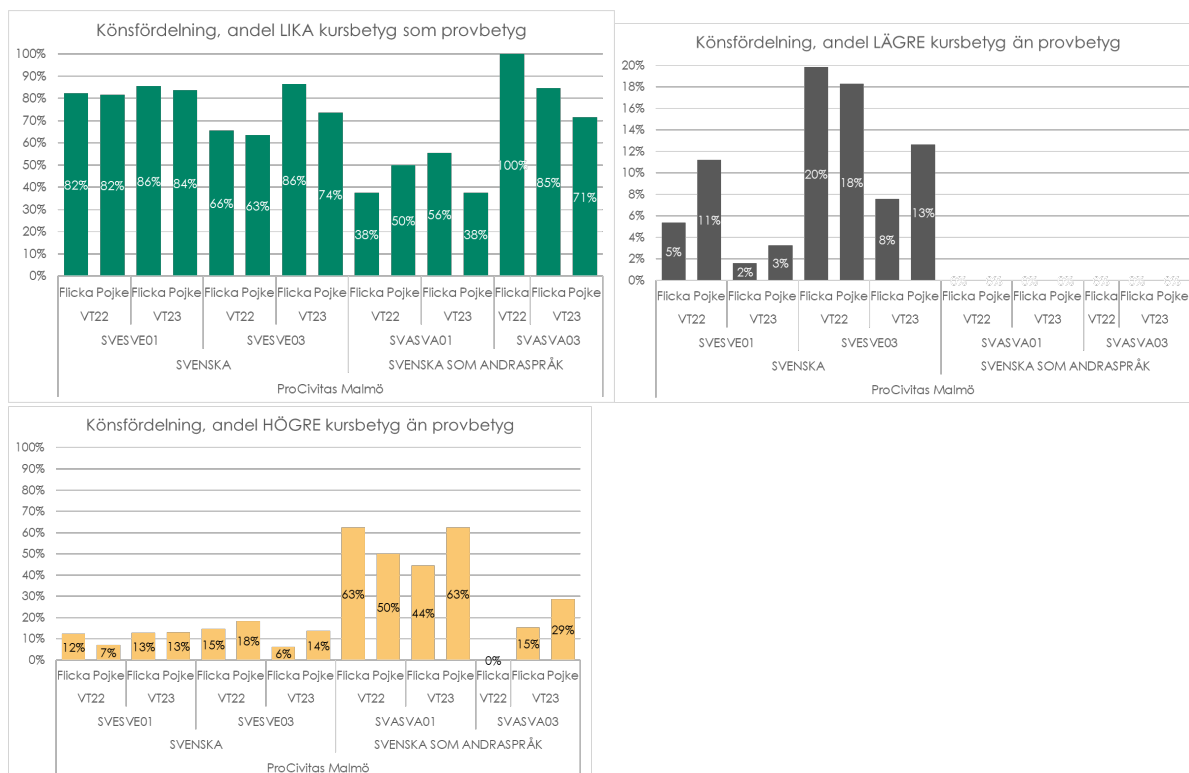


Fig. 11c. Diagrammet visar andelen kursbetyg (fördelat på kön) som var lika, högre respektive lägre än provbetyget på de nationella proven i kurserna i Sv 1, Sv 3, Sva 1 och Sva 3, läsåren 2021/2022 och 2022/2023.

Demokrati och värdegrund

Andel elever som känner sig trygga på skolan och andel elever som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra väl.

I följande avsnitt redovisas elevernas upplevelse av trygghet och studiero genom två återkommande undersökningar; Den koncerngemensamma elevundersökningen samt Likabehandlings- och värdegrundsundersökningen, den så kallade LoV-enkäten. Båda undersökningarna genomförs årligen i januari respektive november.

Elevundersökningen ger ett mått på elevernas känsla av trygghet samt deras upplevelse av att eleverna behandlar varandra väl, men även i vilken utsträckning de upplever en god studiemiljö och studiero. Resultaten redovisas dels sammantaget för samtliga elever, dels uppdelat i kön och årets resultat 2023 jämförs med föregående år (Fig. 12a -12d).

Undersökningen visar att andelen elever som känner sig trygga i skolan, samt elevernas upplevelse av att de behandlar varandra väl, är fortsatt höga (96% respektive 85% av andelen elever har angett siffran 7-10 på den 10-gradiga skalan, Fig. 12a).

Uppdelat per kön visar svaren att en hög andel av både gruppen flickor och pojkar känner sig trygga på skolan (95 % av flickorna respektive 98 % av pojkarna har angett 7-10 på den 10-gradiga skalan) och motsvarande siffror för andelen elever som upplever att eleverna behandlar varandra väl i de båda grupperna är 82 % respektive 92 %.

Enkäten visar också att en oförändrat hög andel av eleverna, 90 - 91%, upplever att studiemiljön och studieron är god på skolan jämfört med föregående år. Likaså upplever 91% av eleverna i hög grad att personalen ingriper om någon upplever sig illa behandlad (Fig. 12c). Likt våra andra

undersökningar ser vi att pojkarna upplever studiemiljön som något bättre än flickorna (en skillnad på 5 procentenheter) (Fig. 12d).

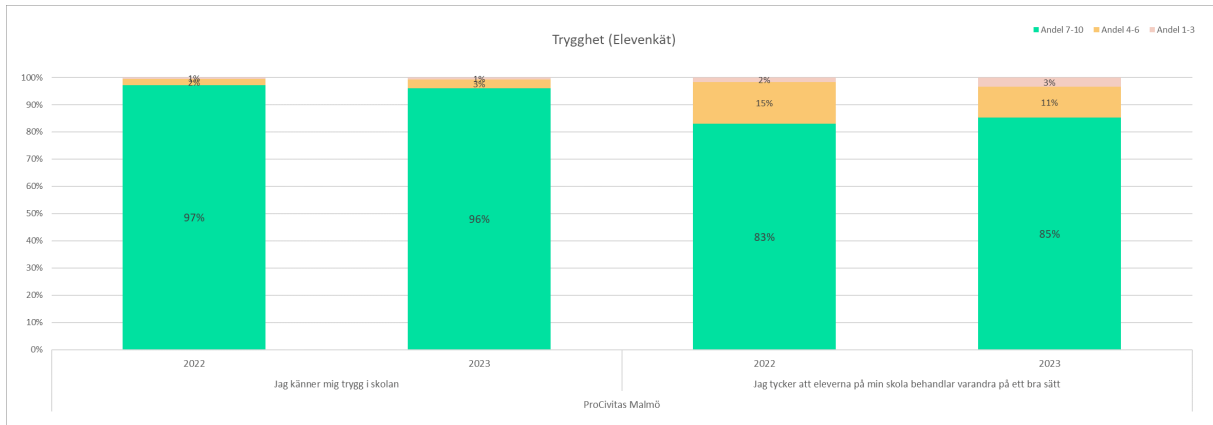


Fig. 12a. Diagrammet visar en jämförelse mellan avgångsåren 2022 och 2023 vad gäller elevernas upplevelse av trygghet och att eleverna behandlar varandra väl. Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever i procent som angett svarsalternativ 1-3, 4-6 och 7-10.

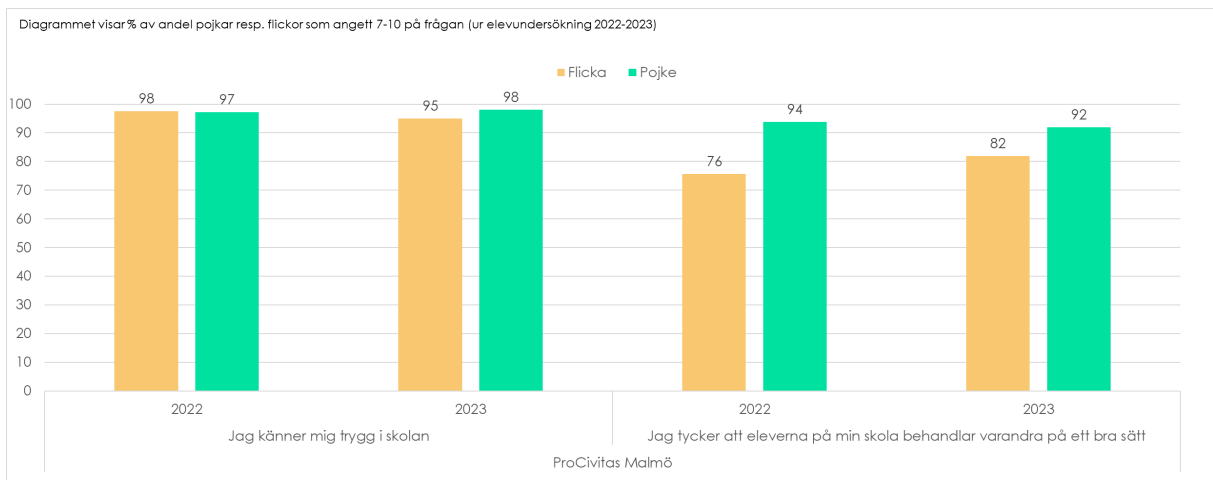


Fig. 12b. Diagrammet visar en jämförelse mellan avgångsåren 2022 och 2023 vad gäller pojkars och flickors upplevelse av trygghet och att eleverna behandlar varandra väl.

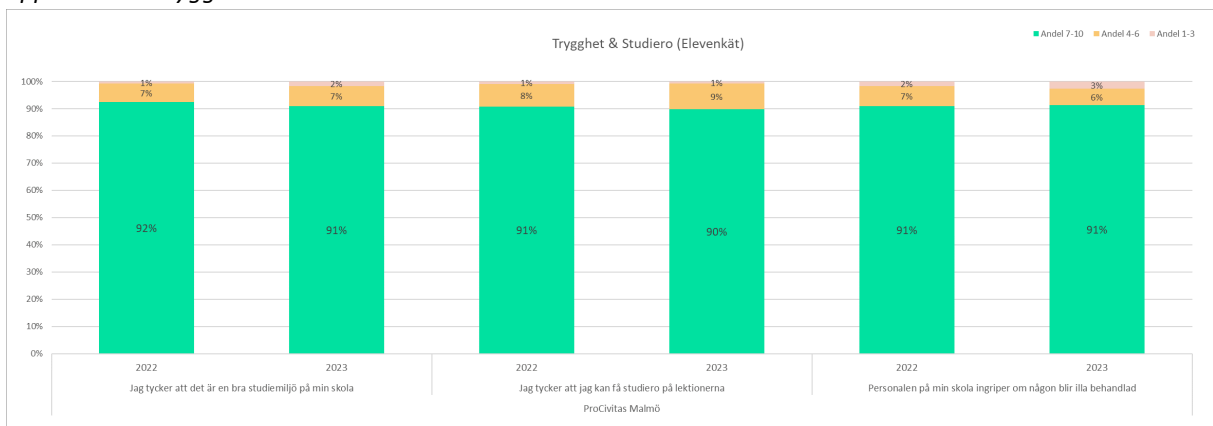


Fig. 12c. Diagrammet visar en jämförelse mellan avgångsåren 2022 och 2023 vad gäller samtliga elevers upplevelse av bra studiemiljö, studiero och förtroende för personalen avseende att agera om någon upplever sig

illa behandlad på skolan. Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever i procent som angett svarsalternativ 1-3, 4-6 och 7-10.

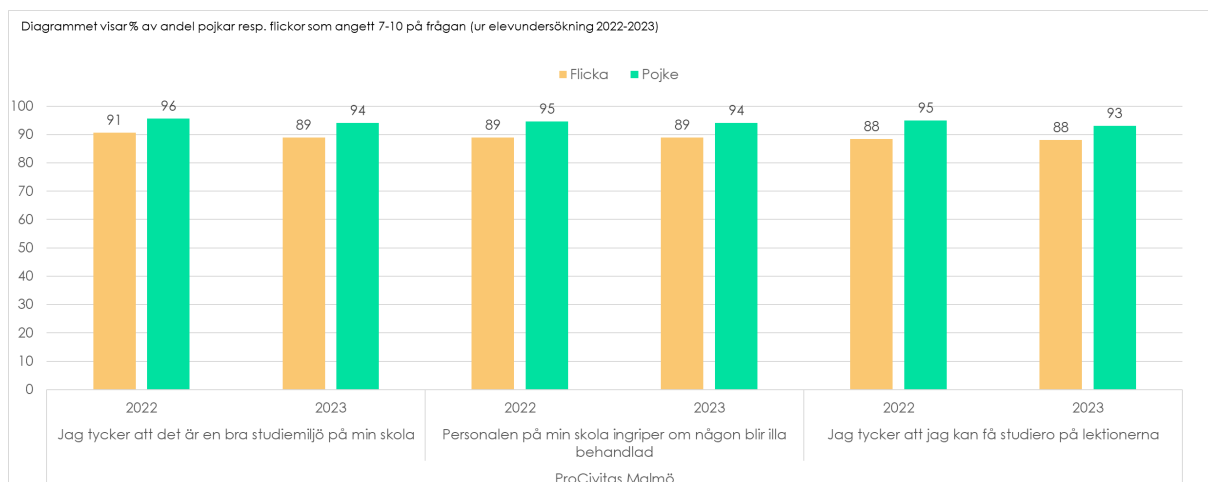


Fig. 12d. Diagrammet visar en jämförelse mellan avgångsåren 2022 och 2023 vad gäller pojkars och flickors upplevelse av bra studiemiljö, studiero och förtroende för personalen avseende att agera om någon upplever sig illa behandlad på skolan. Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever i procent som angett svarsalternativ 1-3, 4-6 och 7-10.

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet)

Undervisning och lärande

Rektors organisering av lärandet

Vår verksamhet syftar till att alla våra elever ska ges möjlighet att tillgodogöra sig kunskaper för att utvecklas så långt som möjligt och uppnå kraven för en högskoleförberedande examen som innebär att eleven har kunskaper för att vara väl förberedd för högskolestudier (Lgy 11, § 2.1). Personalen på skolan är i arbetsorganisationen organiserade i programlag som tillsammans arbetar kring eleverna och mot programmets examensmål. Varje programlag leds av en programlagsansvarig. Programlagen möts regelbundet och följer bland annat upp elevernas studieresultat i så kallade mikro-EWS. Personal från elevhälsan deltar också regelbundet vid mötena och vid behov får personalen handledning av skolpsykolog. Centrala förutsättningarna för en god måluppfyllelse är att eleverna känner sig trygga, får studiero och är närvarande under lektionerna. Detta möjliggörs bland annat genom att undervisningen på skolan är lärarledd och schemalagd. En annan viktig förutsättning för en god lärandemiljö är förtroendeingivande relationer (Hirsch 2021, Skolverket 2019). För att skapa långsiktiga relationer krävs också kontinuitet och därför är ett strävansmål att lärarna ska följa sina elever under gymnasietiden. Ett annat strävansmål är att läraren ska ha samma elever i så många kurser som möjligt. På så vis får elever och lärare möjlighet att bilda goda och långsiktiga relationer samtidigt som läraren får god kunskap om sina elevers förutsättningar och behov.

I vårt systematiska kvalitetsarbete följer vi upp, förutom trygghet, även trivsel och studiero, kunskapsresultat samt närvaro. Dessutom kartläggningar elevernas förkunskaper genom läs-, matematik- och engelskscreeningar i årskurs 1, och för årskurs 2 och 3 genomför vi överlämningskonferenser s.k överlämnings-EWS för att på bästa sätt organisera undervisningen för att möta elevernas behov. Vid behov sätter vi in olika former av anpassningar och extra anpassningar på såväl individ som på gruppnivå. Det kan röra sig från att göra schematekniska anpassningar för att möjliggöra flexibilitet i undervisningsgrupper till extralektioner eller lovskola. En avgörande framgångsfaktor är att allt kvalitetsarbete sker i nära samarbete med elevhälsan.

Ytterligare en viktig aspekt av vårt uppdrag är det faktum att vi lever i en föränderlig tillvaro som ställer krav på individens förmåga att anpassa sig till en globaliserad värld och ta till sig information. För att knyta samman skolan och dess omvärld har vi en tradition av att bjuda in gästföreläsare och på olika sätt samarbeta med universitet och näringsliv, bland annat via vårt mentorsprogram där elever i årskurs 3 erbjuds en mentor från näringslivet. En annan del i detta är att anställa behöriga lärare med erfarenhet från forskning och näringsliv. Därtill deltar vi och genomför flera nationella och internationella projekt, exempelvis genomför vi utlandsresor med samtliga elever via bl.a ERASMUS, vi deltar i Ung företagande, Kemiolympiaden, Emax, European Olympiad Experimental Science (EOES) och vi är sedan 2020/21 en FN-skola. Ett annat sätt att föra samman skolans verklighet med den utanför är via vår utlands- och alumnskoordinator, som förutom att coacha elever med ambitioner att studera utomlands. Målsättning för oss på ProCivitas är inte bara att alla elever ska klara examen och vara väl förberedda för högskolestudier och arbetsliv, utan också för samhällets föränderliga krav.

Utvärdering och analys

Analys av kunskapsresultaten

Årets undersökningar visar på fortsatta goda resultat vad gäller examensgrad (98 %) och GBP (18,1). Andelen avgångselever som får examen har legat i stort sett oförändrad de senaste åren (undantaget covid-åren) på naturprogrammet (97-100 % examensgrad), ekonomiprogrammet (96-99 % examensgrad) och samhällsprogrammet (91-100 % examensgrad) (bilaga 2). Jämfört med föregående år har det skett ett trendbrott i det att fler pojkar (100 %) än flickor (97 %) fick

gymnasieexamen. Ett annat trendbrott för i år är att pojkarnas GBP är högre än flickornas på både NA- och EK-programmet, medan flickorna fortfarande har ett högre GBP på samhällsprogrammet. Jämför man GBP mellan pojkar och flickor på skolnivå ser flickornas GBP ut att legat kring 18,0 över tid (bilaga 3) medan pojkarnas GBP ökat de senaste två åren från tidigare års GBP (från ca 17,5 avgångsåren 2019-2021 till ca 18,0 avgångsåren 2022-2023). Den här ökningen kan delvis förklaras med att pojkar på samhällsprogrammet fått högre GBP, vilket i sin tur beror på att antagningspoängen steg på samhällsprogrammet läsåren 2018 och 2019.

När det gäller andelen godkända betyg på kursnivå (kurser med nationella prov) ser vi i våra uppföljningar, liksom tidigare år, att de största utmaningar finns i matematik och svenska, särskilt i de mer avancerade kurserna. Vi ser också i screeningen från åk 1 att läsförståelsen fortsätter att sjunka, vilket ligger i linje med de sjunkande resultat i Sv 1 där framförallt andelen A minskat de senaste åren till förmån för B och C (Fig. 10a). Sett till betygsfördelningen har andelen A på skolnivå fortsatt sjunka för flickorna (andelen betyg A i gruppen flickor var 2020 58 %, 2021 55 %, 2022 51 % och 2023 49 %), och mönstret är särskilt framträdande på NA-programmet. I föregående års kvalitetsrapport 2021/2022 antogs en möjlig förklaring vara att flickornas försämrade resultat skulle kunna bero på att det psykiska välmående generellt är sämre hos flickor än hos pojkarna (vilket Folkhälsomyndigheten också visat i sin rapport om *Skolbarns hälsovanor i Sverige 2017/18, 2018*) och att detta skulle kunna vara en förklaring till de sjunkande resultaten. Kopplingen mellan god hälsa och lärande är väl beforskat (Skolverket, 2019 a). Den här förklaringen motsägs delvis av att vi inte ser någon tydlig korrelation i våra egna undersökningar mellan hur flickorna svarat i LOV-enkäten gällande trygghet och trivsel de senaste tre åren, och deras GBP. En annan möjlig förklaring skulle kunna vara att antagningspoängen varit högre för pojkar än för flickor under de aktuella åren, men det sambandet har inte undersökts i föreliggande rapport. Däremot kan vi i våra screeningar i matematik och engelska, som vi genomför i årskurs 1, se att pojkarna får högre resultat än flickorna. Detta ligger i linje med vår observation att gruppen pojkar överlag har bättre studieresultat i matematik och engelska än flickor under hela gymnasietiden, och detta är särskilt sant när det kommer till matematikresultaten för pojkar på NA-programmet. För jämförelse är det värt att lyfta fram att andelen A och B i kursen Ma 2c var 30 % respektive 26 % för flickor, medan motsvarande siffror för gruppen pojkar var 67 % respektive 21 %. Detta mönster förekommer inom samtliga matematikkurser på NA-programmet. Vi ser ett liknande mönster när det kommer till andra naturämnen, som fysik och kemi. I likhet med screeningen i matematik ser vi att pojkar också presterar bättre på screeningen i engelska än vad flickorna gör, som jämförelse är det värt att notera att (*här exemplifierat med resultatet från samtliga elever på skolan i Eng 6*) andelen A och B i Eng 6 34 % respektive 33 % för gruppen flickor, och motsvarande siffror var i gruppen pojkar 47 % och 31 %. Denna skillnad i betygsfördelning mellan könen ses inte i samma utsträckning i svenskämnet.

I likhet med tidigare år framkommer det i våra EWSer och betygsprognoser att flest elever har svårigheter i Ma 1b, c och Ma 2b,c och Sv 3. Våra resultat ligger i linje med Skolverkets rapport *Grundskolebetygens betydelse för resultaten i gymnasieskolan* från 2023 som visar att eleverna i grundskolan har svårast att få högt betyg matematik följt av svenska och sedan engelska. Vidare framgår det av skolverkets sammanställning av slutbetyg i grundskolan 2022 att flickornas genomsnitt sjunkit med 2,7 poäng (16 ämnen) respektive 3,0 poäng (17 ämnen) mellan våren 2019 och 2022, medan pojkarnas genomsnitt istället ökade med 1,6 poäng (16 ämnen) respektive 1,8 poäng (17 ämnen) motsvarande period, vilket ligger i linje med våra observationer (Skolverket, 2022). Rapporten visar också att pojkarnas genomsnittliga meritvärde ökat i engelska samma period, vilket våra resultat också slår fast i det att pojkarna presterar bättre i engelska än flickor. Detta skulle kunna förklaras med att pojkar i högre grad än flickor spelar datorspel, och att dataspelande visat sig stärka ungdomars ordförråd och talade engelskan (Sundqvist och Wikström, 2015). Däremot förklarar det

inte skillnaden i matematikbetyg som vi ser mellan pojkar och flickor. I en studie av SKR (2018), undersöktes könsskillnad i studieresultat i grundskolan och man kom fram till att flickor presterade generellt bättre i ämnen som språk, samhällsvetenskap och humaniora - ämnen kopplade till läsförståelse - medan skillnader i prestationerna könen emellan inte var lika framträdande i matematik. Studien konstaterade också att denna skillnad höll i sig över tid, även när man tog hänsyn till föräldrarnas utbildningsnivå. Även i Pisa från 2018 presterade pojkar och flickor på samma nivå i matematik, medan flickorna presterade bättre både i läsförståelse och naturvetenskap. Den diskrepans vi ser i matematiken (både vid screening i åk 1 och kursbetyg) mellan pojkar och flickor har vi i dagsläget ingen given förklaring.

För att möta de utmaningar som finns i matematik och svenska har vi sedan några år tillbaka satt in extramatte i Ma1b, och även extra undervisning i Sv, Ma 1c, 2c och 3c. Därtill genomförs lovskola i matematik under sommarlovet med de elever som behövt ytterligare undervisning. Under lovskolan intensivläser eleverna hela kursen under två veckor och insatsen har hittills varit framgångsrik med att fånga upp elever och säkerställa att de har tillräckliga förkunskaper inför kommande matematikkurs. Hur stor påverkan envar av dessa insatser har är svårt att urskilja. Det är flera faktorer som kan antas påverka elevernas resultat och det är omöjligt att dra några långtgående slutsatser gällande betygsförändringar baserat på enstaka års resultat. Stödåtgärder som nämndes ovan kan, åtminstone på individnivå, kan spela en viss roll. Likaså har skolan de senaste åren haft som fokusområde att utveckla elevernas läsförmåga och att de ökade resultaten i Sv 3 kan vara ett resultat på den satsningen men går inte att säkerställa. Man kan inte utesluta att de nya principerna för betygsättning, som trädde i kraft inför hösten 2022, också kan ha spelat roll. Därtill har även kollegialt lärande, liksom betyg och bedömning, varit fokusområden de senaste åren vilka båda kan ha påverkat lärarnas undervisning och betygsättningspraktik och i förlängningen elevernas betyg. Vidare går det inte att utesluta att coronapandemin fortfarande inverkar på nuvarande elevkullars resultat. Det bör beaktas att eleverna som går i åk 1 och 2 på gymnasiet nu gick i högstadiet under pandemin, och årets avgångselever genomförde sitt första år på gymnasiet, också det under pandemin. Slutligen förekommer det under normala förhållanden variationer både med avseende på antagningspoäng och svårighetsgrad på de nationella proven olika år, vilket ytterligare försvårar tolkningen av resultaten.

Utvärdering och analys av bedömning och betygsättning nationella prov

Andelen elever som fullföljer samtliga delar av de nationella proven är hög (97-100 % i matematik, 94-100 % i svenska och 97-100 % i engelska). Ser man till överensstämmelsen mellan betygen på de nationella proven och kursbetygen kan vi konstatera att överensstämmelsen korrelerar i hög grad och därmed glidningen låg. I likhet med riket är andelen elever som får högre kursbetyg än provbetyg större än andelen elever som får lägre kursbetyg än provbetyg. Däremot går det inte att utläsa någon systematisk skillnad mellan pojkar och flickor vad gäller vilka som får högre, lika eller lägre kursbetyg i förhållande till betyg på nationella prov, vilket tyder på att lärarna inte påverkas av könstillhörighet när de sätter betyg (Fig 7b, 9c och 11c). I svenska och svenska som andraspråk är den procentuella glidningen större mellan kursbetyg och provbetyg vilket delvis förklaras av det låga antalet elever som läser kurserna. Diskrepans mellan provbetyg och kursbetyg i svenska och svenska som andraspråk förklaras framför allt av två faktorer: för det första testar NP endast två kunskapskrav (skrivande och talande). För det andra är sammanställningen av provet till ett provbetyg ett trubbigt instrument som inte alltid helt motsvarar de kunskaper eleverna, i en helhetsbedömning, visat. Exempelvis ger delprovsbetygen A och D provbetyget B. Det finns en del skillnader i resultat mellan delprov A (skrivande) och delprov B (talande). Eleverna lyckas i större utsträckning nå högre resultat på delprov B. I Sv 1 testar provet tre olika delar och där motsvarar i högre grad provbetyget också kursbetyget. Provet i Sv 1 testar också i högre grad fler betygsriterier - endast ett större och ett mindre

betygskriterium testas inte i provet medan kursens alla stora delar testas. Till skillnad från Sv 1 testar Sv3, som beskrivits ovan, bara två delar och diskrepansen mellan provbetyg och kursbetyg blir därmed större.

Skolan har sedan ett antal år tillbaka systematiskt arbetat med betyg och bedömning för att säkerställa bl.a likvärdighet i bedömningen av de nationella proven, och som tidigare beskrivits har tid avsatts för gemensam betyg- och bedömning. Detta arbete har huvudsakligen skett inom skolan (man har tidigare främst enstaka prov med andra skolor när bedömningen av enskilda prov varit svår) men från och med i år har sambedömning av de nationella proven skett tillsammans med andra skolor, både med samma och annan huvudman. Sambedömning och betygsättning anses ha fungerat väl i såväl svenska och matematik som i engelska. Arbetet med betyg och bedömning har lett till en ökad samsyn och högre grad av sambedömning, inte bara inom svenska, engelska och matematik, utan även inom ämnen utan nationella prov. Vår slutsats är att bedömningsarbetet kring de nationella proven fungerat väl men att sambedömning, särskilt i de muntliga delarna, är organisatoriskt utmanande och resurskrävande.

Utvärdering och analys av undervisningens kvalitet

Våra resultat och undersökningar visar att undervisningen håller fortsatt god kvalitet. Förutom goda kunskapsresultat i form av högt GBP och hög examensgrad svarade 90% av eleverna att de var nöjda med undervisningen och 93% tyckte att lärarna var bra på att leda undervisningen i klassrummet (bilaga 1). Det förelåg en liten skillnad mellan pojkar och flickor vad gällde nöjdhet med undervisningen (bilaga 1). I gruppen pojkar angav 92% att de var nöjda och motsvarande siffra för flickorna var 88 %, vilket visserligen är en marginell förändring jämfört med förra året men som ligger i linje med hur det sett ut de senaste åren.

Resultaten på de fördjupade frågorna i våra undersökningar (exempelvis på frågorna om lärarna ger eleverna den hjälp de behöver för att det ska gå så bra som möjligt för dem, om eleverna upplever att lärarna gör det tydligt vilka mål de arbetar mot och vad de behöver göra för att nå de olika betygen, samt om lärarna fick eleverna att vilja lära sig mer) påvisar inga anmärkningsvärda skillnader jämfört med tidigare år ¹.

Vår analys gällande resultaten är densamma som tidigare år, dvs att vi dels har elever med goda förutsättningar att klara sina studier väl och dels att vi har en hög andel legitimerade lärare med höga förväntningar på eleverna, vilket visat sig vara en viktig faktor för hur väl elever presterar i skolan (Skolverket 2022:3, 2022, Hattie, 2008). Andra framgångsfaktorer anses vara att lärarna är ämneskunniga och bedriver en varierad undervisning i klassrummet. Forskning visar att elever uppnår goda resultat när de undervisas av lärare med goda ämneskunskaper och med goda pedagogiska och ämnesdidaktiska kunskaper vilket bl.a. innebär att lärarens använder sig av varierade undervisningsmetoder och undervisningsmaterial (Håkansson & Sundberg, 2012; Skolinspektionen, 2010). Vidare är personalomsättningen låg vilket ger goda förutsättningar att skapa goda och stabila relationer mellan skolpersonal och elever, som i sin tur möjliggör en god lärandemiljö. Goda relationer är också en viktig del i att stärka lärarens ledarskap i klassrummet och därmed främja studiero (Skolforskningsinstitutet, 2021:02). Det här återspeglas i våra resultat där 90 % av eleverna anser att det är bra studiero och 93 % av eleverna uppger att lärarna är duktiga på att leda undervisningen i klassrummet.

I det här sammanhanget finns det fler framgångsfaktorer att lyfta fram; elevhälsans arbete med att ge stöd och handleda skolans personal i arbete med elever med särskilda pedagogiska behov, tidiga

¹ Resultaten redovisas inte i årets kvalitetsrapport men finns att hitta i tidigare års kvalitetsrapporter.

studiefrämjande insatser tack vare läs-, engelska- och matematikscreening, aktiv närvarouppföljning, överlämningsrutiner och ett tydligt systematiskt kartläggnings- och uppföljningsarbete med avseende på elevernas studieresultat.

Sammantaget visar våra resultat att undervisningen håller fortsatt god kvalitet och att den präglas av förtroendeingivande relationer och ett meningsfullt lärande, som bl.a. omfattar aktivt lärarstöd och stimulans av elevers motivation.

Analys och utvärdering av enhetens utvecklingsområden – kollegialt lärande

Det kollegiala lärandet har i år främst kommit att handla om AI och ChatGPT men även till stor del om betyg och bedömning, det sistnämnda blev särskilt aktuellt med anledning av det nya betygssystemet som trädde i kraft 1 juli 2022 men också på grund av Skolverkets rapport *Analys av likvärdig betygssättning i gymnasieskolan, 2020* som påtalat bristen på likvärdighet i betygssättningen. Arbetet med att skapa större samsyn kring betyg och bedömning på enheten påbörjades visserligen innan skolverkets rapport publicerades, detta baserat på observationer gjorda på enheten, men rapporten visade på vikten av ett fortsatt arbete. Trots att sambedömning mellan lärare förekommer i högre grad på enheten, och resultaten tycks visa på en större samsyn kring betyg- och bedömning, såg vi förra året ett behov av att sambedöma med lärare från andra skolor, föredragsvis med en annan elevgrupp. Beslutet baseras på skolverkets rapport *Analys av likvärdig betygssättning i gymnasieskolan, 2020* där författarna belyser att det finns en tydligt relativ betygssättning och att den genomsnittliga prestationsnivån hos eleverna på en skola eller undervisningsgrupp påverkar lärarens betygssättning (Skolverket, 2020). Med anledning av detta inleddes läsåret med en gemensam fortbildningsdag kring de nya betygskriterierna tillsammans med lärare från två andra skolor. Vidare genomfördes i år sambedömning av de nationella proven med fyra andra skolor varav två med andra huvudmän.

Som tidigare lyfts är det svårt att utvärdera effekterna av enskilda insatserna/fokusområden eftersom det är alltför många variabler som påverkar olika elevkullars resultat. Förutom att vi har flera pågående fokusområden och insatser som syftar till att stärka elevernas lärande, finns det även andra variabler som ändrade kursplaner, nya principer för betygssättning, olika kullars antagningspoäng samt naturligt förekommande skillnader i svårighetsgrad på de nationella proven mellan olika år, allt detta sammantaget gör det omöjligt att särskilja och utvärdera effekten av enstaka insatser. Det bör också beaktas att nuvarande elevkullar, i olika omfattning, har haft fjärr- och distansundervisning delar av sin skolgång, vilket i sin tur gör jämförelser mellan elevkullarna svåra. Resultaten blir därmed svåranalyserad och eventuella slutsatser spekulativa. Det vi ser, när vi går tillbaka i tiden, är att resultaten avseende andelen gymnasieexamen och GBP i stora drag varit oförändrade de senaste åtta åren.

Det vi kan konstatera är att lärare i högre grad samplanerar moment eller delar av sina kurser med varandra och att lärare som undervisar i kurser med nationella prov i högre grad än lärare i andra ämnen samplanerar sina kurser. Vi kan också se att samstämmigheten mellan kursbetyg och betyg på de nationella proven ökat de senaste två åren. Det är troligt att ett ökat fokus på likvärdiga betyg och likvärdig bedömning, både på enhetsnivå och huvudmannanivå, förklarar utfallet.

Ytterligare ett utvecklingsområde har varit att utveckla eleverna läsförståelse. En viktig del i detta är hur lärarna arbetar med det i klassrummet och fokus har legat på att vidareutbilda personalen i lässtrategier. Det här arbetet har letts av en förstelärare vars uppgift är att stödja pedagogerna. En annan viktig del har varit att arbeta med medie- och informationskunnighet, informationslitteracitet och källmedvetenhet i tider av ChatGPT, även detta har letts av förstelärare. Vi ser även i år att eleverna i mycket hög utsträckning använder sig av skolbibliotekets artikelsök, särskilt i samband

med gymnasiearbetet. Det vi kan se är att tidigare års satsning på ett skolövergripande ramverk gällande vetenskapligt skrivande fortfarande inte är fullt ut implementerat och arbete behöver aktualiseras inför kommande läsår.

Slutsatser och åtgärder till förbättring

Resultat kvaliteten är fortsatt god och ligger stabilt jämfört med tidigare år. De mest framträdande trenden är att pojkarnas resultat har stärkts jämfört med tidigare år och vi ser för första gången att pojkarna har en högre andel gymnasieexamen och högre GBP än flickorna (undantaget på samhällsprogrammet där flickorna fortfarande har högre GBP). Det finns flera möjliga förklaringar till detta; en är att avgångselever på SA-programmet har högre intagningspoäng, en annan är att pojkar presterar bättre i engelska än flickor, oavsett program, samt att pojkar också ser ut att prestera bättre i matematik. Detta är särskilt påtagligt på NA-programmet. Den skillnad vi ser i kursbetyg speglar det vi ser i våra screenings i engelska och matematik från årskurs ett, det vill säga att pojkar får bättre resultat än flickor. På NA-programmet ser vi dessutom att skillnaden i betyg också gör sig gällande i ämnen som fysik och kemi. Resultaten från årets lässcreening ger inte en entydig bild

och vi ser inget tydligt samband mellan kön och elever som får låga LUS-resultat. Pojkarnas förbättrade resultat i engelska kan förklaras med att pojkar i högre grad än flickor ägnar sig åt dataspelning (Sundqvist och Wikström, 2015), men vi har för närvarande ingen förklaring till resultaten i matematik.

Sett över tid förblir våra resultat goda och vi har identifierat några framgångsfaktorer som förklarar detta. Dels har skolan en hög andel legitimerade och ämneskunniga lärare som, förutom att de bedriver en varierad och motiverande undervisning i klassrummet, också har höga förväntningar på eleverna. Därtill har vi elever med goda förutsättningar att klara sina studier väl. Vidare är personalomsättningen låg vilket ger goda förutsättningar att skapa goda och stabila relationer mellan skolpersonal och elever, som i sin tur bidrar till att skapa studiero och god lärandemiljö. Det här bekräftas i våra undersökningar där 94 % av eleverna uppger att lärarna är duktiga på att leda undervisningen i klassrummet (bilaga 1) och 91 % anser att studieron är mycket god.

Tidiga studiestödjande insatser ska också lyftas fram som en viktig framgångsfaktor. Vad vi avser med studiestödjande insatser är läs- och matematikscreening, aktiv närvarouppföljning, överlämningsrutiner och ett tydligt systematiskt kartläggnings- och uppföljningsarbete med avseende på elevernas studieresultat. Lärarna är också aktiva i arbetet med att anmäla till rektor och elevhälsan när en elev riskerar att inte nå målen i en kurs (Skoll 3 kap. 5§ 7§), vilket bidrar till att vi kan sätta in stöd i ett tidigare skede.

En annan framgångsfaktor är det nära samarbetet mellan elevhälsa och övrig skolpersonal där både specialpedagog, kurator och skolpsykolog handleder och fortbildar skolpersonal i arbetet kring elever med särskilda pedagogiska behov. Skolsköterskans hälsosamtal ger också en viktig input till hur vi behöver arbeta med klasserna på gruppnivå.

ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING

Nedan följer en sammanställning av våra identifierade utvecklingsområden. Områdena leds av en förstelärare med särskild kompetens inom området, och åtgärder kopplade till specialpedagogiska insatser leds av specialpedagogen.

Fokusområde - kollegialt lärande inom betyg och bedömning

Med anledning av de nya betygskriterierna kommer all pedagogisk personal genomgå en påbyggnadskurs i Bedömning och betyg i gymnasieskolan i samarbete med Karlstad universitet.

Under året genomförde vi sambedömning med Klara gymnasium Malmö, Sjölin's gymnasium Malmö och ProCivitas Helsingborg och vi kommer att fördjupa detta samarbete kommande läsår. Förutom sambedömning av de nationella proven kommer vi vid tre tillfällen under året att även genomföra sambedömning med Klara gymnasium Malmö och Sjölin's gymnasium Malmö i ämnen som inte har nationella prov.

Vidare kommer vi, inom ramen för kollegialt lärande, förbereda implementeringen av de kommande ämnesbetyg.

Vi ser också ett behov av att arbeta med hur bedömning och lärande ska genomföras i en tid med AI och ChatGPT.

Fokusområde - kollegialt lärande inom matematikundervisningen

Med starten hösten 2022 påbörjades, i regi av huvudman, ett samarbete med Ifous där syftet är att vi under tre år ska, tillsammans med 23 andra skolor, undersöka och utveckla undervisningen i matematik på gymnasiet i syfte att stärka elevers kunskapsutveckling. Under året har en förstelärare utbildats till processledare i aktionsforskningen och projektet kommer kommande läsår integreras i vårt kollegiala lärande och omfatta våra matematiklärare.

Inom utvecklingsområdet kollegialt lärande anordnar också huvudmannen gemensam fortbildning och nätverkande för alla förstelärare inom det teoretiska gymnasieområdet inom Academedia. Fortbildningen är inne på sitt tredje och kommer att fortsätta även kommande läsår

Fokusområde - ProCivitas läsluft

Inom vårt läsprojekt kommer vi, inom ramen för kollegialt lärande, i år att fokusera på vetenskapligt skrivande eftersom det är en central del i gymnasieelevers förberedelse inför vidare studier. Dels har vi sett ett behov av att tydligare arbeta med ett skolövergripande ramverk vad gäller vetenskapligt skrivande, och dels ser vi ett behov att arbeta med hur undervisning och lärande i vetenskapligt skrivande bör bedrivas i relation till AI och ChatGPT.

Fokusområde - IKT

Som ovan beskrivits kommer vi att fokusera på AI och ChatGPT i undervisningen, särskilt i samband med vetenskapligt skrivande, men också vid bedömning.

Specialpedagogiskt fokusområde

Förra året började vi, som ett led att ytterligare förbättra vårt proaktiva arbete, jämföra slutbetygen i Sv1 och Eng 5 med elevernas screeningresultat från början av läsåret. Samtliga elever som fick betyg under C, och som också legat lågt på screeningen, erbjöds digitala hjälpmedel samt möte med specialpedagog. Betygen, med avseende på kursbetyg i Eng 6 och Sv 2 för de elever som valt att träffa specialpedagogen och ta emot stödet, ser ut att ha ökat. Underlaget är än så länge litet och utfallet ska därför tolkas med försiktighet, men resultaten ger oss anledning att fortsätta med insatsen.

Kontinuitet är en viktig förutsättning för att vi ska lyckas nå våra mål. Vi kommer därför inte göra några större förändringar jämfört med föregående år och kommer att fortsätta med riktade kompetenshöjande insatser kopplade till våra utvecklingsområden för undervisande personal i form av handledning och utbildning. Utvecklingsorganisationen har i det här arbetet varit organiserad både utifrån programlag och ämneslag och kommer att vara så även kommande läsår. Vidare kommer vi ha tid avsatt, både veckovis och på studiedagarna, till vårt utvecklingsarbete.

Demokrati och värdegrundsarbetet

Demokrati – och värdegrundsarbetet tar sin utgångspunkt i läroplanens mål för Normer och värden samt Elevers ansvar och inflytande samt skolans likabehandlingsarbete.

Rektors organisering av demokrati och värdegrundsarbetet

Skolväsendet vilar på demokratins grund och ett av skolans huvuduppdrag är att förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingarna. På ProCivitas gäller nolltolerans mot diskriminering, trakasserier och annan kränkande behandling. Ledningen och all personal har ett gemensamt ansvar för detta arbete. Skolan ska vara en trygg plats där man bemöter och bemöts med respekt.

Demokratiarbetet på skolan är organiserat så att två gånger per termin genomförs klasscoachtid (klassråd) i varje klass där bland annat frågor som rör likabehandling och värdegrund behandlas. Vidare träffas skolans elevplenum, som består av två elevrepresentanter från varje klass, programansvariga lärare, delar av elevhälsoteamet samt skolledningen, fyra gånger per år. Under personalmöten, klasscoachtid och elevplenum utvärderas och analyseras årligen skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete och dokumenteras sedan i den så kallade Plan mot kränkande behandling tillsammans med elever, lärare, elevhälsan och skolledning. I planen som sammanställs vid varje årsskifte framgår de åtgärdande, förebyggande och främjande insatser som planeras kommande år.

Utöver det gemensamma arbetet som bedrivs är också förmedlingen av normer och värden en viktig del i undervisningen. Lärarna, skolledning, elevhälsoteamet, eleverna (klassvis) samt elevplenum utvärderar och analyserar resultaten från elevundersökningen samt LoV-enkäten och är med att ta fram Plan mot kränkande behandling. Vidare har programansvariga lärare i uppdrag att aktivt arbeta med frågor som rör normer och värden i programlagen där lärarna träffas regelbundet. Vi har tydliga rutiner kring anmälan av kränkning/trakasserier/diskriminering där den i personalen som uppmärksammar kränkning eller tar emot berättelse om kränkning anmäler detta skyndsamt till rektor som i sin tur anmäler till huvudman, som skyndsamt utreder situationen tillsammans med rektor. Vidare leder skolans ideella elevförening ProCivitas för alla, PFA, ett förebyggande arbete mot kränkande behandling som med stöd från skolledningen tar in föreläsare och uppmärksammar exempelvis internationella komma-ut-dagen m.fl. PFA arrangerar också en värdegrundsdag under vårterminen med fokus på utsatthet, rasism och minoriteters problematik. Föreningen har också en central roll i vårt arbete som FN-skola.

Utvärdering och analys

Utvärdering och analys av resultaten på trygghet, likabehandling och studiero

Likabehandling- och värdegrundsenkäten (LoV) visar att den överväldigande majoriteten av eleverna fortsatt känner sig trygga i skolan (98%) och har förtroende för sina lärare (91%). Vi bedömer att detta ska tillskrivas vårt främjande arbete där vi aktivt arbetar för att samtliga elever ska uppleva ett bra bemötande från personalens sida och där målsättningen är att alla elever ska ha en bärande relation med minst en vuxen på skolan. Vidare har vi under en lång tid bedrivit ett framgångsrikt arbete under introduktionsperioden för nya elever med målsättningen att skapa gemenskap inom och mellan klasserna. I det proaktiva arbetet ingår också att skolans kurator går ut i samtliga klasser i årskurs 1 och talar om bland annat fördomar, normer och vikten av att vara sig själv. Därutöver erbjuds samtliga elever ett hälsosamtal hos skolsköterskan under första läsåret med fokus på skolsituation, kamratrelationer, mående och trivsel. I personalgrupperna är ett medvetet språkbruk kring de sju diskrimineringsgrunderna ett återkommande ämne på mötesagendan. Siffran 91% som

har förtroende för sina lärare är visserligen en hög siffra men det finns ett arbete att göra. För rätt åtgärd krävs dock en fördjupad analys.

Andelen elever som upplever att eleverna behandlar varandra väl fortsätter att stiga. I november 2020 var siffran 82%, 2021 hade den stigit till 88 % och i senaste LoV-enkäten var siffran 90%. Även den koncerngemensamma elevundersökningen i januari visade en ökning med 2 procentenheter till 85%. Det relativt låga resultatet 2020 föranledde ett fördjupat analysarbete där elevkårens rekryteringsprocess identifierades som problematisk i värdegrundshänseende. Vi tillskriver förbättringen av resultaten de två senaste åren det intensifierade arbete som skolledningen och personalen initierade tillsammans med Elevkåren för att åtgärda bristerna. Nu, efter tre års målinriktat samarbete, ser vi att eleverna åter i hög grad anser att de behandlar varandra väl. Detta visar att det är viktigt att upprätthålla ett nära samarbete med elevkåren, inte minst eftersom dess medlemmar byts ut varje läsår.

Utvärderingen visar att värdegrunds- och likabehandlingsarbetet, för att vara framgångsrikt, måste ske parallellt på många fronter samtidigt. För att lyckas krävs insatser av såväl mer genomgripande art som punktinsatser, en obändlig uthållighet samt en gemensam vision att sträva mot.

I den koncerngemensamma elevundersökningen som genomfördes i januari svarade 90 % av eleverna 7-10 på den 10-gradiga skalan att de kan få arbetsro i skolan och 91 % svarade att det var en bra studiemiljö på skolan, fortsatt höga siffror men en marginell minskning från föregående år då siffrorna var 91 respektive 92%. Vår analys är att förändringen är inom felmarginalen. Att en så hög andel av eleverna uppskattar studiemiljön anser vi beror på våra ansträngningar att skapa fina lokaler, god mat, fri tillgång till frukt och knäcke samt gratis kaffe. Långa öppettider ger eleverna möjlighet att sitta kvar efter skoltid och plugga eller umgås med sina skolkompisar, vilket även främjar gemenskap och trygghet.

Utvärdering av demokratiuppdraget och elevernas ansvar och inflytande

I senaste LoV-enkäten angav 83% av eleverna att de fått information om skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete, en ökning från 61% tre år tidigare men en liten minskning från föregående år då andelen var 86%. Andelen elever som upplevde att de fått vara delaktiga i likabehandlings- och värdegrundsarbetet har ökat under de tre åren från 65% till 83%. De goda resultaten visar att de rutiner i form av information och diskussioner på klasscoachtiden som infördes för att involvera eleverna i frågorna är etablerade och fungerar och att de numera etablerade rutinerna för mottagande av nya elever främjar elevernas deltagande i utvecklingsarbetet av deras utbildning och skolmiljö.

I skolans värdegrundsarbete har fokus också satts på att öka elevernas kännedom om skolans ordningsregler samt att öka andelen elever som upplever att de får diskutera ordningsreglerna. Åtgärden för att uppnå detta har varit att kontinuerligt arbeta med att diskutera ordningsreglerna på klasscoachtiden och därefter på Elevplenum. Vi menar att denna åtgärd ligger bakom ökningen från 87% till 97% de senaste två åren och en ytterligare ökning i senaste undersökningen med 1 procentenhet till 98% avseende kännedom om skolans ordningsregler. De senaste åren har andelen elever som anser att de fått vara med och diskutera ordningsreglerna ökat från 50% till 60% och i senaste undersökningen ökade andelen ytterligare 2 procentenheter till 62%.

Siffrorna visar att rektors organisering av det elevdemokratiska arbetet så som beskrivet under tidigare rubrik är ändamålsenlig för utvecklingen av elevernas möjligheter till delaktighet och inflytande i skolan och att den valda modellen bör ligga till grund för det fortsatta arbetet.

Utvärdering av skolans utvecklingsområden från arbetsplanen

För fokusområdet Likabehandlings- och värdegrundsarbete, läsåret 2021/2022, beskrevs fem åtgärder med målet att ytterligare främja elevernas deltagande i utvecklingsarbetet av deras utbildning och skolmiljö. Åtgärderna har funnits med i det systematiska, långsiktiga arbetet med fokusområdet under en längre period som en del av introduktionen av nya elever.

- Alla elever i årskurs 1 har fått en genomgång av skolans rutiner kring diskriminering och kränkande behandling och fått vetskap om var de kan ta del av skolans plan mot kränkande behandling och om vart de kan vända sig om de blivit utsatta för kränkning
- Kurator har en inledande träff med varje klass i årskurs 1 första dagen för att tala om fördomar, normer och vikten att vara sig själv.
- Under läsåret har kurator gjort flera uppföljningsbesök i klasserna i årskurs 1.
- Samtliga elever i årskurs 1 har tagit del av föreläsningen Make a change med Andreas Jonsson
- Ordningsreglerna har diskuterats i forum där samtliga elever i årskurs 1 har kunnat vara delaktiga, inte bara på Elevplenium där utvalda elever representerar klasserna.

Andelen elever som upplever att de (i den utsträckning de så önskar) haft möjlighet att delta i skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete ökar i LoV-enkäten från 81% 2021 till 83% 2022. År 2020 var andelen 77% och 2019 65%. Vi tillskriver förbättringen det långsiktiga, systematiska arbetet med väl genomtänkta åtgärder och återkommande utvärdering.

Slutsatser och åtgärder till förbättring

Den överväldigande majoriteten av våra elever känner sig trygga i skolan och har förtroende för sina lärare. En mycket hög och fortfarande stigande andel elever upplever att eleverna behandlar varandra väl. 9 av 10 elever anser att de kan få studero på skolan och att studiemiljön är bra. Vi bedömer att de fina resultaten ska tillskrivas vårt långsiktiga, systematiska främjande arbete och att vi bör fortsätta de åtgärder som vi arbetat med de senare åren.

För att lyckas nå våra mål krävs långsiktighet och uthållighet. De arbetsätt som vi under lång tid utvecklat och etablerat för att våra elever ska känna trygghet, studero och möjlighet till delaktighet och inflytande ska vi fortsätta att arbeta med samtidigt som vi ska vara lyhörda för eventuella förändringar i både våra externa och interna förutsättningar. Vi kommer därför inte att göra några större förändringar jämfört med föregående år men kommer att fortsätta ha särskilt fokus på dessa sedan tidigare identifierade områden:

Vi kommer att fortsätta att fördjupa samarbetet med elevkåren för att kunna vara ett stöd vad gäller att följa skolans värdegrund och för att försäkra att elevkåren är en kår för alla elever på skolan

Vi kommer att fortsätta att stödja ProCivitas För Alla och andra elevinitiativ som engagerar elever i linje med skolans värdegrund så att både eleverna och deras arbete kan utvecklas till gagn för alla elever på skolan

Vi kommer att fortsätta lyfta elevdemokrati, delaktighet och inflytande på klasscoachtid och i elevplenium för att ytterligare öka kännedomen om och upplevelsen av möjlighet till delaktighet och inflytande över skolvardag, arbetsförhållanden, utbildning och undervisning.

Elevhälsoarbetet

Rektors organisering

Elevhälsan leds av rektor i samarbete med biträdande rektor och består av skolsköterska, kurator, specialpedagog, skolläkare och skolpsykolog. Elevhälsan träffas en gång i veckan medan skolpsykolog och skolläkare deltar månadsvis respektive terminsvis vid behov. Under mötena avhandlas såväl åtgärdande som hälsofrämjande och förebyggande insatser (SkolL kap 2 25§). Vidare deltar elevhälsan regelbundet vid programlagens möten. Elevhälsan deltar även under överlämningskonferensen och elevvårdskonferenserna på höst- och vårtermin. Elevhälsan är, tillsammans med lärarna, också med i arbetet att utvärdera skolans resultat och deltar i beslut kring skolans utvecklingsbehov.

Skolan har väl fungerande rutiner kring närvarouppföljning. Arbetet innebär bl.a. att klasscoach följer upp klassens närvaro var tredje vecka och tar kontakt med elev och vid behov vårdnadshavare vid mer än enstaka frånvaro. EHT och skolkoordinator gör dessutom närvarouppföljningar kopplat till CSN en gång i månaden och det utgör en extra närvarouppföljning utöver den klasscoach gör. Rutinerna gör det möjligt att tidigare fånga upp oroväckande frånvaro och framförallt få en tydligare bakgrund till orsaken till frånvaron. Detta ger oss också bättre förutsättningar att sätta in rätt åtgärder och därmed förebygga frånvaro. Vidare har vi haft att vårdnadshavare och myndig elev ska ringa eller maila in varje dag vid sjukdom, detta för att vi ska ha daglig kontakt om elev har hög frånvaro.

Skolan anordnar också en elevkickoff för samtliga ettor. Dagen genomförs i augusti i syfte att främja trivsel och gemenskap bland de nya ettorna. Fokus ligger på gemensamhetskapande gruppaktiviteter tillsammans med elevkåren, äldre elever, lärare och kurator.

I det förebyggande arbetet ingår också att samtliga elever i årskurs 1 i läsårsstart får en föreläsning av Andreas Jonsson "Bollen är inte alltid rund" och att kurator följer upp föreläsningen med samtliga klasser i årskurs 1 och samtalar kring vikten att vara sig själv. För att kunna förebygga ohälsa och hinder i lärandet behöver nämligen skolkurator lämna den traditionella kuratorsrollen och faktiskt vara synlig i den pedagogiska verksamheten. Elevhälsan börjar i klassrummet och skolkurator träffar därför alla ettor klassvis vid flera tillfällen under läsåret. Arbetet i klassrummet bygger på en modell efter en tematisk struktur. Värdegrundsfrågor, relationer, psykisk ohälsa, stress och personlig utveckling är de teman som skolkuratoren har valt att utforma sitt arbete efter.

Att vara ute i klasserna och se eleverna i ett annat sammanhang är dessutom ett sätt att skapa relationer och nå fler elever.

Även skolsköterskan bidrar till det hälsofrämjande, förebyggande och åtgärdande arbetet. Bland annat i form av det individuella hälsosamtalet som alla elever i åk 1 erbjuds. Tiden för samtalet är 30-60 minuter utifrån elevens behov. Ex på ämnen som tas upp är:

- Upplevelsen av skolsituation och inlärning
- Kamratrelationer
- Eventuella hälsoproblem
- Hemsituation och eventuell oro
- Matvanor och fysisk aktivitet
- Tobak, alkohol och narkotika
- Sexualitet, samtycke och relationer

Skolmaten är ett annat högt prioriterat område på skolan. Bra mat är en viktig hälsofaktor och den är avgörande för att elever ska orka prestera under skoldagen. Skolan har därför ett eget kök med egna

kockar och satsar aktivt på att ha bra skolmat med god tillgång till smaklig och näringsriktig mat. Det finns även alltid tillgång till mellanmål i form av knäckebröd och smör och ofta finns det även frukt att tillgå. Bortsett från några veckor kunde skolan erbjuda matlådor även när all undervisning genomfördes på distans.

I arbetet med att förebygga elevers stress och prestationsångest ingår bla att arbeta med tydliga examinationscheman för att fördela arbetsbelastningen och ge eleverna förutsättningar att planera sin studie samt erbjuda stresshanteringskurser för elever.

En annan viktig aspekt är hur lärarna, och övrig skolpersonal för den delen, kommunicerar kring betyg och bedömning. Just bedömningssituationer utgör en särskild risk när det gäller att utlösa stressrelaterad ohälsa hos elever, särskilt hos flickor (Skolverket, 2019). Därför uppmanas lärarna och skolans personal att vara medvetna och ta särskild hänsyn kring hur de talar kring betyg och bedömning med eleverna.

En annan viktig aspekt i vårt elevhälsoarbete är att skapa en trivsamt och välkomnande miljö på skolan både fysiskt och socialt. I det här arbetet är vårt samarbete med skolans elevkår betydelsefullt. Skolans elevkår har här en viktig roll i att främja gemenskap och samhörighet bland eleverna på skolan. Genom elevkåren och ProCivitas för Alla (PFA) med stöd från skolledningen, hålls gemensamhetsskapande aktiviteter i form av lekar och tävlingar löpande under läsåret.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Rutinerna där en lärare gör en anmälan till rektor och elevhälsa (enligt Skoll 3 kap. 5§ 7§) om hen bedömer att en elev riskerar att inte nå målen eller om oro för en elevs mående, fungerar väl. Om eleven riskerar att inte uppnå målen trots extra anpassningar genomför specialpedagogen en pedagogisk utredning tillsammans med elev, vårdnadshavare (om eleven är under 18 år), lärare, andra professioner inom elevhälsan samt vid behov externa aktörer (såsom BUP). Därefter fattas beslut om lämplig åtgärd (fortsatt extra anpassning eller särskilt stöd). Uppföljning av eleven sker vid kommande elevvårdskonferens och vid elevhälsomöten i de fall eleven har haft kontakt med elevhälsan. Om det vid uppföljningen visar sig att den extra anpassningen inte varit tillräcklig görs en ny utvärdering av situationen med tidigare inblandad personal samt elev (och vårdnadshavare om eleven är under 18 år). Därefter beslutas om ytterligare anpassning eller, om anpassningen inte ansetts tillräckligt, genomförs en pedagogisk kartläggning med ett eventuellt påföljande beslut om särskilt stöd. Som en säkerhetsåtgärd görs uppföljning av närvaron dels i samband med elevvårdskonferenserna och dels en gång i månaden av administrationen i samband med CSN-rapporteringen.

Utvärdering och analys

Sammantaget visar våra resultat att eleverna upplever skolan som en trygg plats och att eleverna behandlar varandra väl (Fig. 12a), vi ser också att pojkarna gör så i något högre grad än flickorna (Fig. 12b). Totalt har 112 elever haft kontakt med kurator under året, vilket är 17 st fler jämfört med föregående året och fördelningen mellan pojkar och flickor var det gånga året 26 % pojkar respektive 74 % flickor. Av de elever som sökt kuratorskontakt under året har det handlat om stress och prestationsångest, men också i ökande grad om relationer och social stress. Eleverna som har haft kuratorskontakt under året har varit fördelade enligt tabellen nedan (tabell 4).

Antalet elever med dokumenterade behov av anpassningar var 2022 69 st varav en del av dessa var i behov av regelbunden kontakt med specialpedagog.

Tabell 4. Tabellen visar fördelning av andelen elever som har haft kontakt med kurator under läsåret 2022/2023 fördelat per årskurs respektive per program samt antalet elever med dokumenterade anpassningar.

Årskurs	Andelen elever som har haft kuratorskontakt per årskurs	Program	Andelen elever som har haft kuratorskontakt per program	Antalet elever med dokumenterade anpassningar
åk 1	38%	Na-programmet	36%	16
åk 2	28%	Ek-programmet	37%	18
åk 3	34%	Sa-programmet	27%	27

Våra resultat visar att fler flickor än pojkar söker kuratorskontakt vilket delvis kan förklaras med att det går fler flickor än pojkar på skolan, men också att fler flickor än pojkar upplever psykisk ohälsa (Folkhälsomyndigheten, 2019 a; Forte, 2021). Trots att flera rapporter pekar på en ökad psykisk ohälsa bland unga finns det begränsad forskning om bakomliggande orsaker (*ibid*). Orsakar som ofta lyfts fram är sociala medier, skolan, coronapandemin m fl (Folkhälsomyndigheten, 2018; Folkhälsomyndigheten, 2022; Stockholmsenkäten, 2022). Vi ser också att samtalen i år i högre grad har handlat om relationer och social stress vilket kan vara ett resultat av att kuratorn under året varit ute i klasserna i årskurs 1 och talat om bland annat relationer. Detta skulle också kunna förklara varför fler elever i årskurs 1 sökt kurator för enskilda samtal, en ökning med 6 procentenheter jämfört med föregående år. Däremot ser vi en minskning av elever som anmäler sig till våra stresshanteringskurser och i dagsläget har vi ingen förklaring till varför.

Vi har en fortsatt utmaning i att skapa fungerande lärmiljöer för elever med psykisk ohälsa och NPF på grund av lokalernas utformning, mängden elever på skolan samt den rådande prestationskulturen bland många av eleverna. Det finns fortfarande en överrepresentation från gruppen elever med psykisk ohälsa och NPF bland dem som inte når målen. Detta till trots har vi i stora delar lyckats väl i arbetet kring ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd när vi ser till resultaten. En viktig framgångsfaktor är ett aktivt uppföljningsarbete, både vad gäller närvaro och studieresultat (exempelvis klasscoachernas närvarouppföljning, läs-, engelska- och matematikscreening, överlämnings-EWS, EWS m.m).

Ser vi till resultaten relaterat till elevhälsa på en mer övergripande nivå ser vi att eleverna känner sig trygga på skolan och att de upplever att såväl elever som personal behandlar dem väl. Detta förklaras med att vi har ett väl fungerande förebyggande och hälsofrämjande arbete, en låg personalomsättning som i sig gynnar relationsbyggande mellan elever och personal samt en elevgrupp med en socioekonomisk bakgrund som gynnar psykiskt välbefinnande (Folkhälsomyndigheten, 2019 b).

Liksom tidigare år ser vi att låg personalomsättning, i det här fallet inom elevhälsan, skapar stabilitet och kontinuitet i arbetet och detta gynnar kvaliteten bla genom att det främjar samsyn kring uppdraget och arbetsfördelning.

Slutsatser och åtgärder till förbättring

Skolan bedriver ett aktivt arbete med att utveckla processerna kring ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd. Vi kan konstatera att de utarbetade rutinerna fungerar väl och att vi konstaterar att tidiga insatser är av stor vikt för att lyckas stödja eleverna att nå kunskapsmålen. Slutsatsen är att vi kommer att fortsätta arbeta enligt framtagna rutiner gällande ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd.

Fokusområde - Elevers stress och prestation

Vi kommer fortsätta att utveckla arbetet med att förebygga elevers stress och prestationsångest genom att på ett mer strukturerat sätt utbilda eleverna i studieteknik. Arbetet kommer att ledas av specialpedagogen.

Skolkuratoren kommer, tillsammans med en av pedagogerna, fortsätta erbjuda en utbildning i mental träning och stresshantering, där eleverna får lära sig både metoder som kan höja energinivå, som kan förbättra sömn och återhämtningsförmåga, men också strategier för att hantera motgång och stress.

Det finns en prestationskultur bland skolans elever som för vissa individer leder till psykisk ohälsa, och pedagogernas kunskaper om hur man möter och arbetar med högpresterande är därför särskilt angeläget. Av den anledningen kommer pedagogerna att genomgå kompetenshöjande insatser rörande stress och prestation under ledning av skolpsykologen.

Fokusområde - Trygghetsfrämjande

Skolkuratoren kommer att fortsätta arbeta tematiskt i klassrummet med alla ettor. Allas lika värde, relationer, psykisk ohälsa, stress och identitet är de teman som kuratorn kommer att fokusera på under läsåret. Att det just blir dessa teman är på grund av att de kurativa samtalen kuratorn haft med elever, ofta hamnar inom dessa kategorier samt att det är ämnen som passar bra att arbeta med i en helklass.

SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING

Sammanfattande slutsatser

Årets resultat visar på fortsatt god resultat kvalitet och sett över tid har resultaten visat sig vara stabila. Det vi noterar i årets utfall är att pojkarnas resultat fortsätter att vara goda och vi ser för första gången att pojkarna har en högre andel gymnasieexamen och högre GBP än flickorna (undantaget på samhällsprogrammet där flickorna fortfarande har högre GBP). Detta förklaras delvis med att avgångselever på SA-programmet har högre intagningspoäng, men också med att pojkar presterar bättre i engelska och även till viss del i matematik, åtminstone på NA- och till viss del på EK-programmet. Värt att notera är att vi ser samma könsskillnad i resultat när vi tittar på fysik och kemi. Dessutom, jämför vi kursbetygen i matematik och engelska med resultaten från våra screenings går mönstret igen. Förklaringen till pojkarnas resultat i engelska beror sannolikt på att de i högre grad än flickor spelar datorspel, och studier har visat att dataspelande stärker ungdomars ordförråd och talade engelskan (Sundqvist och Wikström, 2015). Däremot har vi ingen given förklaring till resultaten i matematik, eller i fysik och kemi för den delen, men kan konstatera att den könsskillnad som förekommer redan finns från det att de börjar gymnasiet.

Vi kan också slå fast att det föreligger fortsatt hög samstämmighet mellan kursbetyg och betyg på de nationella proven. Resultaten tyder på en likvärdig bedömning och betygsättning inom enheten, vilket troligen är ett resultat av vårt arbete med kollegialt lärande och betyg och bedömning. Nästa steg är att ytterligare fördjupa detta arbete inom ämnen utan nationella prov, vilket Skolinspektionen lyfte behovet av i sin rapport *Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan* från 2022. Dessutom behöver vi fortsätta arbetet med att förbereda införandet av ämnesbetyg.

I likhet med resten av skolsverige kan vi konstatera att AI och ChatGPT ställer krav, men skapar också möjligheter, vad gäller undervisning och lärande. Vi ser ett behov av att prova och utvärdera olika sätt med vilka vi kan arbeta med AI i skolan, exempelvis behöver vi skapa ett enhetligt ramverk på skolan för hur vi kan arbeta med AI inom vetenskapligt skrivande.

Ser vi till resultaten på våra undersökningar gällande trygghet, studiero och likabehandling visar även de här resultaten på en hög grad av trivsel och trygghet, och i likhet våra andra resultat har de visat sig stabila över tid. Vår slutsats är att vårt demokrati- och värdegrundsarbete fungerar väl och att vi ska fortsätta med nuvarande insatser. En av våra större elevhälsoutmaningar är att skolans elever är högpresterande och vi, liksom andra skolor med högpresterande elever, har en viktig uppgift att arbeta med stress och prestation inom ramen för det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Vi ser att alltför hög prestationsångest leder ofta till stress och psykisk ohälsa, därför kommer lärarna att få genomgå kompetenshöjande insatser rörande stress och prestation under ledning av skolpsykologen.

Våra goda resultat förklaras av tidigare identifierade framgångsfaktorer, nämligen att skolan har en hög andel legitimerade och ämneskunniga lärare som, förutom att de bedriver en varierad och motiverande undervisning i klassrummet, också har höga förväntningar på eleverna. Därtill har vi elever med goda förutsättningar att klara sina studier väl. Vidare är personalomsättningen låg och vi strävar efter i den mån det går att lärarna ska följa sina elever och/eller ha samma elever i flera ämnen under gymnasietiden. Detta ger goda förutsättningar att skapa goda och stabila relationer mellan skolpersonal och elever, vilket i sin tur bidrar till att skapa studiero och god lärandemiljö. Det här bekräftas i våra undersökningar där 93 % av eleverna uppger att lärarna är duktiga på att leda undervisningen i klassrummet (bilaga 1) och 90 % är nöjda med undervisningen på skolan.

Aktiv uppföljning och tidigt studiestödjande insatser ska också lyftas fram som en viktig framgångsfaktor. Vad vi avser med aktiv uppföljning är läs- och matematikscreening, aktiv närvarouppföljning, överlämningsrutiner och ett tydligt systematiskt kartläggnings- och uppföljningsarbete med avseende på elevernas studieresultat (EWS, mikro-EWS, halvtidsomdömen och betygsprognoser). Lärarna är också aktiva i arbetet med att anmäla till rektor och elevhälsan när en elev riskerar att inte nå målen i en kurs (Skoll 3 kap. 5§ 7§), vilket bidrar till att vi kan sätta in stöd i ett tidigare skede.

En annan framgångsfaktor är det nära samarbetet mellan elevhälsa och övrig skolpersonal där både specialpedagog, kurator och skolpsykolog handleder och fortbildar skolpersonal i arbetet kring elever med särskilda pedagogiska behov. Skolsköterskan har en viktig roll att genom hälsosamtalen i årskurs 1 identifiera områden för förebyggande och hälsofrämjande arbete på grupp- och organisationsnivå.

Utvecklingsområden till kommande års arbetsplan

Kontinuitet är en viktig förutsättning för att vi ska lyckas nå våra mål och vi kommer därför inte göra några större förändringar jämfört med föregående år. Däremot verkar vi i en föränderlig värld som ständigt ställer nya krav på anpassning av undervisning och bedömning - en sådan förändring är AI. Vi kommer fortsätta med riktade kompetenshöjande insatser kopplade till våra utvecklingsområden för undervisande personal i form av handledning och utbildning. Utvecklingsorganisationen har i det här arbetet varit organiserad både utifrån programlag och ämneslag och kommer att vara så även kommande läsår. Våra utvecklingsområden kommande läsår kommer att innefatta:

Undervisning & lärande

- kompetensutbildning inom betyg och bedömning med fokus på de uppdaterade betygsriterierna och förberedelse av kommande ämnesbetyg. Arbetet kommer att ledas av en förstelärare (Fokusområde: Betyg och bedömning)
- vidare kommer vi fortsätta med samarbete och sambedömning med andra skolor, med särskild vikt på ämnen utan nationella prov. Arbetet kommer att ledas av en förstelärare (Fokusområde: Betyg och bedömning)
- fortsatt Ifous-projekt med syfte att utveckla matematikundervisningen (inledningsvis i Ma2b) Arbetet kommer att ledas av en förstelärare (Fokusområde: Ifous Ma2b-projekt)
- fortsatt arbete med våra läsfrämjande insatser med fokus på vetenskapligt skrivande. Arbetet kommer att ledas av en förstelärare (Fokusområde: ProCivitas läsflyt)
- fortsatt uppföljning av screeningresultat i åk 1 där slutbetyg i svenska och engelska i åk 1 jämföras med motsvarande screeningresultat. Vid behov erbjuds möte med specialpedagog och riktade stödinsatser sätts in. Arbetet leds av specialpedagogen i samarbete med pedagoger. (Fokusområde: ProCivitas läsflyt)
- kompetensutbildning och kollegialt lärande inom AI och ChatGPT. Arbetet kommer att ledas av en förstelärare (Fokusområde: IKT)
- fortbildning i kollegialt lärande och framgångsrikt utvecklingsarbete riktad mot förstelärare. Fortbildningen anordnas av huvudmannen och omfattar alla förstelärare inom det teoretiska gymnasieområdet inom Academedia. (Fokusområde: Kollegialt lärande)

Likabehandling & värdegrundsarbetet

- Vi kommer att fortsätta att fördjupa samarbetet med elevkåren för att kunna vara ett stöd vad gäller att följa skolans värdegrund och för att försäkra att elevkåren är en kår för alla elever på skolan
- Vi kommer att fortsätta att stödja ProCivitas För Alla och andra elevinitiativ som engagerar elever i linje med skolans värdegrund så att både eleverna och deras arbete kan utvecklas till gagn för alla elever på skolan
- Vi kommer att fortsätta lyfta elevdemokrati, delaktighet och inflytande på klasscoachtid och i elevplenum för att ytterligare öka kännedomen om och upplevelsen av möjlighet till delaktighet och inflytande över skolvardag, arbetsförhållanden, utbildning och undervisning.

Elevhälsoarbetet

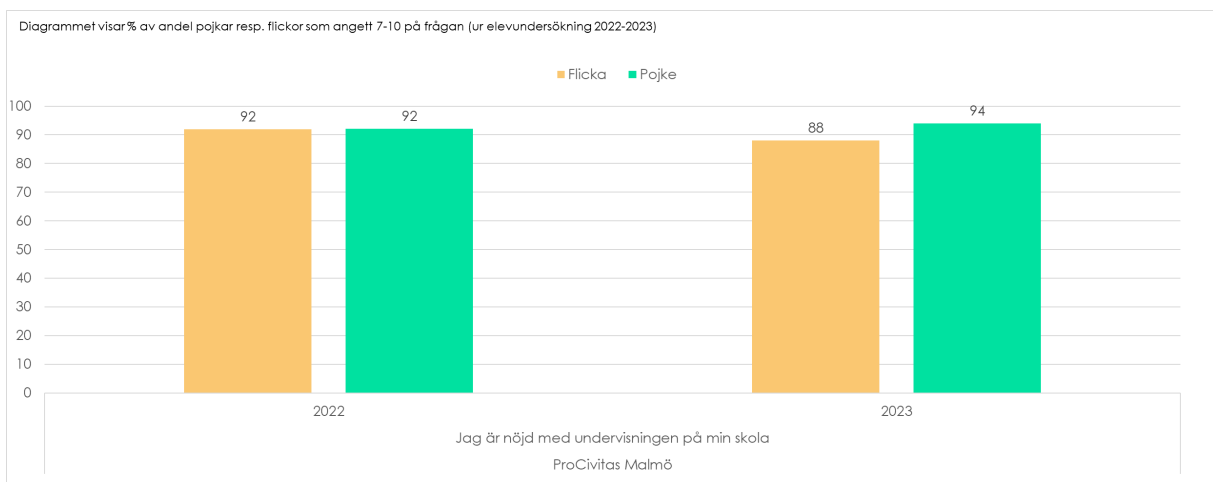
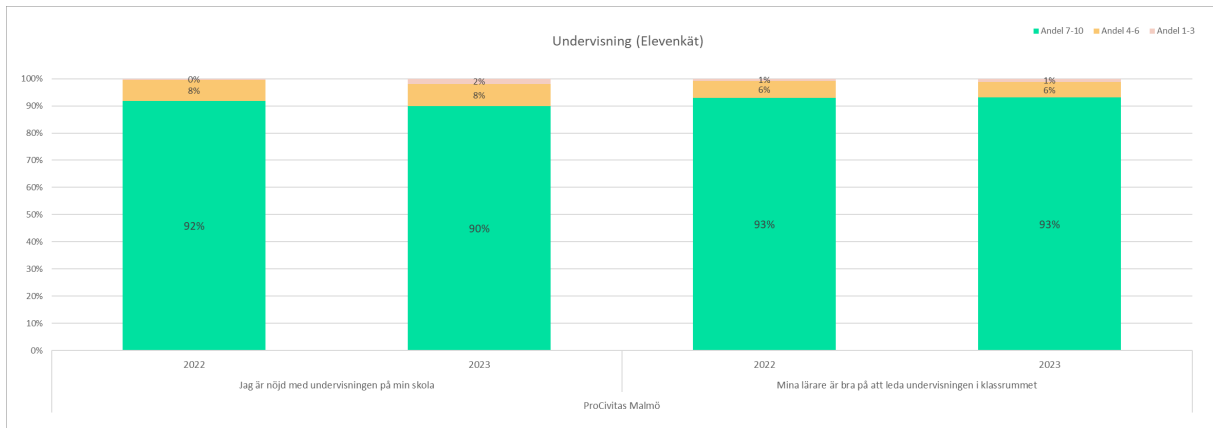
- att fortsätta utbilda eleverna i åk 1 i studieteknik som en del av vårt förebyggande arbete med elevers stress och prestationsångest. Arbetet kommer att ledas av specialpedagogen. (Fokusområde: Elevers stress & prestation)
- alltför hög prestationsångest leder inte sällan till stress och psykisk ohälsa, därför kommer lärarna att få genomgå kompetenshöjande insatser rörande stress och prestation under ledning av skolpsykologen. (Fokusområde: Elevers stress & prestation)
- fortsatt utbildning i mental träning och stresshantering, där eleverna får lära sig både metoder som kan höja energinivå, som kan förbättra sömn och återhämtningsförmåga, men också strategier för att hantera motgång och stress. Arbetet kommer att ledas av skolkuratoren tillsammans med en av pedagogerna. (Fokusområde: Elevers stress & prestation)
- att kuratorn fortsätter arbeta tematiskt i klassrummet med alla ettor kring allas lika värde, relationer, psykisk ohälsa, stress och identitet. (Fokusområde: Trygghetsfrämjande)

REFERENSER

- Folkhälsomyndigheten (2018). Varför har den psykiska ohälsan ökat bland barn och unga? Hämtas online: [Varför har den psykiska ohälsan ökat bland barn och unga?](#)
- Folkhälsomyndigheten *Skolbarns hälsovanor i Sverige 2017/18* (2019 a) Hämtas online: [Skolbarns hälsovanor i Sverige 2017/2018.pdf](#)
- Folkhälsomyndigheten *Ojämlighet i psykisk hälsa i Sverige Hur är den psykiska hälsan fördelad och vad beror det på?* (2019 b). Hämtas online: [Ojämlighet i psykisk hälsa i Sverige Hur är den psykiska hälsan fördelad och vad beror det på?](#)
- Folkhälsomyndigheten (2022). Hur hänger olika skolfaktorer samman med ungdomars hälsa och välbefinnande i Sverige? Hämtas online: [Hur hänger olika skolfaktorer samman med ungdomars hälsa och välbefinnande i Sverige?](#)
- Forté – Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd (2021) *Psykiskt välbefinnande, psykiska besvär och psykiatriska tillstånd hos barn och unga – begrepp, mätmetoder och förekomst*. Hämtas online: [Psykiskt välbefinnande, psykiska besvär och psykiatriska tillstånd hos barn och unga – begrepp, mätmetoder och förekomst](#)
- Hattie, J. (2009) *Visible Learning. A synthesis of over 800 metaanalyses relating to achievement*. London: Routledge
- Hirsch (2021) Skolverket, Hämtas online: [Relationellt klassrumsledarskap](#)
- Håkansson, Jan och Sundberg, Daniel. *Utmärkt undervisning: framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning*. Stockholm: Natur & Kultur, 2012
- PISA (2018) Hämtas online: [PISA 2018](#).
- Skolforskningsinstitutet. *Främja studiero i klassrummet – lärares ledarskap*. Systematisk forskningssammanställning 2021:02. Solna: Skolforskningsinstitutet. ISBN: 978-91-985317-0-1. Hämtas online: [\(IFOUS\)](#)
- SFS 2010:800
- SKOLFS 2011:144
- Skolinspektionen (2010). *Framgång i undervisningen. En sammanställning av forskningsresultat som stöd för granskning på vetenskaplig grund i skolan*. Forskningsöversikt. Hämtas online: [Framgång i undervisningen. En sammanställning av forskningsresultat som stöd för granskning på vetenskaplig grund i skolan](#)
- Skolinspektionen (2022). *Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan från 2022*. Tematisk kvalitetsgranskning Hämtas online: Rektorns
- Skolverket (2019) Hämtas online: [Hälsa för lärande- lärande för hälsa](#)
- Skolverket (2020) Analyser av likvärdig betygssättning i gymnasieskolan, rapport 202:30 Hämtas online: [Analyser av likvärdig betygssättning i gymnasieskolan](#)
- Skolverkets (2022) *Slutbetyg i grundskolan. Beskrivande statistik*. Hämtas online: [Slutbetyg i grundskolan](#)
- Skolverkets (2022) *Grundskolebetygens betydelse för resultaten i gymnasieskolan*, rapport 2022:3. Hämtas online: [Grundskole Betygens betydelse för resultaten i gymnasieskolan](#)
- Stockholmsenkäten 2022, Utgivare: Socialförvaltningen, Avdelningen för stadsövergripande sociala frågor. Hämtas online: [Stockholmsenkäten 2022](#)
- Sundqvist och Wikström, (2015) *Out-of-school digital gameplay and in-school L2 English vocabulary outcomes*. System Volume 51, Juli 2015, s 65-76

Sveriges Kommuner och Landsting, SKR (2018). *Könsskillnader i skolresultat*. Nationell statistik i urval
Hämtas online: [Könsskillnader i skolresultat](#)

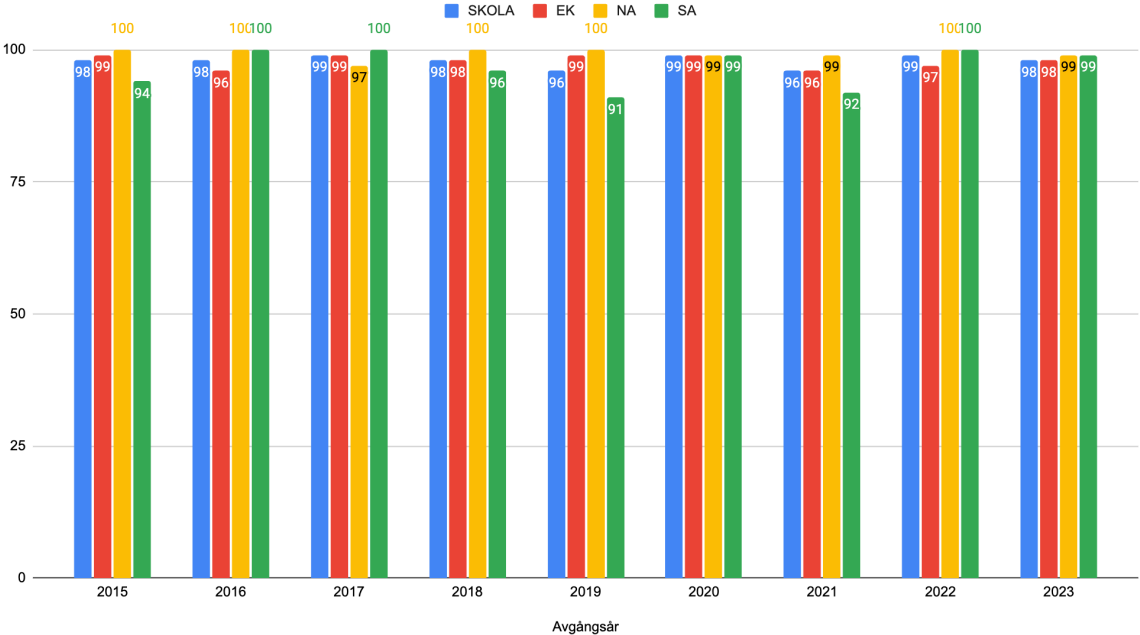
Bilaga 1



Diagrammen visar andelen elever som uppgav att de var nöjda med undervisningen och att lärarna var bra på att leda undervisningen i klassrummet sammantaget samt fördelat på kön. Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever i procent som angett svarsalternativ 1-3, 4-6 och 7-10. Undersökningen omfattar samtliga elever läsåret 2022-2023.

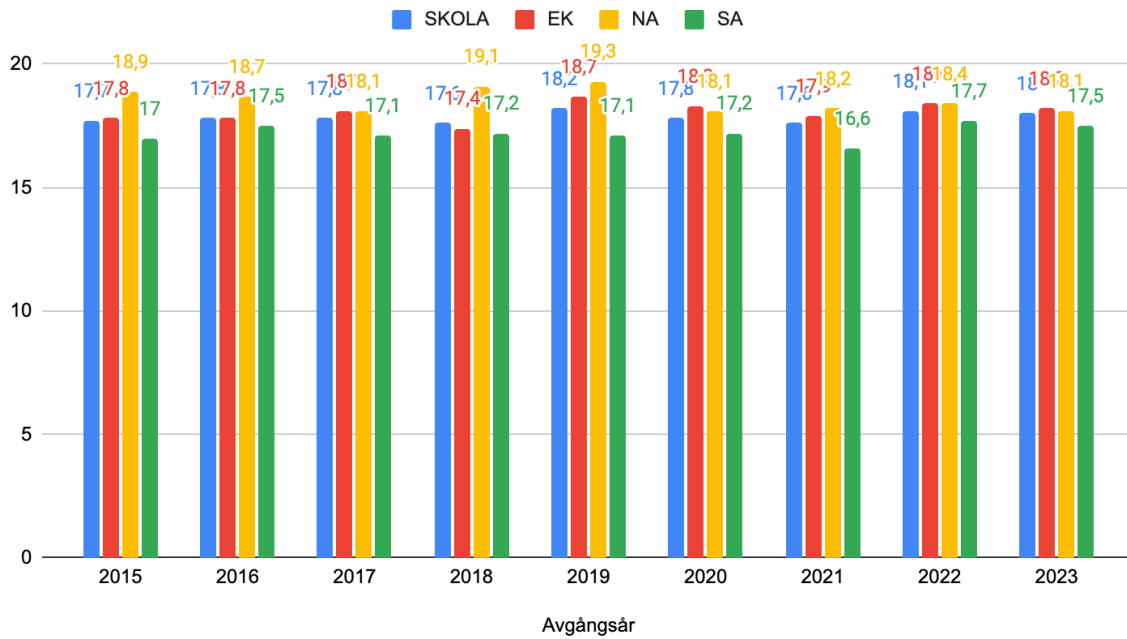
Bilaga 2

Andel examen - Skola, EK-, NA- och SA-programmet avgångsåren 2015-2023

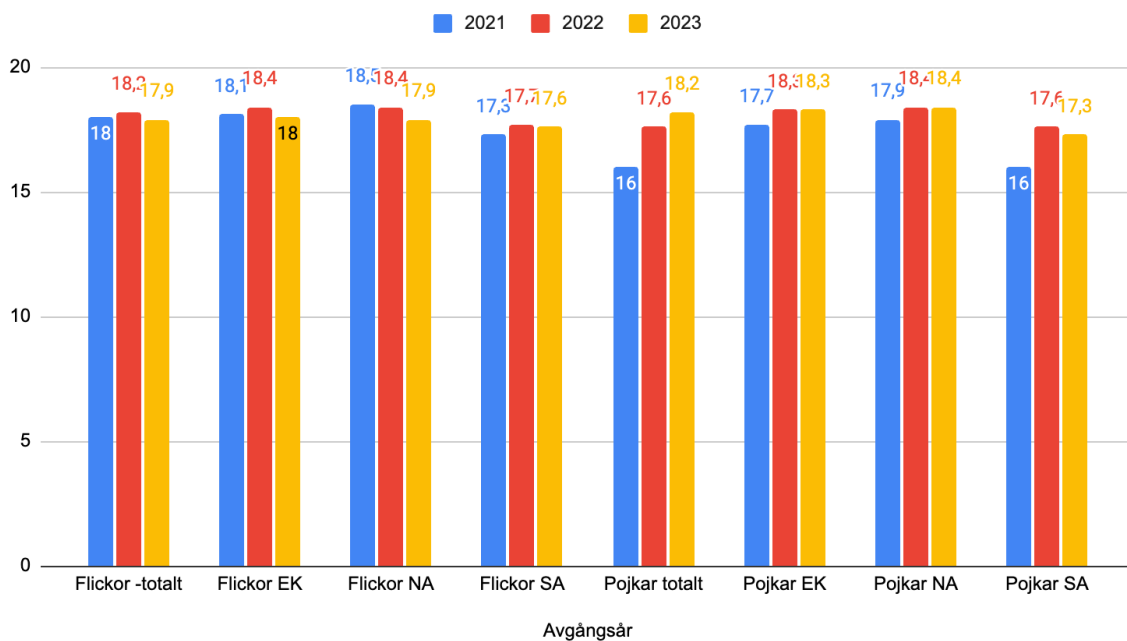


Bilaga 3

Genomsnittlig betygspoäng (GBP) - samtliga avgångselever per program avgångsåren 2015-2023



Genomsnittlig betygspoäng (GBP) -fördelat på kön och program avgångsåren 2021-2023



Bilaga 4

Tabell 1. Tabellen visar meritvärde vid den tidpunkt då avgångseleverna började gymnasiet dvs antagningen till gymnasiet för de elever som gick ut 2020/2021 t.om 2022/2023 började.

<i>Antagningsår</i>	Lägsta meritvärde 18/19	Medel meritvärde 18/19	Lägsta meritvärde 19/20	Medel meritvärde 19/20	Lägsta meritvärde 20/21	Medel meritvärde 20/21
<i>Avgångsår</i>	20/21	20/21	21/22	21/22	22/23	22/23
Ekonomiprogrammet - ekonomi	285	311	312	324	280	310,10
Ekonomiprogrammet - juridik	290	310	305	317	302,5	312
Naturvetenskapsprogrammet	320	332	322,5	333	312,5	324
Samhällsvetenskap programmet - beteendevetenskap	-	-	300	314	272,5	292
Samhällsvetenskap programmet - samhällsvetenskap	282,5	306	290	301	272,5	294
Samhällsvetenskap programmet - idrott	232,5	271	-	-	-	-

- innebär att programriktningen inte erbjuds på skolan