

PROCIVITAS

PRIVATA GYMNASIUM



KVALITETS RAPPORT

UPPSALA 2022/2023

REKTOR HAR ORDET

ProCivitas Uppsala startade sin verksamhet under hösten 2020 och är fortfarande en ung skola. På tre år har vi dock hunnit med mycket. Vi har etablerat oss i Uppsala på allvar och är idag en av de populäraste fristående skolorna sett till ansökningsstatistiken. Vi har ett unikt mentorsprogram där företrädare för det lokala näringslivet coachar våra elever mot livet efter gymnasiet, oavsett om det handlar om utbildning eller arbete. Under läsåret 22/23 så deltog våra elever i Ung Företagsamhet för första gången. Vi säkrade två regionala förstaplatser i Uppsalaregionens deltävling för Ung företagsamhet. Vi gjorde det i hård konkurrens från de andra skolorna som arbetat med UF under lång tid. De regionala förstaplatserna tog oss till SM där vi landade ett SM-silver i Fedex Access Awards. Vi har också hunnit med utbytesresor till Spanien inom ramen för Erasmus+. Våra avgångsklasser besökte skolor i Andalusien under en vecka och kom hem med många nya intryck och erfarenheter. Vi har också stått värd för skolbesök från Finland under vårterminen med spännande debatter och diskussioner kring vårt framtida samhälle.

Vår elevkår är en viktig del i arbetet med att skapa god stämning och gemenskap på skolan. De anordnar aktiviteter som syftar till att skapa samhörighet i klasserna och mellan klasserna. Därför är det viktigt att vi som skola skapar goda förutsättningar för elevkårens arbete på skolan. Skoldagar kan bli långa och för att orka en hel dag krävs energi. På ProCivitas kan vi erbjuda en lunchupplevelse utöver det vanliga. Maten ska vara god, vällagad och varierad så att lunchen inte bara blir en stund att se fram emot utan också ger eleverna kraft att prestera en hel skoldag. En välfungerande elevhälsa är också viktigt för att eleverna ska få den hjälp och det stöd de behöver i skolan. Under året som gått har vi stärkt vårt elevhälsoteam och skapat större tillgänglighet till såväl specialpedagog, kurator och skolsköterska. När ProCivitas Uppsala nu går in i sitt fjärde verksamhetsår gör vi det med erfarenhet och förväntan. Vi förvaltar de framgångsfaktorer vi identifierat och förbättrar de områden där vi ser behov av utveckling. Vår ambition är att skapa Uppsalas bästa gymnasium och tillsammans med våra elever och våra värdeord "Work hard - Be nice - Dream big" tror vi att det är möjligt!

Björn Wallqvist, Rektor

Innehållsförteckning

REKTOR HAR ORDET.....	2
Innehållsförteckning.....	3
GRUNDFAKTA OM PROCIVITAS.....	5
Vision och ProCivitas grundpelare.....	5
Organisation.....	5
Skolor och program.....	5
OM SKOLENHETEN.....	7
Bakgrund.....	7
Organisation och arbetsformer.....	7
Lokaler.....	7
Personal.....	7
Elever.....	8
Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen.....	8
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE.....	9
AcadeMedias kvalitetsmodell.....	9
Vår kvalitetsdefinition.....	9
Våra framgångsfaktorer.....	9
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom ProCivitas.....	10
Proaktiva uppföljningar.....	10
Resultatdialog.....	10
Analyseseminarium, skrivarstugor och kvalitetskonferenser.....	10
Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet.....	10
Skolans systematiska kvalitetsarbete.....	11
Skolans årshjul för det systematiska kvalitetsarbetet.....	12
Läsåret 2022/2023.....	15
Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen.....	15
RESULTATREDOVISNING (resultatkvalitet).....	17
Kunskaper.....	17
Andel med examen.....	17
GBP Avgångsbetyg.....	18
Betygsfördelning samtliga elever.....	19
Resultat nationella prov.....	21
Demokrati och värdegrund.....	23
Andel elever som upplever sig trygga på skolan och att eleverna behandlar varandra väl.....	23
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet).....	24
Undervisning och lärande.....	24
Rektors organisering av lärandet.....	24
Utvärdering och analys.....	25
Slutsatser och åtgärder till förbättring.....	29
Demokrati och värdegrundsarbetet.....	31
Rektors organisering av demokrati och värdegrundsarbetet.....	31

Utvärdering och analys.....	31
Slutsatser och åtgärder till förbättring.....	33
Elevhälsoarbetet.....	34
Rektors organisering.....	34
Utvärdering och analys.....	35
Slutsatser och åtgärder till förbättring.....	36
SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING.....	37
Sammanfattande slutsatser.....	37
Utvecklingsområden till kommande års arbetsplan.....	37

GRUNDFAKTA OM PROCIVITAS

Vision och ProCivitas grundpelare

ProCivitas vision är att skapa Sveriges bästa gymnasieskola. Vi arbetar efter devisen ”kvalitet i allt”. Vårt arbete genomsyras av höga ambitioner inom akademiska studier, systematisk och kontinuerligt kvalitetsarbete samt ett nära samarbete med det lokala näringslivet och universitetet.

Vårt mål är att se till hela individen och sträva efter att skapa en plattform för gott självförtroende, en stabil värdegrund och goda kunskaper. Vi ska ge eleverna bästa möjlighet till en kvalitativ och framtidsinriktad utbildning. Det innebär att verka för en trivsamt och innovativ skolmiljö, där alla arbetar för att varje elev ska lyckas med sin utbildning. En målsättning är att eleven efter genomgången utbildning är nyfiken och modig nog att möta nya utmaningar och möjligheter. På ProCivitas har du som elev höga ambitioner och samtliga våra program är högskoleförberedande. ProCivitas vision bygger på 3 grundpelare: *Professionalitet, exklusivitet, verklighet*

Professionalitet innebär för oss att vi har höga förväntningar på eleverna för att de ska lyckas i sina studier. Undervisningen är schemalagd och i stor utsträckning lärarledd. Undervisningen innehåller inslag av gästföreläsningar och samarbete med arbetslivet och universitet. Vi har ett stort fokus på studiero och alla pedagoger ska föregå med gott exempel.

Exklusivitet innebär att vi satsar på egna kök och matsalen ska efterlikna en restaurangmiljö. Vi satsar på elevkickoffer och alla elever ska erbjudas en studieresa i Europa under sin tid på skolan. Vi satsar även på attraktiva lärmiljöer där vi har en särskild utvald linje för inventarier. När det gäller läromedel och teknik ligger skolorna i framkant. På våra skolor hjälps vi alla åt att hålla snyggt och rent omkring oss.

Verklighet innebär att vi har ett nära samarbete med det lokala näringslivet och universitetet. Vi gör ofta studiebesök och bjuder in gästföreläsare utifrån. Vi satsar hårt på Ung Företagsamhet och har vunnit flera priser. Vi deltar även vid det Europeiska ungdomsparlamentet och matematikolympiaden. Flera av våra elever har dessutom gått sommarforsarskolor. På ProCivitas har vi även ett mentorsprogram för elever i åk 3, där de får ansöka om möjlighet att få en mentor från näringslivet eller akademien. På ProCivitas finns det även ett utvecklat alumninätverk med träffar både fysiskt och genom sociala medier.

Organisation

ProCivitas skolor ingår i AcadeMedias Teoretiska gymnasieområde, som leds av en utbildningsdirektör, Jimmy Rosengren. Rektorer på ProCivitasskolorna leds i sin tur av skolchef. Rektorsgruppen träffas en gång i månaden på gemensamma rektorsmöten. Under året har dessutom samtliga rektorer inom Teoretiska gymnasieområdet gemensamma kvalitets- och ledardagar.

På skolorna är personalen organiserade i arbetslag som leds av en arbetslagsledare. Rektor, biträdande rektor och arbetslagsledarna utgör skolan ledningsgrupp.

Varje skola har dessutom utsedda förstelärare med speciella utvecklingsuppdrag.

Skolor och program

Under läsåret 2022/2023 var det drygt 3200 elever som studerade på någon av våra skolor. På ProCivitas bedriver vi gymnasieutbildningar inom följande program och inriktningar:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet

Vi har bedrivit utbildning sedan 1997 och ingår sedan 2011 i utbildningskoncernen AcadeMedia.

ProCivitas har 7 skolor runt om i Sverige.

Skola	Elevantal	Startår	Program
ProCivitas Helsingborg	665	1997	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Växjö	450	1999	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Malmö	726	2002	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Lund	331	2013	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Stockholm	473	2017	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Karlberg	319	2019	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)
ProCivitas Uppsala	272	2020	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapligt program (NANAT,NANAS) Samhällsvetenskapsprogram (SASAM, SABET)

OM SKOLENHETEN

Bakgrund

ProCivitas Uppsala är en ny skola, belägen i campusområdet Pollacksbacken. Fastigheten delas med en annan gymnasieskola, NTI. Med NTI delas också en del funktioner såsom kafeteria, gym och bibliotek. ProCivitas har en tydlig inriktning mot eftergymnasiala studier och erbjuder tre program: Ekonomiprogrammet, Naturvetenskapsprogrammet samt Samhällsvetenskapsprogrammet. ProCivitas som varumärke bygger på våra grundpelare om en skola som präglas av entreprenöriellt lärande, hög kvalitet i undervisningen, legitimerade lärare med gedigna ämneskunskaper samt samarbete med högskola och näringsliv.

Organisation och arbetsformer

All pedagogisk personal är organiserad i ett gemensamt arbetslag och leds av rektor. Två tillfällen per vecka samlas all personal för gemensamma möten, däribland APT. Mötestiden används både av arbetsorganisationen för planering och utvärdering av verksamheten men också av utvecklingsorganisationen för till exempel kollegialt lärande. Undervisningen är lärarledd och präglas av transparens och tydlig lektionsplanering. Elevhälsans arbete leds av rektor och har möten veckovis. Förstelärare leder arbetet med kollegialt lärande och har träffat kollegiet ungefär var fjärde vecka. Elevhälsa leds av rektor och innefattar skolsköterska, kurator samt specialpedagog, skolläkare och psykolog finns via huvudmannen. Elevhälsan träffas varje vecka för avstämningar och planering av det salutogena arbetet.

Lokaler

ProCivitas Uppsala ligger vackert beläget i ett gammalt regementsområde med Uppsala universitet som närmsta granne. Läget högt upp på Kronåsen har utöver vacker utsikt goda kommunikationsmöjligheter med kollektivtrafik. Även cykel och gångbanor leder hela vägen fram till skolan. Skolan är nyrenoverad med god ventilation, moderna klassrum med all nödvändig infrastruktur för användning av dator. Närheten till Studenternas IP och stora grönområden är positivt för undervisning i Idrott och hälsa. Fastigheten har också tre omklädningsrum och ett gym i källaren som används i undervisningen. På plan 2 finns en gemensam cafeteria i anslutning till biblioteket som är öppen hela skoldagen. Biblioteket erbjuder studiemiljö och referenslitteratur såväl som utlåning av skönlitterära böcker för att främja läsning. Elevhälsa sitter gemensamt på plan 3 i ändamålsenliga lokaler med bland annat mottagningsrum för skolsköterska.

Personal

Lärare

ProCivitas strävar efter att ha så stor andel behöriga lärare som möjligt samt att personalomsättningen ska vara låg. Läsåret 2022/23 var andelen tjänstgörande lärare med legitimation och behörighet i minst ett ämne 100%, vilket är högre än motsvarande siffra för riket, 84,5%. (Källa: Skolverkets databas februari 2023).

EHT

Elevhälsoteamet (EHT) och elevhälsan vid ProCivitas i Uppsala består av skolsköterska om 40%, kurator om 40% samt specialpedagog om 20% under höstterminen och 50% under vårterminen. Utöver det finns också skolläkare och skolpsykolog genom AcadeMedia centralt. Skolläkare och skolpsykolog finns tillgängliga på skolan ca: 2 heldagar per termin.

Elever

Nationellt program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Ekonomiprogrammet	-ekonomi -juridik	34	31 18 13	34 21 13
Naturvetenskapsprogrammet	-naturvetenskap -naturvetenskap och samhälle	33	24 19 5	27 19 8
Samhällsvetenskapsprogrammet	-beteendevetenskap -samhällsvetenskap	32	30 16 14	27 23 4
Totalt antal elever		99	85	88

*Skolverkets statistik för 2022/23

Socioekonomisk bakgrund

Läsår	Andel Flickor (%)	Andel högutbildade föräldrar (%)	Andel utländsk bakgrund (%)
2020/2021	55	75	29
2021/2022	55	72	30
2022/2023	53	74	29
2022/2023 (riket)	49	58	29

*Skolverkets statistik för 2022/23

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom ProCivitas vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetsätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom ProCivitas

Kvalitetsarbetet inom AcadeMedias Teoretiska verksamhetsområde följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

Proaktiva uppföljningar

Varje enhet genomför proaktiva uppföljningar av elevernas kunskaper flera gånger per termin, s.k. EWS (Early Warning system). I november och mars genomförs **betygsprognoser** i syfte att fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen. EWS följs upp i EHT och i arbetslagen kontinuerligt varje månad. För årskurs tre görs examensprognoser kontinuerligt och följs upp varje månad i resultatdialoger mellan skolchef och rektor.

Undervisningsutvärdering i vilken eleverna får ge sin bild av undervisningen görs på alla enheter i november månad. Syftet är att säkerställa likvärdigheten i undervisningen och att den bedrivs i enlighet med Lgy 11. Frågorna tar sin utgångspunkt i läroplanens inledande delar som fokuserar på lärarnas uppdrag och hur detta omsätts i undervisningen. Samtliga lärare utvärderas av alla elever. Underlaget för undervisningsutvärderingen används i det kollegiala lärandet för att utveckla och förbättra undervisningens kvalitet. Som komplement till elevernas uppfattning gör pedagogerna en egen självskattning. Rektor och förstelärare gör dessutom auskultationer.

I januari genomför enheterna AcadeMedias koncerngemensamma **Elevenkät** som ger en bild av elevernas nöjdhet med undervisningen, trygghet, studiero, trivsel och rekommendationsgrad. I elevenkäten finns även varumärkesspecifika frågor för att fånga upp elevernas upplevelse av hur skolorna arbetar med visionen och den pedagogiska helhetsidén.

Resultatdialog

Varje månad har skolchefen en resultatdialog med varje enskild rektor. Under resultatdialogen följer skolchefen bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Analyseseminarium, skriverstugor och kvalitetskonferenser.

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderas kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Inom det teoretiska verksamhetsområdet anordnas riktade kvalitetskonferenser fyra gånger per år i syfte att stärka rektorernas pedagogiska ledarskap och det systematiska kvalitetsarbetet. Under konferenser analyseras enheternas resultat och möjlighet till utbyte av erfarenheter mellan rektorer ges.

Efter samtliga enkäter och uppföljningar finns riktade analyseseminarium inlagda för att få en systematik i uppföljnings- och analysarbetet under året. Huvudmannen tillhandahåller ett metodstöd för analysarbetet. Under vårterminen samlas dessutom rektorerna till kontinuerliga skriverstugor som stöd inför enheternas kvalitetsrapporter.

Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå.

Elevernas trygghet, trivsel och studiero sammanställs på liknande sätt på både huvudmannanivå och enhetsnivå. Planen mot kränkande behandling upprättas på varje enhet i januari. För detta arbete finns en gemensam mall och metodstöd till enheterna.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur kunskapsmålen och examensmålen nås under läsåret. Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport.

Efter skolavslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en arbetsplan och plan för systematiskt kvalitetsarbete tas fram för hur arbetet mot högre måluppfyllelse inför nästa läsår ska se ut. Kvalitetsrapporten ligger till grund för kommande års utvecklingsområden som skrivs fram i varje enhets arbetsplan. I arbetsplanen beskriver även varje enhet hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas på skolan.

Skolans systematiska kvalitetsarbete

Analys sker tillsammans med hela personalen och sker i samband med att de olika enkätresultaten presenteras. Analyserna ligger sedan till grund för de utvecklingsområden som enheten sätter upp och som blir en del av nästa års verksamhetsplan.

Utöver enkätsvar och analys sker auskultation av alla pedagoger samt regelbunden uppföljning av elevernas kunskaper genom skolans system för tidigt upptäckt, EWS (Early Warning System). Ews är ett avstämningsverktyg där alla lärare vid vissa specifika tillfällen under terminen markerar hur det går för varje elev. Grönt markerar att det inte finns något att anmärka på och att eleven har en normal progression i kursen. Gult innebär att det finns anpassningar som läraren gjort för att överbrygga de svårigheter eleven uppvisat i kursen och rött innebär att läraren är rädd att eleven inte blir godkänd i kursen. EWS-avstämningar sker regelbundet under läsåret för att säkerställa att elever får det stöd de behöver.

ProCivitas Uppsala följer vi de rutiner som ges genom AcadeMedias riktlinjer. Vi genomför, två ggr/år, betygsprognoser för att säkerställa elevernas måluppfyllelse. Under höstterminens slut så genomförs en UU-enkät (Undersökning av undervisningens kvalitet). UU är en enkät som avser mäta undervisningens kvalitet där eleverna tydligt blir en central del av skolans kvalitetsarbete. Eleverna svarar på en UU för varje ämne de läser. Resultaten av de olika UU återkopplas sedan till pedagogen i ett mål- och resultatsamtal. Här bestäms också vilka utvecklingsområden den enskilda pedagogen vill jobba med i sin undervisningspraktik. Auskultationer genomförs också som ett stöd för lärarens utveckling mot sina uppsatta mål. AcadeMedias Elevundersökning och Likabehandlings- och värdegrundsenkät (LoV-enkät) genomförs en gång per år. LoV-enkäten under oktober månad och elevenkäten i januari. LoV-enkäten fokuserar på psykosocial arbetsmiljö för eleverna och elevenkäten avser mäta hur nöjda eleverna är med skolan i olika avseenden. Utöver de enkätundersökningar som ges av AcadeMedia centralt genomför vi på skolan också egna utvärderingar av olika insatser såsom lovskola, temaveckor och liknande.

Skolans årshjul för det systematiska kvalitetsarbetet

Aktivitet	Innebär vad?	Görs när?	Vilka medverkar?	Vem ansvarar?
Terminsuppstart lärare	Skolledning och personal sätter agendan och ramarna för läsårets arbete, tillsammans inom kollegiet såväl som individuellt för varje lärare inom ramen för sin egen undervisning. Gemensamma programpunkter samt enskild reflektion.	Läsårsstart augusti	All personal	Skolledning leder arbetet
Verksamhetsplan	Med utgångspunkt i föregående läsårssluts gemensamma läsårsutvärdering sammanfattar skolledning en detaljerad planering av vilka utvecklingsinsatser som ska genomföras under kommande verksamhetsår i en verksamhetsplan.	Höstterminens början	All personal	Skolledning leder arbetet
Kvalitetsrapport	Kvalitetsrapporten summerar föregående läsårs systematiska kvalitetsarbete med rapporter och analyser kring måluppfyllelse och resultat (betyg), uppföljning av verksamhetsplanens formulerade utvecklingsområden, skolans värdegrundsarbete och åtgärder formulerade för kommande läsår.	Höstterminens början		Rektor
Screening elever	Screening i matematik, svenska och engelska.	Augusti/September	Alla elever	Lärare i Ma, Sv, Eng + spec.ped.
Kontinuerlig utvärdering av undervisningen i respektive kurs	Varje lärare ansvarar för att kontinuerligt ha en dialog med respektive kursgrupp hur undervisningen upplevs av eleverna.	Löpande under hela året	Alla elever	Alla lärare
Lektionsbesök + uppföljningssamtal	Rektor besöker respektive lärares lektioner. Anmälda såväl som oanmälda besök görs 1-2 gånger per termin. Närmsta chef har uppföljningsmöte med berörd lärare. Läraren uppvisar då också exempel på elevernas utvärderingar av undervisningen.	Löpande under hela året	Alla lärare	Skolledning
Utvecklingssamtal	Utvecklingssamtal leds av klasscoach. Elev och vårdnadshavare kallas till samtal en gång på höstterminen och en gång på vårterminen. Inför utvecklingssamtalen lämnar undervisande lärare omdömen i Schoolsoft	November och mars	Alla elever och klasscoacher	Klasscoach
Likabehandlings- och värdegrundsenkät (LoV-enkät)	Under oktober månad genomförs LoV-enkäten som ger skolan underlag för hur elever upplever klimatet på skolan. LoV-enkäten ger svar kring elevernas upplevelse av trygghet, likabehandling och delaktighet i värdegrundsarbetet.	Oktober	Alla elever	Rektor och klasscoacher
Utvecklingssamtal	Utvecklingssamtal leds av klasscoach. Elev och	November	Alla elever	Klasscoach

	vårdnadshavare kallas till samtal en gång på höstterminen och en gång på vårterminen. Inför utvecklingssamtalen lämnar undervisande lärare omdömen i Schoolsoft	och mars	och klasscoacher	
Undervisningsutvärderingar (UU) – genomförs centralt av Academedia	Under höstterminen genomförs en central undervisningsutvärdering där alla elever utvärderar respektive kurslärarens undervisning.	Höstterminen.	Alla elever	Rektor + respektive kurslärare
Utvärdering av LoV-enkäten	Utvärdering och analys av resultaten från LoV-enkäten.	Slutet HT	Rektor och klasscoacher samt EHT	Rektor
Uppföljning Undervisningsutvärderingar	Respektive lärare analyserar sitt resultat och reflekterar skriftligt utifrån givna frågor i sin medarbetarlogg. Uppföljningssamtal med närmsta chef. Alla kurslärare återkopplar resultatet med sina respektive undervisningsgrupper.	I samband med att resultatet från undervisningsutvärderingarna kommer	Alla lärare	Skolledning
Kundundersökning – genomförs centralt av Academedia	I början av vårterminen genomförs en central elevenkät med fokus på hur eleverna upplever skolan utifrån faktorer såsom trygghet, studiero, trivsel, inflytande, undervisningens kvalitet etc. Elevenkätens resultat följs upp och analyseras tillsammans med både personal och elever. Resultat presenteras för eleverna.	Vårterminens början	Alla elever	Rektor
Medarbetarundersökning – genomförs centralt av Academedia	I början av vårterminen genomförs en central medarbetarundersökning med fokus på hur de anställda upplever sin arbetsplats. Medarbetarundersökningens resultat följs upp och analyseras tillsammans inom kollegiet.	Under vårterminen	All personal	Rektor
EWS	EWS-systemet är ett internt signalsystem där alla inom kollegiet ges en bild av elevernas kunskapsutveckling och behov av stödåtgärder. I EWS kan ämneslärarna när som helst markera om en elev är grön, gul eller röd. Fem gånger per år görs en EWS-avstämning där färgmarkeringarna analyseras både av EHT och personalgruppen.	Löpande under hela året	Alla lärare, EHT	Skolledning, lärare, klasscoacher, EHT
System för kursvarningar	En elev som rödmarkeras i EWS:n behöver samtidigt även kursvarnas i Schoolsoft. En kursvarning signalerar till elev och vårdnadshavare att det vid avstämningstillfället saknas underlag för att eleven ska kunna nå lägsta betyget E i kursen. I samband med en kursvarning informerar kursläraren eleven samt tar tillsammans med eleven fram en handlingsplan för hur eleven kan arbeta för att	Löpande	Alla lärare	lärare och klasscoacher

	komma i fas i kursen.			
Betygsprognos	<p>Två gånger per år genomförs en betygsprognos. Lärare markerar nulägesomdömen utifrån om de uppfattar att eleven kommer att nå godkänt betyg eller ej. Kursläraren ansvarar för att informera klassen om vad halvtidsomdömet grundar sig på för underlag samt hur eleven kan arbeta för att eventuellt höja sitt betyg sista delen av kursen.</p> <p>Betygsprognos skapas centralt från AcadeMedia..</p>	November/ mars	Alla lärare	Rektor, lärare
Rutiner för närvaro	<p>Klasscoacher har också i sitt uppdrag att löpande stämma av närvaro kring sina elever. Vid EHT-möten görs löpande genomlysning av elevers frånvaro. EHT analyserar statistiken, ofta i samråd med klasscoach. För de elever som vid avstämningstillfället har mer än 10 % oanmäld- eller systematisk frånvaro oanmäld skall närvaroutredning påbörjas av klasscoach.</p>	Löpande under året.	Rektor, EHT, klasscoacher	Rektor/EHT, klasscoacher
Månatlig resultatdialog	<p>Rektor granskar verksamheten utifrån Academias ställda mål gällande kvalitet, ekonomi, HR, Marknad, IT och rapporterar utfallet till huvudman.</p>	En gång i månaden	Rektor	Verksamhetschef/ Rektor
Utvärdering av läsåret	<p>I slutet av varje läsår utvärderar skolledning och samtlig personal läsårets alla processer och rutiner. Syftet är att medvetandegöra vad som fungerat bra och vad som fungerat mindre bra. Utvärderingsarbetet dokumenteras och ligger sedan till grund för läsårets kvalitetsrapport samt för valet av de fokusområden som skrivs i nästa läsårs verksamhetsplan</p>	I slutet av läsåret (juni)	Alla på skolan	Rektor

Läsåret 2022/2023

Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen

Lärande och undervisning (kollegialt lärande)

Studieteknik

Under läsåret 2022/2023 har det kollegiala lärandet haft för avsikt att implementera studieteknik som en naturlig del av den traditionella undervisningen. Under tidigare år har ett problem på skolan varit att en del av eleverna upplevt sig ha en ohanterbar studiesituation där examinationer och inlämningar av olika slag byter av varandra i en ogynnsam takt. I ett försök att hjälpa eleverna (och lärarna) att lära sig att hantera sin studiesituation har därför årets kollegiala lärande fokuserat just på studieteknik. Syftet var att hitta strategier till hur lärarna kan hjälpa eleverna att se sitt eget lärande, fokusera mer på sitt eget kunskapsinhämtande och därmed öka elevens måluppfyllelse och resultat i skolan samt minska stress hos eleverna.

Detta har skett både på elevnivå och lärarnivå. Lärarna har dels fått arbeta med generella moment med eleverna kring hur de bäst planerar sin tid till mer ämnesspecifika moment men även hur lärare kan planera sin undervisning för att få in studieteknik som en naturlig del av lärprocessen. Momentet har genomförts i form av moduler där teori förankrats i praktiska övningar som utgått från litteraturen *Hjälp ditt barn att plugga smart genom hela grundskolan och gymnasiet* samt *Plugga smartare - Handbok i modern studieteknik* av Björn Liljeqvist.

Det kollegiala lärandet har till största del genomförts och fungerat som en naturlig del av verksamhetens övriga delar under läsåret och den ordinarie undervisningen. Lärarna har tillsammans med eleverna jobbat i sin planering med att maximera möjligheten till att få in praktiken från studeitsteknikteorin och att hjälpa eleverna att planera, sluta prokrastinera, få effektivare lässtrategier m.m. inom ramen för den ordinarie undervisningen. Framst har detta framgått i lärarnas coachupdrag där lärarna kunnat jobba med Liljequists moduler under klasscoachtiden.

Återkoppling och feedback

Utöver det kollegiala lärandet med fokus på studieteknik har även kollegialt lärande genomförts kring återkoppling och feedback. I utvärderingen av läsåret 21/22 så uppfattade skolan att en del elever saknade en stringent struktur bland lärarna avseende återkoppling och feedback. I början av det kollegiala arbetet med "återkoppling och feedback" gjordes en elevenkät för att ge en bild av nuläget. En andra enkät genomförs i slutet av vårterminen 2023 för att kunna få en bild av vilka förändringar som skett under läsåret.

Det kollegiala arbetet hade sin teoretiska grund i Helena Wallbergs bok "Återkoppling : stöd, stimulans och lust att lära". Litteraturen användes för att ge nya perspektiv på hur formativ feedback kan användas i praktiken. Även diskussionsmöten och övningar genomfördes för att dela erfarenheter från vår egen praktik. Arbetet med att utveckla vår återkoppling och skapa förståelse för dess betydelse samt vägen framåt har blivit en naturlig del av lärarnas dagliga praktik. Lärarna har tagit del av och implementerat relevanta tekniker och tips utifrån det kollegiala lärandet i sin undervisning. I enkätresultaten från vårterminen 2023 kan man se en generell förbättring av kvaliteten på återkopplingen jämfört med den första enkäten. Även om enkätresultaten var positiva finns det ett fortsatt behov av att utveckla arbetet med återkoppling och formativ feedback på skolan.

Demokrati- och värdegrund, trygghet och studiero

Under året har skolan arbetat för en större elevdelaktighet i utformandet av ordningsregler. Arbeta har också gjorts för att säkerställa elevens förtrogenhet med skolans värdegrund och plan mot kränkande behandling genom särskilda värdegrundsveckor under höstterminen. Eleverna har också

svarat på flera enkäter och deltagit i analysarbetet av svaren med avsikt att förbättra deras studiesituation.

Elevhälsa, särskilt stöd

Genom utbildningsinsatser kring stress, återhämtning och självkännetdom har skolan arbetat med elevernas upplevelse av stress i skolan samt gett eleverna verktyg för hur de på ett bättre sätt ska kunna hantera stress och hur de kan undvika att hamna i situationer som medför hög belastning.

DF Respons

Implementeringen av ärendehanteringssystemet DF Respons har varit ett mål under läsåret. Workshops och uppföljningsmöten med vår centrala elevhälsostateg Tony Johansson har hjälpt EHT-teamet att på kort tid sätta systemet skarpt i verksamheten.

Kompetensutveckling i matematik, IFOUS

En lärare i matematik har ingått i Teoretiska Verksamhetsområdets (TVO) matematiksatsning som tillsammans med IFOUS arbetat med aktionsnära forskning. Syftet har varit att på sin egen enhet hitta metoder för att höja måluppfyllelsen i matematik.

Bedömningspolicy

Nya riktlinjer för bedömning och betygssättning har medfört behovet av kollegiala diskussioner kring bedömning och betygssättning. Arbete kring en gemensam förståelse och rättssäker bedömning av elevernas kunskap har skett under året. Även sambedömning mellan lärare på skolan och mellan skolor har utvecklats under läsåret.

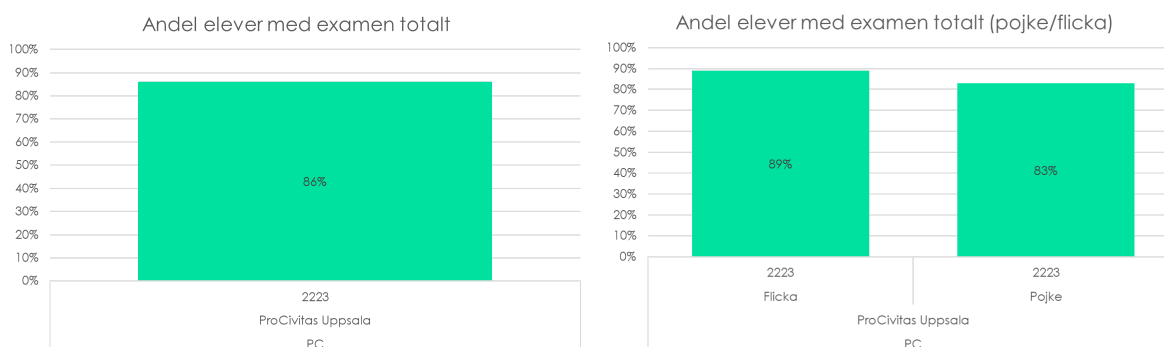
RESULTATREDOVISNING (resultat kvalitet)

Resultat kvalitet handlar om i vilken utsträckning de nationella målen nås, det vill säga de mål som finns i läroplanen för respektive skolform. Genom våra olika utvärderingarna och uppföljningar får vi en god uppfattning om hur väl vi uppnått de nationella målen och elevernas upplevelse av utbildningen.

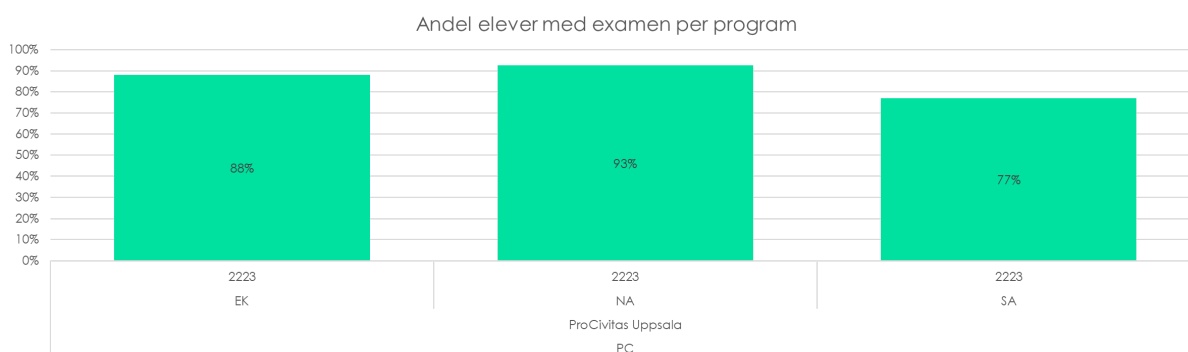
Kunskaper

Andel med examen

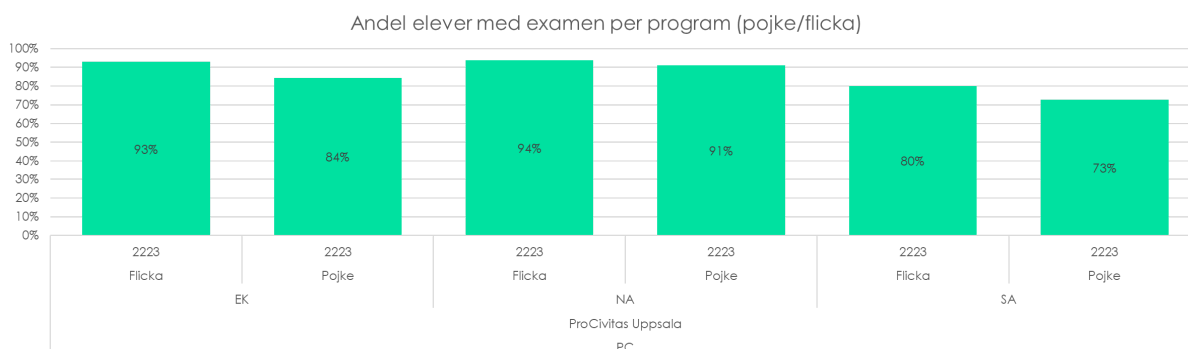
Av våra avgångselever 2023 nådde 86%. Sett till de olika programmen nådde 88% examen på ekonomiprogrammet, 93% på naturvetenskapsprogrammet och 77% på samhällsvetenskapsprogrammet. Sett till andelen avgångselever med gymnasieexamen fördelat på kön kan vi se att examensgraden för flickorna var något högre än för pojkarna.



Andelen avgångselever (%) med gymnasieexamen samt andelen avgångselever (%) med gymnasieexamen fördelat på kön läsåret 2022/23.



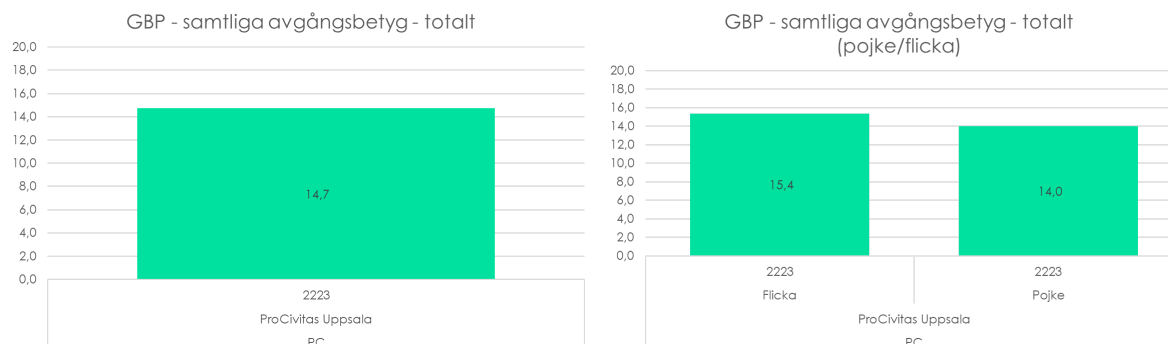
Andelen avgångselever (%) med gymnasieexamen fördelat på program läsåret 2022/23.



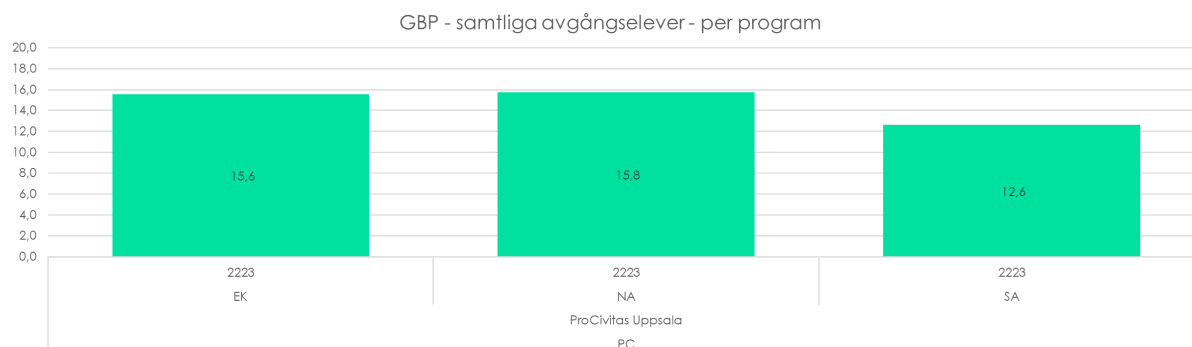
Andelen avgångselever (%) med gymnasieexamen fördelat på program och kön läsåret 2022/23.

GBP Avgångsbetyg

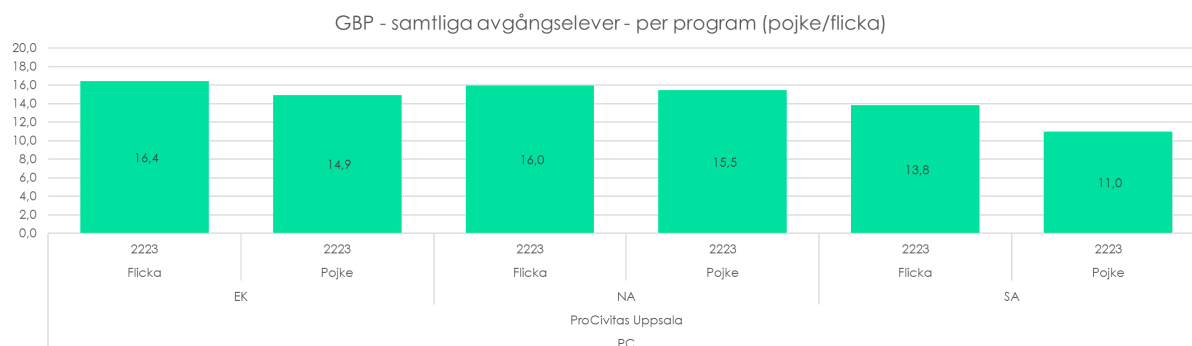
Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) för avgångselever vid ProCivitas Uppsala läsåret 2022/23 var 14,7. Sett till kön ligger flickorna 1,4 meritpoäng över pojkarna. Fördelat per program var GBP för Ekonomiprogrammet 15,6, Naturprogrammet 15,8 och Samhällsprogrammet 12,6. Vi ser också att flickornas högre meritpoäng på skolnivå även återfinns på programnivå. På Ekonomiprogrammet har flickorna 1,5 poäng högre snitt än pojkarna, på Naturprogrammet 0,5 och på Samhällsprogrammet 2,8.



Genomsnittliga betygspoängen (GBP) för samtliga samt genomsnittliga betygspoängen (GBP) fördelat på kön för elever på ProCivitas Uppsala läsåret 2022/23.



Genomsnittliga betygspoängen (GBP) fördelat på program läsåret 2022/23.



Genomsnittliga betygspoängen (GBP) fördelat på program och kön läsåret 2022/23.

Betygsfördelning samtliga elever

Fördelningen av betygen A-F visar att de högre betygsnivåerna (A-C) utgör 57% av alla betyg. Det är en nedgång från föregående läsår då motsvarande siffra var 64%. Nedgången är generell för skolan och återfinns på samtliga program. De högre betygsnivåerna har minskat mest på ekonomiprogrammet, från 75% till 61%. Fördelat per program och kön kan vi se att flickor på naturprogrammet håller en konstant betygsnivå mellan läsåren, men att pojkar står för minskningen av de högre betygen. På samhällsprogrammet är det en motsatt situation. Där är det flickors betyg som sjunkit något till det här läsåret.

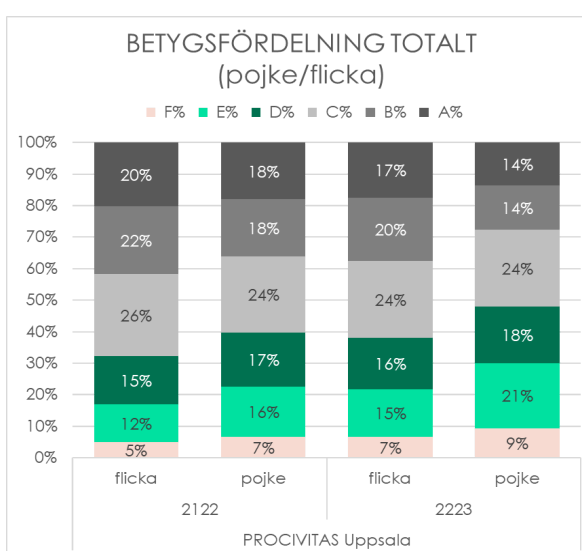
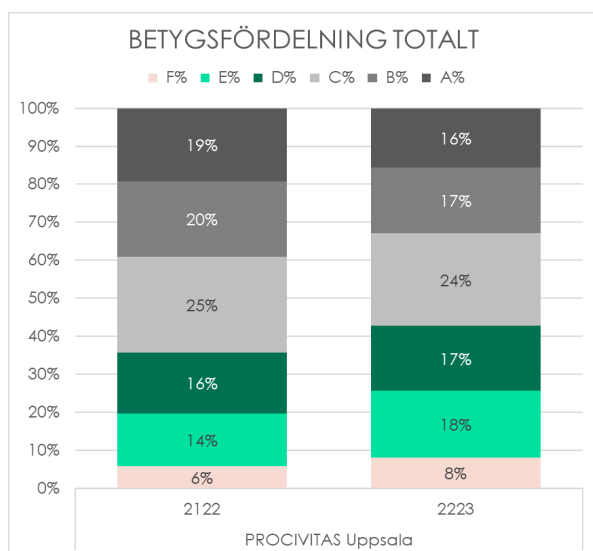
Sett till de olika kurserna kan vi se att resultaten i matematik generellt sjunker från föregående år. Undantaget är kurserna Matematik 1c och Matematik 2c där resultaten förbättrats något. Kurserna matematik 4 respektive matematik 5 har getts för första gången under läsåret. Vi kan se att betygsfördelningen i Matematik 4 och Matematik 5 i stort följer betygsfördelningen från Matematik 3c (2021/2022) men att kursen Matematik 5 har en något högre grad av betyget F. Dock är det statistiska underlaget osäkert då väldigt få elever läser de kurserna.

I ämnet Engelska kan vi se en viss förskjutning av betygen inom de högre betygsnivåerna. Fler elever får betyget C i Engelska 6 på bekostnad av betygen A och B. I kursen Engelska 5 så är det färre elever som når de högre betygsnivåerna (A-C) och en större andel elever med betyget E.

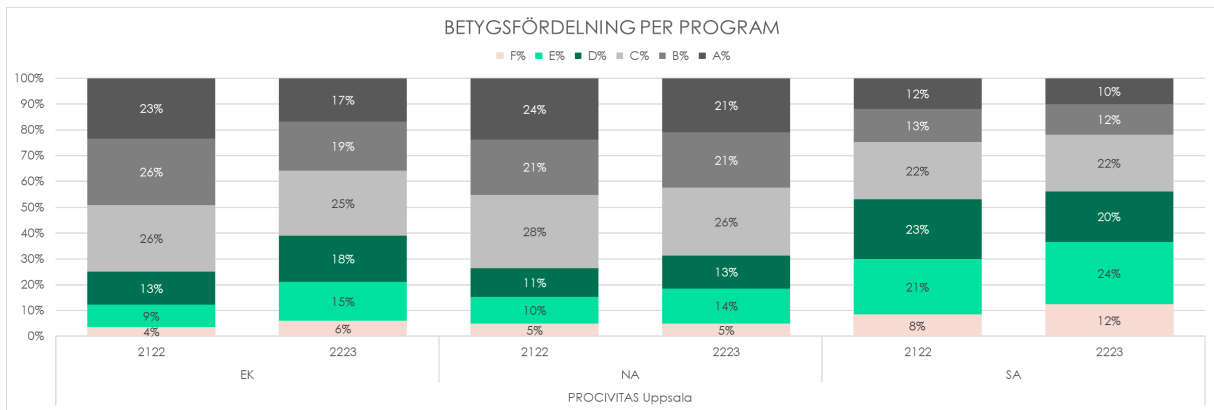
Kursen engelska 7 som vi genomfört första gången det här läsåret skiljer sig från de andra kurserna i engelska genom att ha en betydligt större andel F än kurserna Engelska 5 och Engelska 6.

Resultaten i ämnet Svenska har genomgående en förskjutning nedåt av betygen i samtliga kurser. I Svenska 3 som genomförts för första gången under läsåret så jämförs betygen i den kursen mot betyg i kursen Svenska 2 under läsåret 21/22. Färre elever får betyg inom de högre betygsnivåerna medan få elever får betyget F.

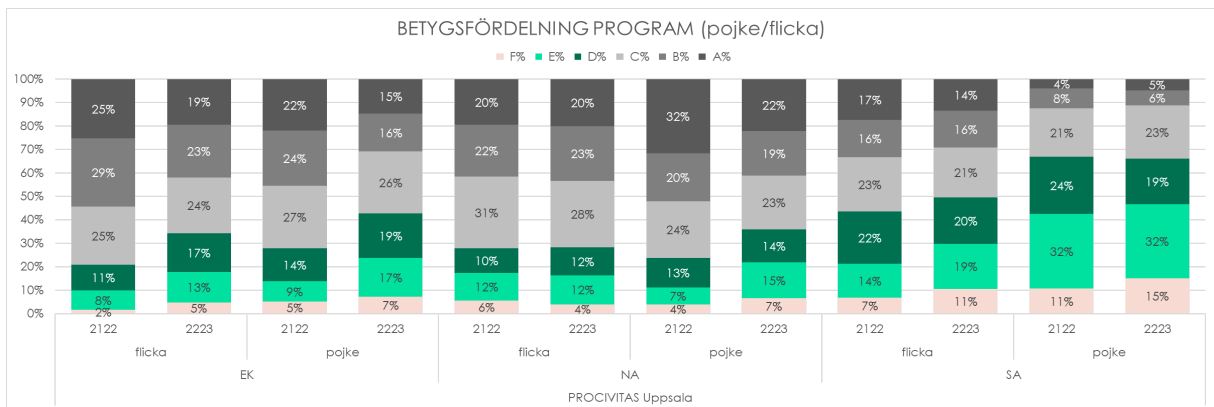
Kursen Gymnasiearbete genomfördes även den för första gången. Kursen är viktig då godkänt betyg i kursen är en förutsättning för gymnasieexamen. Betyg som ges i kursen är endast godkänt (E) eller icke godkänt (F). Vid Naturvetenskapsprogrammet respektive Ekonomiprogrammet var det enstaka elever som inte nådde ett godkänt betyg medan på Samhällsvetenskapsprogrammet var det betydligt fler som inte nådde hela vägen i sina arbeten.



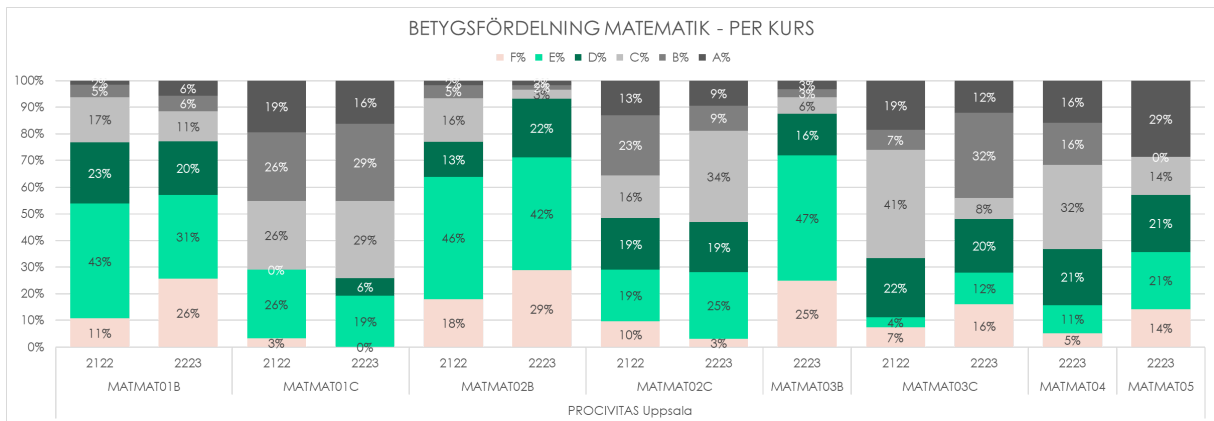
Betygsfördelning (%) för samtliga satta betyg läsåret 2022/23 samt betygsfördelning (%) per kön för samtliga satta betyg läsåret 2022/23.



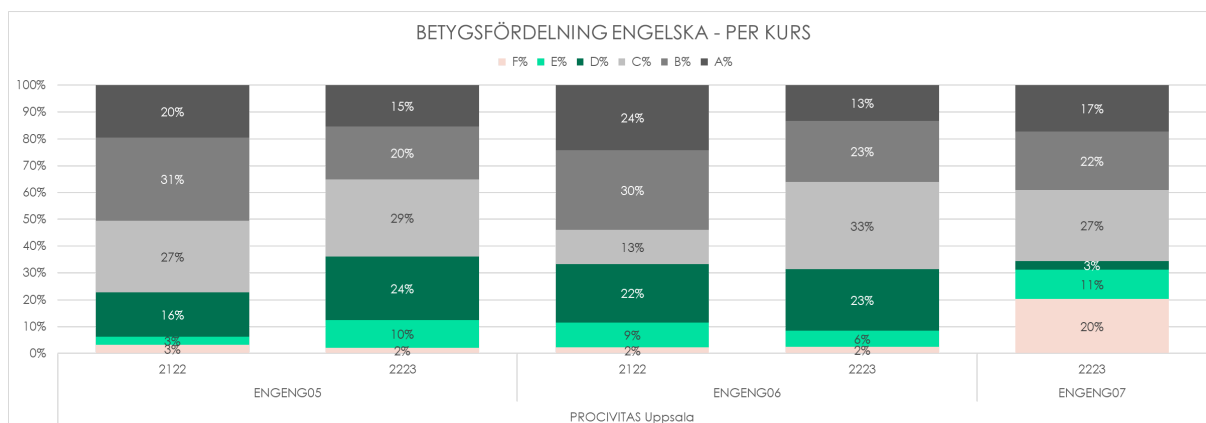
Betygsfördelning (%) per program för samtliga satta betyg läsåret 2022/23.



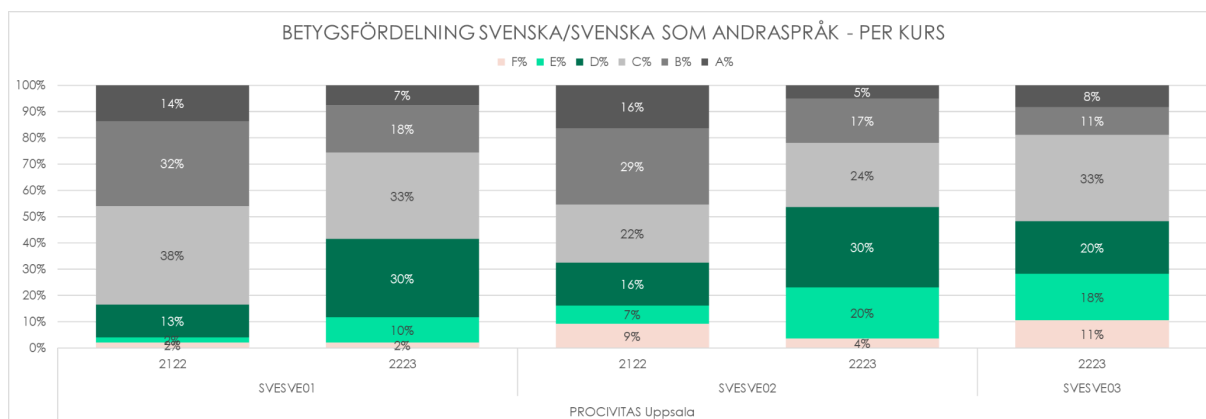
Betygsfördelning (%) per program och kön för samtliga satta betyg läsåret 2022/23.



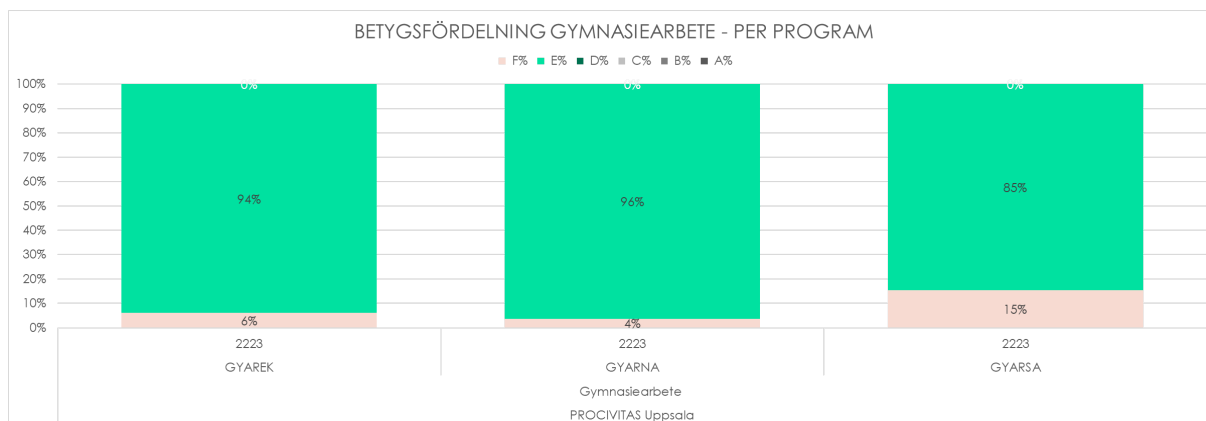
Betygsfördelning (%) per matematikkurs för samtliga satta betyg läsåret 2022/23.



Betygsfördelning (%) per engelskakurs för samtliga satta betyg läsåret 2022/23.



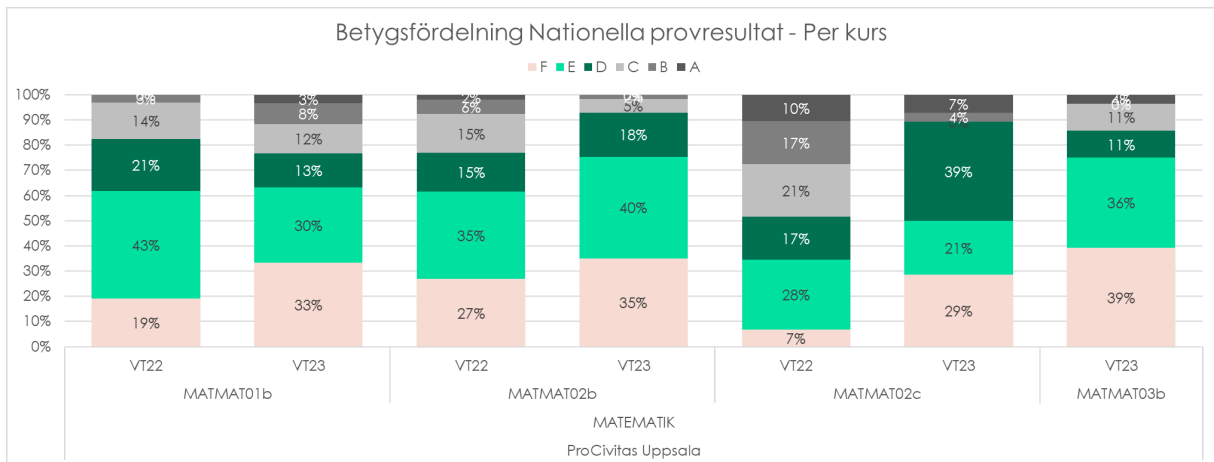
Betygsfördelning (%) per svenskakurs för samtliga satta betyg läsåret 2022/23.



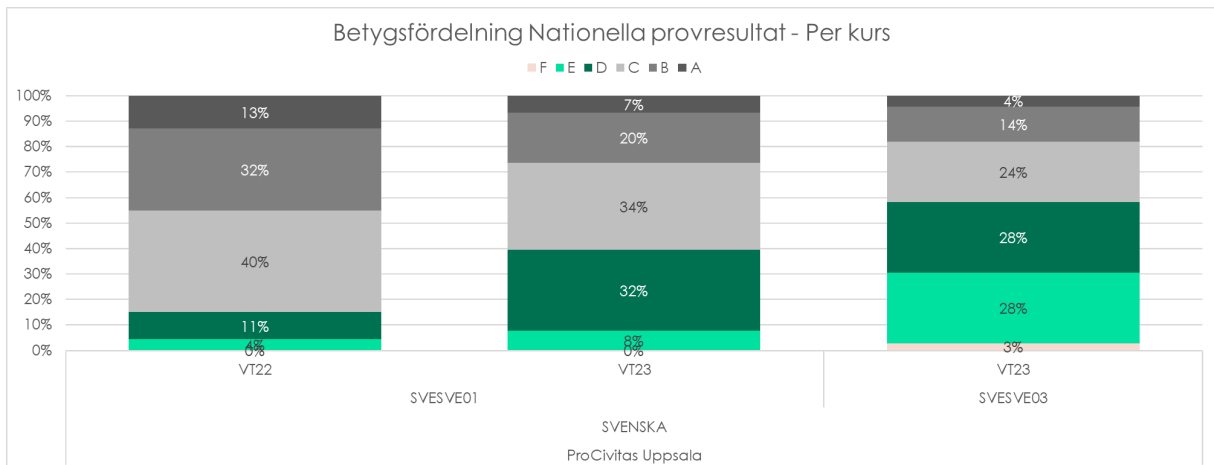
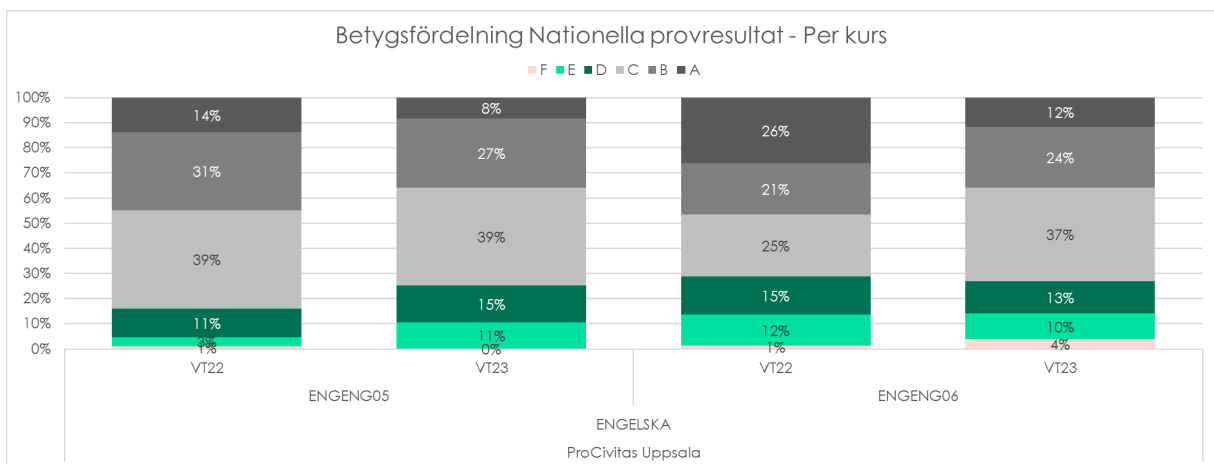
Betygsfördelning (%) gymnasiearbete per program läsåret 2022/23.

Resultat nationella prov

På nationella provet i Svenska 1 kan vi se att andelen av elever som når de högre kunskapsmålen har blivit mindre i jämförelse med förra året. I år är det 61% mot förra året 85%. Vi har dock ingen elev som blivit underkänd. I Svenska 3 når 42% de högre kunskapsmålen. I både Engelska 5 och 6 når majoriteten (74% i Engelska 5 och 73% i Engelska 6) av våra elever betygen A-C på Nationella provet. I ämnet matematik ser det annorlunda ut. En stor andel elever (ca 30%) klarar inte proven med godkänt betyg och få elever når de högsta betygsnivåerna. Vi ser att andelen elever som når betyg A-C sjunker i alla matematikkurser med undantag för Matematik 1b där andelen ligger på samma nivå som föregående år.



Betygsfördelning (%) nationella prov läsåret 2022/23.



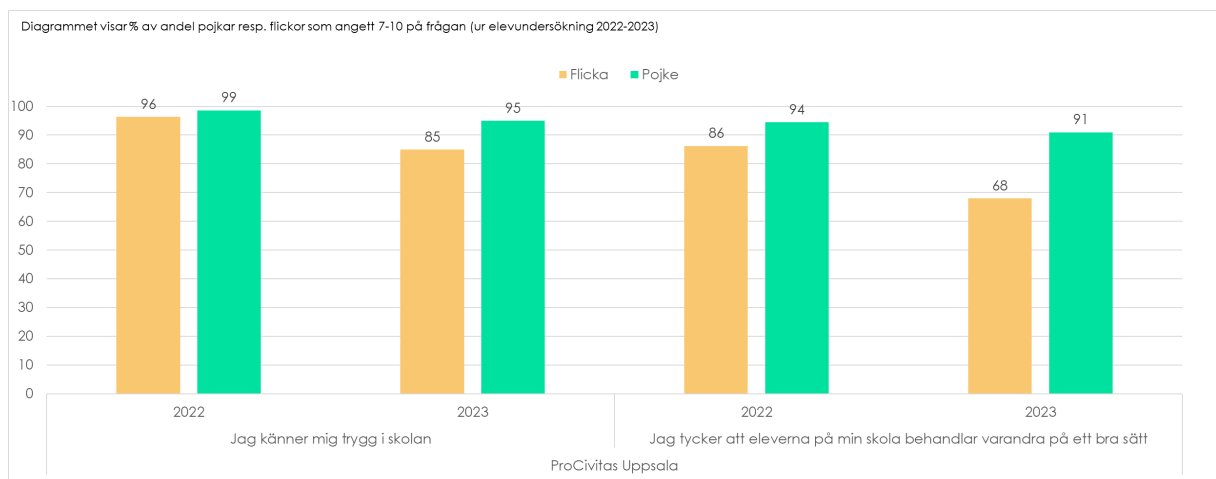
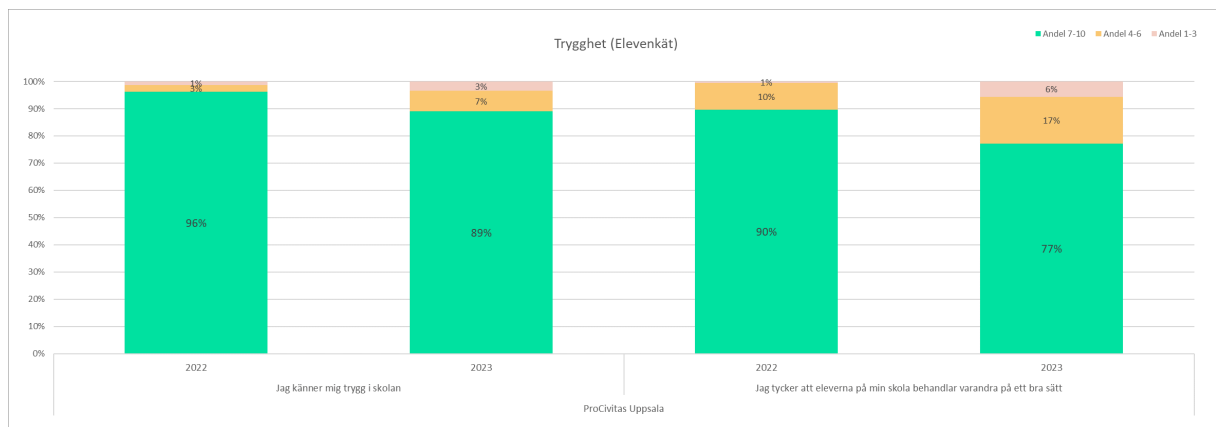
Demokrati och värdegrund

Elevernas upplevelse av trygghet och studiero är teman som återkommer i de två återkommande undersökningarna som görs varje läsår. Elevenkäten som genomförs i november och Likabehandlings- och värdegrundsundersökningen (LoV-enkäten) som genomförs i januari.

Andel elever som upplever sig trygga på skolan och att eleverna behandlar varandra väl

Resultatet från elevenkäten i januari visar att andelen som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra väl är 77%, en minskning från 2022 års resultat på 90%. LoV-enkäten visar att eleverna i november 2022 upplevde att eleverna behandlar varandra väl var då 91%.

Enligt resultatet på elevenkäten känner sig 89% trygga på skolan, det är en minskning med 7% från förra läsåret. Enligt LoV-enkäten kände 96% av eleverna sig trygga hösten 2022.



UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet)

Undervisning och lärande

Rektors organisering av lärandet

Under läsåret har undervisningen företrädesvis skett i helklass med undantag för undervisning i Moderna språk och vissa inriktningskurser där blandade grupper förekommit. Undervisning har också skett i halvklass i vissa ämnen såsom Kemi, Fysik, Biologi och Matematik. Vid ProCivitas Uppsala skall all undervisning vara lärarledd och fysiska läromedel har funnits i nästan alla kurser. I någon kurs har lärare valt att använda sig av digitala läromedel i de fall det varit viktigt att läromedlen varit uppdaterade de senaste året (i matematik där det inte fanns läromedel som mötte de nya ämnesplanerna).

Vi har också haft möjlighet att erbjuda eleverna gästföreläsare från både Uppsala universitet samt intresseorganisationer. Under läsåret har vi också haft möjlighet att göra flera studiebesök på bland annat Hovrätten, Riksdagen och Naturhistoriska museet.

Inför läsåret fanns en tydlig ambition att göra snabba insatser vid läsårsstart för att tidigt identifiera stödbehov och omfattning. Specialpedagog gjorde med hjälp av Kartläggaren screening på alla elever i Årskurs 1 i ämnena Svenska, Engelska och Matematik. Screeningen gjorde att skolan fick en god uppfattning kring elevernas kunskapsnivå och kunde erbjuda stöd snabbt till de elever som var i behov. Det ämne som hade det tydligaste behovet av stöd var Matematik. Vid två tillfällen i veckan erbjöds "Extramatte" för elever i årskurs 1 och 2. Detta som en öppen klass som eleverna kunde utnyttja för att repetera matematik eller arbeta ikapp. För någon klass schemalades också en extra matematiklektion.

Screeningresultaten i övriga ämnen föranledde inga extra undervisningssituationer men användes av respektive lärare för att skapa en generell bild av gruppens kunskapsnivå samtidigt som den visade kring vilka elever lärare behövde vara särskilt uppmärksam.

En eftermiddag i veckan har Studyhall erbjudits. Där har eleverna haft möjlighet att i en lugn miljö kunna plugga i skolan med en lärare närvarande.

Även läxhjälp i matematik har erbjudits genom ett samarbete med Elevkåren där äldre elever hjälpt andra elever inför Nationella proven. De elever som önskat har också getts möjlighet att gå lördagsgymnasium och Lovskola i form av Sommargymnasiet i Uppsala kommuns regi.

Organisering av likvärdig bedömning, betygssättning och nationella prov

Under läsåret har lärare vid ProCivitas i anslutning till de Nationella proven getts möjlighet till samrättning eller sambedömning med NTI gymnasiet i Uppsala. Arbetet har organiserats av arbetslagsledare eller ämnesansvariga vid NTI som bjudit in lärare vid ProCivitas att vid sex tillfällen delta vid sambedömningstillfällen. Vid några av träffarna har det också varit möjligt att samrätta de Nationella proven. Tre av tillfällena var heldagar och de andra tre var halvdagar. Sambedömning gjordes utifrån elevarbeten vid nationella proven i Matematik, Svenska och Engelska. Elevernas uppgifter bedömdes och diskuterades av flera lärare för att skapa samsyn kring bedömningsprocessen.

Skrivdelarna vid de nationella proven i Svenska och Engelska rättas anonymiserat utan möjlighet för läraren att veta vilken elev provet tillhörde. Det anonyma rättningsförfarandet genomfördes för att säkerställa en så hög grad av likvärdighet som möjligt.

Utvärdering och analys

Analys av kunskapsresultaten

Den sammantagna bilden av skolans betygsresultat för läsåret är positiva. Tre av fem betyg ligger inom intervallet för en högre måluppfyllelse och även om det finns en del underkända betyg som samlas de flesta F på några få individer. Vi kan också se en marginell skillnad mellan pojkar och flickor, där pojkar har lite svårare att nå de högre kunskapsmålen. Det ligger dock i linje med det vi sett vid avstämningar under läsårets gång (screening, EWS och betygsavstämningar) och stämmer väl med hur eleverna fördelade sig meritmässigt vid antagning.

På nationella provet i svenska 1 kan vi se att andelen av elever som når de högre kunskapsmålen har blivit mindre i jämförelse med förra året. I år är det 61% mot förra året 85%. När vi jämför screeningresultaten i svenska för de elever som läste kursen Svenska 1 i år med de som läste kursen förra året kan vi se en liten skillnad gällande elevernas förkunskaper. Skillnaden är så pass liten att den inte borde påverka resultaten på nationella proven så mycket. Vi kan endast spekulera kring om föregående årskull förbereddes inför det nationella provet på ett annat sätt då lärarbyte har skett. Vi har dock ingen elev som blivit underkänd i svenska 1. I svenska 3 når 42% de högre kunskapsmålen. I både engelska 5 och 6 når majoritet (74% i En5 och 73% i En6) av våra elever betygen C till A på Nationella prov.

Vi ser att matematikundervisningen fortfarande är en utmaning för vissa elever och att matematik 1b, 2b och 3b är de kurser där vi har flest underkända betyg. Detta stämmer fördelningsmässigt överens med resultaten för respektive nationellt prov. Vi har under läsåret erbjudit stödundervisning två dagar i veckan och schemalagt extra matematikundervisning för en klass. Trots det når flera elever inte ett godkänt betyg i kurserna matematik 1b, 2b och 3b.

Likt föregående år är det störst andel elever på Samhällsvetenskapsprogrammet som fått ett underkänt betyg i något ämne. Vid närmare analys kan vi se att enskilda individer står för stor andel av de underkända betygen samt att korrelationen mellan icke godkända betyg och låg närvaro är hög.

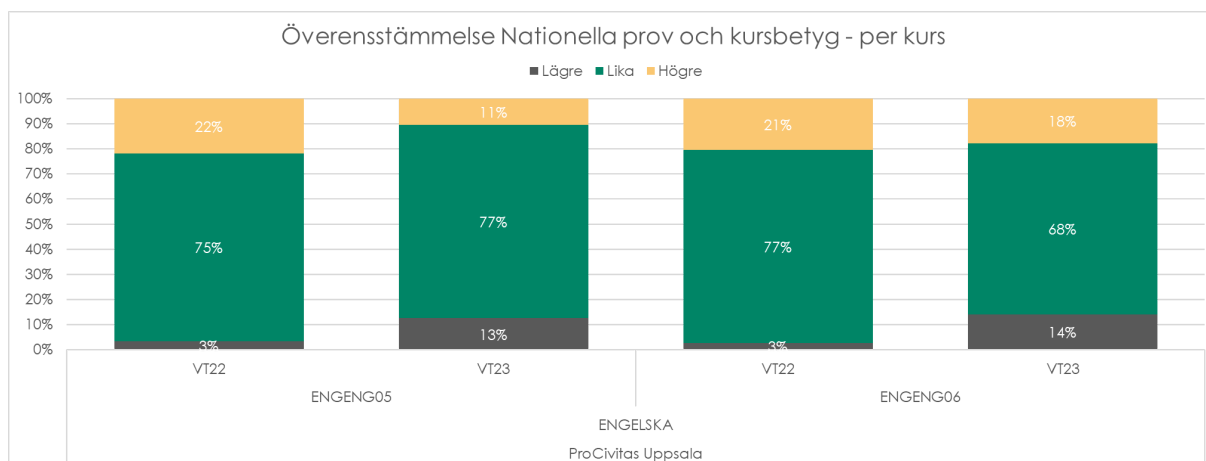
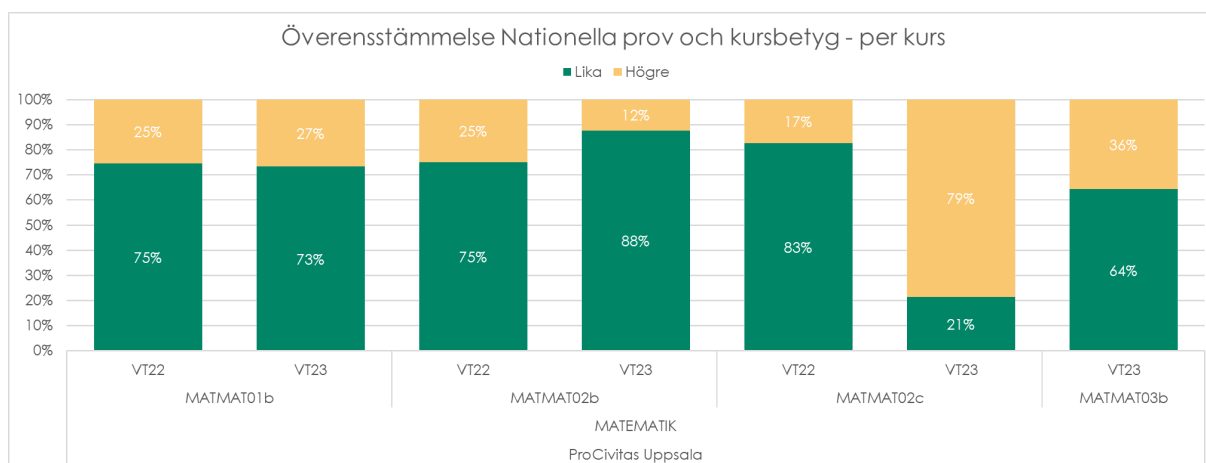
Andra ämnen som sticker ut är moderna språk. I Tyska 3 har hela 21% betyget F. Det är bara pojkar som inte klarat kunskapskraven för godkänt betyg. I Franska 3 har 19% fått betyget F och hela 63% betyget E. I lärarnas analys framkommer uppfattningen om att elevernas förkunskaper är låga samt att det finns ett bristande intresse hos eleverna för att läsa språk. Bland personalen finns det funderingar kring att elever som trots godkänt betyg från grundskolan skulle kunna tillgodogöra sig språkundervisningen bättre på en lägre nivå. Stora studiegrupper anses bland personal också påverka elevernas resultat negativt då lärare inte alltid hinner hjälpa alla elever under lektionstid.

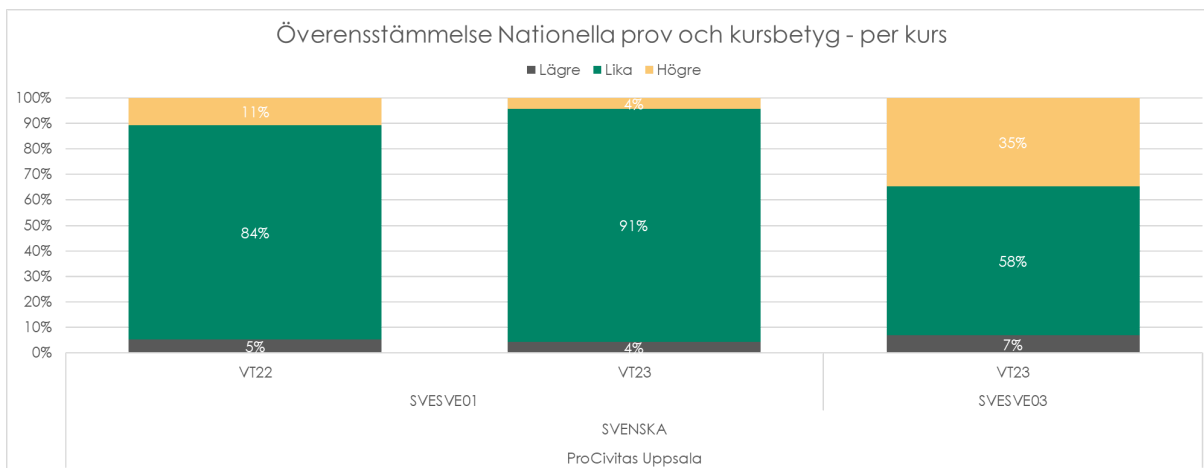
Utvärdering och analys av bedömning och betygsättning nationella prov

När vi analyserat hur väl resultat på nationella prov stämmer överens med de kursbetyg som satts i de kurser där nationella prov genomförts, kan vi se att det finns en viss diskrepans. Det skall sägas att, med undantag för matematik, så görs de nationella proven i ämnena svenska och engelska relativt tidigt på terminen. Det innebär att de elever som inte nått ett godkänt resultat eller saknar något kunskapskrav för att nå nästa betyg har tid efter genomförandet av de nationella proven att visa sådana kvaliteter i undervisningen. Här finns också tid för att hjälpa de elever som av olika anledningar inte gjorde de nationella proven i sin helhet. Lärare ska vid betygsättning ge eleven det betyg som läraren uppfattar bäst representerar elevens kunskaper i ämnet. Det innebär att i framförallt språkämnen så har elever många gånger visat högre kvaliteter än vad nationella provbetygen visar. De nationella proven möter inte heller alla kunskapskrav i sin helhet vilket också kan svara för en del av den diskrepans som vi kan se. Även i matematik så ges elever möjlighet att

göra omprov eller kompletteringar de sista veckorna på terminen varför korrelationen mellan nationella provbetyg och kursbetyg är lägre även i matematik.

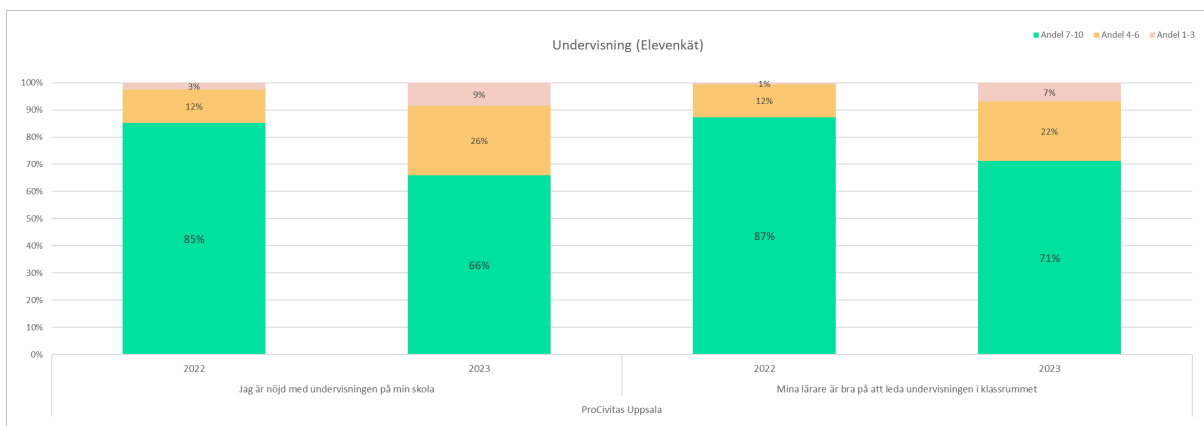
Vi kan se att två matematikkurser sticker ut i statistiken, Matematik 2c och Matematik 3b, där det finns en tydlig diskrepans mellan resultat från nationella prov och de betyg som gavs i kursen. I båda kurserna så står elever som fått F som provbetyg på NP men sedan fått ett godkänt betyg i kursen för den stora delen av diskrepansen. Med nya riktlinjer för bedömning och betygssättning som lämnar de mekaniska betygsmatrisens kunskapskrav till förmån för lärarens helhetsbedömning av elevens kunskaper så kan en viss förskjutning ske mot ovanliggande betygssteg. Vi tycker oss kunna se en sådan förskjutning i kursen Matematik 2c där ingen elev fick provbetyget C medan elva elever fick betyget C på kursen. Misstanken om att de nya riktlinjerna kring bedömning och betygssättning kan driva betyg mot ovanliggande betygssteg blir viktigt att följa de kommande åren.

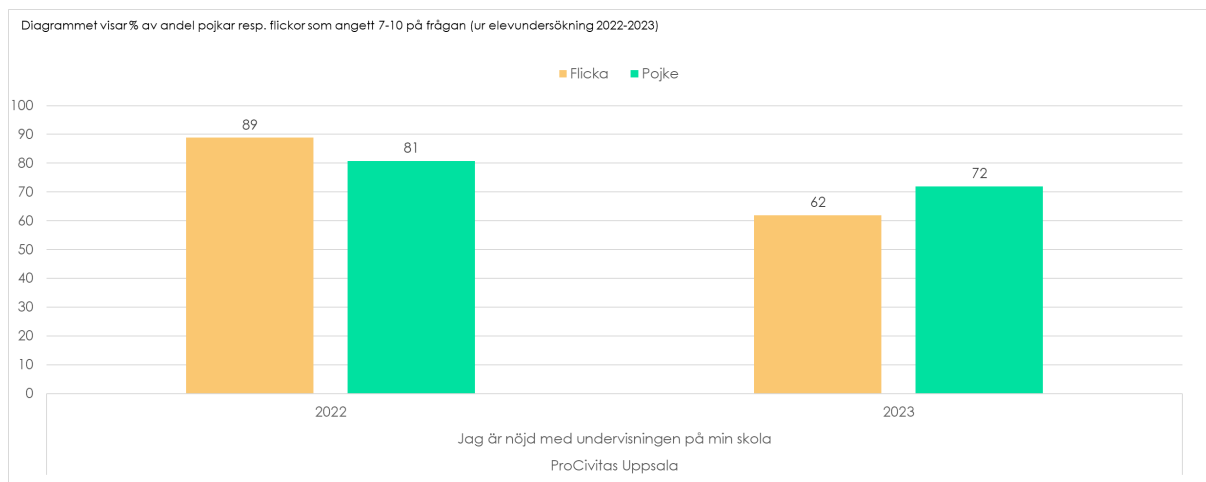




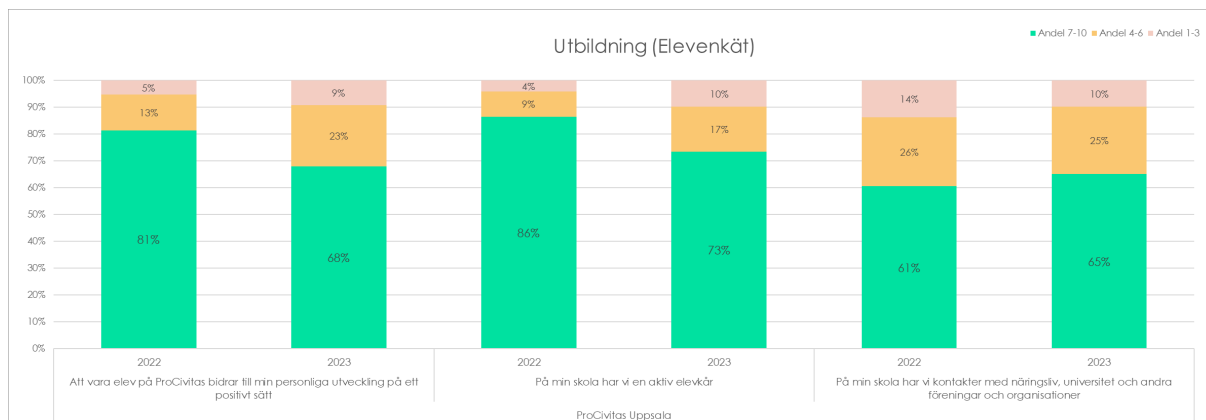
Utvärdering och analys av undervisningens kvalitet

I svaren från Elevenkäten kan vi se att elevnöjdheten kring undervisningen på skolan sjunkit jämfört med tidigare läsår. Det är 66% av eleverna som uppgett att de är nöjda med undervisningen, en minskning med 19 procentenheter sedan förra året. 71% upplever att lärarna är bra på att leda undervisningen i klassrummet, en minskning med 16 procentenheter. Läsåret har varit lite stökigt med en del lärarbyten men de svarar inte för hela nedgången från föregående år. I samtal med eleverna i samband med analysarbetet av enkätresultaten beskriver eleverna att lärarbyten varit en del av problematiken men också lärares bristande återkoppling på uppgifter och provresultat. Elevernas upplevelse av lärarnas ledarskap i klassrummet har sjunkit betydligt från föregående år. I samtal med eleverna uppger de att vissa lärare har svårt att hålla ordning i klassrummet vilket påverkar undervisningen negativt. Att lärare är otydliga i sin kommunikation kring uppgifter eller undervisningens planering är också något som återkommer i elevernas analys.





ProCivitas har en ambition att kopplingen mellan skola och arbetsliv eller akademi ska vara tydlig. Under läsåret 2022/2023 har vi haft flera gästföreläsare på skolan och dessutom har det genomförts ca 20 studiebesök. Det avspeglas i Elevenkätens resultat där 65% har svarat att de upplever att kontakt funnits mellan skolan och andra organisationer. Det är en ökning med 4 procentenheter jämfört med föregående Elevenkät. Lärarkollegiet upplever att planering och genomförande av studiebesök kan vara svårt, främst på grund av schematekniska aspekter då studiebesök ofta är schemabrytande. Elever har i samtal efterfrågat att gästföreläsningar ska vara mer timade med det för perioden aktuellt kursinnehåll. Att utöka antalet gästföreläsningar och förbättra timingen av dessa samt att utöka det akademiska samarbetet läggs till planen för nästa läsår.



Under året har skolan jobbat nära elevkåren och gjort det möjligt för dem att engagera elever i olika aktiviteter. Elevkåren har en egen ambition att skapa gemenskap och uppslutning kring skolan vilket har varit väldigt värdefullt. Det är viktigt för skolan att ha en god relation med elevkåren då de hjälper skolan att skapa en god sammanhållning bland eleverna. Deras arbete med roliga aktiviteter, survival guide till nya elever och klasstävlingar bidrar också till ett positivt klimat på skolan som präglas av respekt för varandra och gemenskap. Elevkåren erbjuder också läxhjälp på eftermiddagar. Då hjälper äldre elever andra elever med framförallt matematik och fysikuppgifter vilket också är en arena på vilken olika elever kan mötas.

Analys och utvärdering av enhetens utvecklingsområden – kollegialt lärande

Studieteknik

Utvärdering av det kollegiala lärandet kring studieteknik visar att flera lärare upplever att de idag arbetar annorlunda och har med studieteknik i tanken när de planerar sin undervisning. Utvärderingen visar också att majoriteten av lärarna önskar fördjupa sina kunskaper kring studieteknik under kommande läsår. Lärare vill också fortsätta jobba kring studieteknik tillsammans med eleverna. De utbildningsmoduler som användes första läsåret behöver anpassas för att än bättre passa vår elevgrupp och klasscoachtidens förutsättningar.

Återkoppling och feedback

Det kollegiala arbetet med återkoppling och feedback har haft en god effekt även om en del elever fortfarande upplever att det finns brister. De brister som eleverna upplever handlar främst om att återkoppling sker för sent. Lärare återkopplar inte till eleverna inom en tidsram som gör återkopplingen meningsfull. Att återkopplingen är otydlig för eleverna är en annan återkommande kommentar från eleverna. Återkoppling ska gärna vara formativ och förklara för eleven hur den kan komma framåt i sin utveckling och i kursen. Det är inte alltid som eleverna upplever att återkopplingen sker på det sättet.

Hur återkoppling sker är också fundamentalt för hur effektiv återkopplingen verkligen är. Många gånger sker återkopplingen skriftligt men i flera olika kanaler eller på olika ställen i Schoolsoft. Mer muntlig återkoppling och återkoppling under processen efterfrågas därför.

Utmaningarna som har diskuterats har varit att skapa en struktur som sträcker sig över en hel kurs vilket skulle möjliggjort för mer effektiv återkoppling och feedback där fokus kan vara att eleverna i större utsträckning måste använda sig av den återkoppling vi har skrivit, men då också att eleverna får denna återkoppling innan nästa arbetsmoment börjar. Många lärare upplever att det är svårt att hinna ge feedback inom lämplig tid. Eleverna har i enkäterna uttryckt att två veckor överlag är det som kan anses vara lämplig tid för att vänta på återkoppling från sin undervisande lärare, men att de ofta får vänta tre till fyra veckor på detta.

Kollegiet har även diskuterat utmaningarna med att kunna ge alla elever den hjälp de behöver under lektionstid, och eleverna själva har påpekat att man inte alltid kan få hjälp under lektionstid. Ofta är tid en avgörande faktor här, eller att många behöver återkommande hjälp i vissa kurser. Att ge fler tillfällen för att kunna tala med sin undervisande lärare om sin kunskapsutveckling är återkommande efterfrågat och nödvändigt. Kollegiet är dock överens om att fortsätta arbeta och utveckla denna del av skolans praktik och att möta eleverna på alla de sätt som vi kan, samtidigt som vi effektiviserar vårt sätt att arbeta kring feedback och återkoppling med elevernas kunskapsutveckling i åtanke.

Slutsatser och åtgärder till förbättring

Vi ser flera utmaningar i matematikundervisningen och ämnets måluppfyllelse. Skolans resultat behöver höjas och speciellt fokus bör läggas på att säkerställa att alla elever blir godkända i kurserna. Det aktionsnära forskningsprojektet med IFOUS som startades under läsåret 2022/2023 kommer att fortsätta med intentionen att nu inbegripa alla matematiklärare. Givet den nya kunskap och inspiration som projektet ger tillsammans med fortsatt extraundervisning tror vi att andelen godkända betyg i matematik ska kunna öka. Stödundervisning i matematik kommer under nästa läsår att schemaläggas så att den är tillgänglig för alla elever vilken den inte varit under innevarande läsår. Vi gör också en satsning på halvklassundervisning i vissa matematikkurser för att säkerställa att lärare i matematik verkligen ges möjlighet att möta alla elever i undervisningen.

För att åtgärda och svara upp till att andelen elever som är nöjda med undervisningen har minskat med 19% kommer arbetet kring återkoppling och feedback fortsätta och fördjupas. Arbetet kring detta kan också avhjälpa den otydlighet som några elever upplever att lärare har i sin kommunikation. Vi ser ett starkt samband mellan elevernas nöjdhet med undervisningen och deras upplevelse av lärarnas ledarskap i klassrummet. Detta beror bland annat på lärares svårighet att hålla ordning i klassrummet vilket i sin tur påverkar undervisningen negativt. Utöver tydligare ramar kring återkoppling och feedback kommer en del i det kollegiala lärandet under nästa läsår handla om hur en lektion byggs upp och genomförs. Genom Learning by viewing kommer lärarna ha fokus på att utveckla främst uppstart av en lektion men också differentierad och explicit undervisning. Auskultation i kombination med Lesson Studies syftar till att skapa diskussionsunderlag för lärande kring andras och sin egen undervisningspraktik vilket i förlängningen stärker lärarna i deras ledarskap.

Demokrati och värdegrundsarbetet

Demokrati – och värdegrundsarbetet tar sin utgångspunkt i läroplanens mål för Normer och värden samt Elevers ansvar och inflytande samt skolans likabehandlingsarbete.

Rektors organisering av demokrati och värdegrundsarbetet

Organisering av Likabehandlings- och värdegrundsarbete inom ProCivitas utgår ifrån vår Plan mot kränkande behandling (PMK). Den skrivs i januari varje läsår och där analyseras och utvärderas årets insatser utifrån resultatet i den Likabehandlings- och värdegrundskartläggning som genomförs i oktober varje läsår. I planen dokumenteras också de åtgärdande, förebyggande och främjande insatser som planeras kommande år.

Under läsåret genomför skolan också två elevenkäter som syftar till att få kunskap om hur eleverna upplever sina skoldagar, och var eventuella insatser behöver sättas in. Enkäterna (LoV- och Elevenkäten) ger värdefull information kring hur eleverna trivs på skolan men också om de känner sig trygga, får studiero eller hur elever behandlar varandra.

Introdagarna kallar skolan de dagar som årskurs 1 har på skolan innan den ordinarie undervisningen enligt schema kommer igång. Dessa dagar är viktiga för att, redan under elevernas första dagar på skolan, göra dem delaktiga i skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete. Första dagen börjar med ett traditionellt upprop på skolgården och därefter två schemabrytande dagar med fokus på teambuilding. Eleverna deltar i workshop där de görs förtrogna med skolans plan mot kränkande behandling, och är delaktiga i att ta fram skolans trivsel-/förhållningsregler. Eleverna får också information från EHT (elevhälsoteamet) och annan information såsom studieteknik, Schoolsoft, Google Classroom m.m.

Elever ges även utrymme att diskutera examinationer, uppgifter eller planering i sin undervisning. Skolan försöker också vara så transparent som möjligt kring planering och upplägg i elevernas olika kurser. För att eleverna bättre ska kunna disponera och fördela sin egen studietid och ta eget ansvar för sin planering har vi ett provschema. Provschemat synliggör terminens olika examinationstillfällen i varje ämne eller kurs. Provschemat bidrar också till en jämnare fördelning över terminen.

Språkämnerna fick särskilda veckor för att säkerställa att undervisning i moderna språk skulle få samma möjligheter till examinationer som andra ämnen. Den grundläggande tanken med provschemat var att på ett transparent sätt

Trygghet, studiero och likabehandling

Klasscoach ansvarar för klasscoachtiden där eleverna ges ett forum för att tillsammans med lärare, diskutera och göra övningar kopplade till likabehandling, självkänedom och värdegrund. Eleverna ska ges möjlighet att påverka sin skolsituation och vara delaktiga i planer som gäller värdegrundsarbete och elevinflytande. Klasscoachtidens innehåll utarbetas utifrån gruppens behov, och mentorerna ansvarar för att kontinuerligt diskutera begreppet nolltolerans, men det är all personals ansvar att agera och markera.

Utvärdering och analys

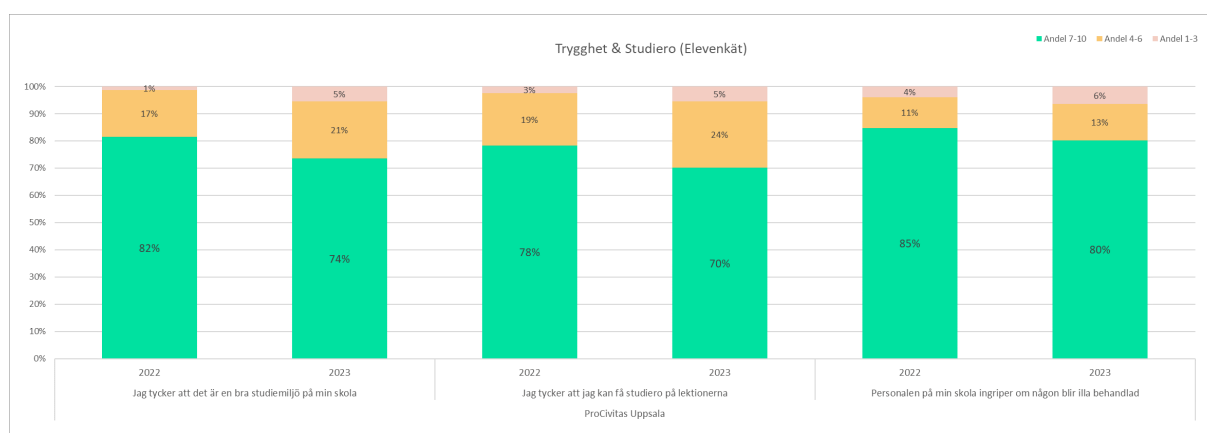
Utvärdering och analys av resultaten på trygghet, likabehandling och studiero

ProCivitas Uppsala är en liten enhet med få elever varför enstaka svar får stort utslag i statistiken. Läsåret 2022/2023 är det första med elever i alla tre årskurser. Resultaten på Elevenkäten som genomfördes januari 2023 är något sämre än tidigare resultat. Sett till frågan om elevernas upplevda trygghet på skolan, som även ingår i LoV-enkäten, har resultatet sjunkit något sedan november 2022 (96%). Vi som skola strävar efter att alla elever ska känna sig trygga och är inte tillfreds med ett

sjunkande resultat. 89% av våra elever har ändå uppgett i Elevenkäten att de känner sig trygga i skolan.

Vi kan se i LoV-enkäten att det arbete som gjorts gällande värdegrund och likabehandling har gett positiva effekter. Frågor som "Har du fått information om likabehandling- och värdegrundsarbetet på din skola", "Vet du vem du kan vända dig till om du blivit illa behandlad" och "Har du förtroende för att personalen tar tag i situationen om någon upplever sig illa behandlad" har alla fått en ökad andel positiva svar.

Det kvarstår dock att eleverna känner att de inte i tillräcklig utsträckning fått delta i diskussioner kring ordningsregler och i vissa fall inte känner till skolans ordningsregler. Till nästa läsår ska skolan vara tydligare mot eleverna om vilka regler som de faktiskt kan påverka. I samtal med eleverna återkommer missnöje kring skolans policy kring keps och liknande huvudbonader. Dock är det en varumärkesgemensam policy som inte kan ändras lokalt.



Andel elever som tycker att det är en bra studiemiljö på skolan, att de får arbetsro i skolan och att personalen ingriper om någon blir illa behandlad samt.

I elevenkäten går också att utläsa att elevernas nöjdhet med undervisningen och bedömning av lärarens förmåga att leda undervisningen i klassrummet har försämrats. Vid analys av enkätens resultat syns att de grupper som värderat undervisningen lägst också värderat studiero och trivsel lågt. Uppfattningen av låg studiero är något delas av skolans personal och aktuella grupper har under läsåret uppmärksammas genom åtgärdade insatser.

Utvärdering av demokratiuppdraget och elevernas ansvar och inflytande

I syfte att ge eleverna större möjlighet till planering av sina studier infördes tidigare år ett provschema. Eleverna upplever dock att provschemat inte följs och att det förekommer ändringar i provschemat på ett sätt som skolan lovat att det inte ska göra. Eleverna menar att det påverkar deras arbetsbörda och bidrar till mer stress. Till nästa läsår ska provschemat planeras tidigare och antalet omprovstider utökas till att omfatta ett tillfälle per månad.

Under läsåret har eleverna fått svara på flera enkäter där de har haft möjlighet att lyfta fram synpunkter. I både elevenkät, LoV-enkät och Undersökning av undervisningens kvalitet (UU) ges möjlighet för eleverna att komma med synpunkter kring förbättringar av verksamheten. Alla enkätresultat återkopplas till eleverna och fördjupade diskussioner förs kring resultaten. I de diskussionerna försöker skolan fånga upp elevernas förslag till förbättringar.

Utvärdering av skolans utvecklingsområden från arbetsplanen

I skolans arbetsplan fanns aktiviteter för att öka elevernas kännedom om vår värdegrunds samt plan mot kränkande behandling, ökad elevdelaktigheten i utformandet av ordningsregler samt att öka ett

gott kamratligt klimat på skolan där alla elever respekterar skolans värdegrund. Enligt LoV-enkäten har andelen elever som känner till skolans likabehandling- och värdegrundsarbete ökat från 83% till 97%. Även andelen som känner till skolans ordningsregler har ökat. Andelen som upplever att de fått vara med och diskuterat vilka ordningsregler vi ska ha på skolan är fortfarande relativt låg, 59% trots vår satsning på värdegrundsveckor under höstterminen.

Slutsatser och åtgärder till förbättring

Vi ser att vi behöver hitta former för att säkerställa en bättre studiero för eleverna under lektionstid samt stärka ledarskapet i klassrummet. Genom fortbildning inom ramen för kollegialt lärande så hoppas vi kunna stötta och stärka lärarna i deras ledarskap. Genom auskultationer och Lesson Studies skapas underlag för diskussioner kring goda lektionsstrukturer och Best practice. Tydliga och gemensamma förhållningsregler är också en förutsättning för god studiemiljö.

Vi behöver också säkerställa att fler elever kan känna sig trygga i skolan. I samtal med eleverna upplever de otrygghet framförallt i situationer där få lärare är närvarande. Det kan vara i cafeteria eller omklädningsrum i källaren men även till och från skolan. Här kan skolan utöka personalens närvaro för att fler elever ska känna sig trygga.

I statistiken kan man se att den försämring av trygghet som eleverna ger uttryck för framförallt återfinns i en enstaka klass. I de andra klasserna är tryggheten bland eleverna god. Det innebär att särskilda insatser kan göras i den specifika klassen. Det är ett arbete som påbörjats redan under vårterminen. Tydliga regler och gemensamt förhållningssätt bland personalen är exempel på åtgärder som införts.

Elevhälsoarbetet

Rektors organisering

Elevhälsans roll är främst hälsofrämjande och förebyggande. Allt arbete ska bidra till att skapa miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa som stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål och undanröjer hinder för lärande och utveckling. Skolans elevhälsoteam leds av rektor och samarbetar med skolans lärare och övrig personal. EHT bestod under läsåret 2022/2023 av skolsköterska (40%), kurator (40%), studie- och yrkesvägledare (10%), specialpedagog (ht 20%, vt 50%). Genom EHT finns även tillgång till skolläkare och skolpsykolog. Specialpedagogens tjänst utökades tillfälligt från februari för att bland annat följa en klass under vissa lektioner i syfte att öka studiero.

EHT har haft en stående mötestid varje vecka. Under dessa möten behandlas det främjande, förebyggande och åtgärdande arbetet. Arbetet innefattar bland annat planering av aktiviteter, analys av EWS-resultat (elevernas löpande målpuppfyllelse) och närvarostatistik samt professionsövergripande diskussioner runt uppkomna elevärenden.

EHT har under läsåret haft elevernas känsla av stress som fokus för det främjande arbetet. Ett arbete med att ta fram moduler med tre olika teman, Självbild/ Självkännetdom, Återhämtning och Hantera motgångar startades. Modulerna innehöll bland annat information samt övningar som klasscoacher använde under vissa klasscoachtimmar. Förstelärare har haft varsitt projekt i det främjande arbetet. De har handlat om studieteknik och formativ bedömning. Under höstterminen medverkade skolsköterska och kurator även i arbetet att ta fram information och värderingsövningar kopplade till skolans värdegrund.

Merparten av skolsköterskans tid har fått avsättas till förberedelse och genomförande av de hälsosamtal som alla elever i årskurs 1 erbjuds. Kurator har haft individuella samtal med elever utifrån uppkomna behov av att samtala kring exempelvis psykosociala förhållanden, psykisk ohälsa och stress. Kurator är också den som vid behov genomför frånvaroutredningar.

I början av läsåret höll skolans studie- och yrkesvägledare en presentation för eleverna om hur det är att gå på gymnasiet samt handlett elever och administrerat de individuella valen. Elever har även fått möjlighet att använda sig av tjänsten "Snacka med SYV" som erbjuder elever att få ställa frågor till en SYV samt att elever kan boka in ett individuellt möte.

Under vårterminen -23 genomfördes två processförändringar. Den ena gällande EWS, där Elevavstämning i SchoolSoft infördes som verktyg. En av många fördelar det medför är möjligheten att dokumentera extra anpassningar på ett enhetligt och systematiskt sätt.

Vi har också infört ärendehanteringssystemet DF Respons. Med DF Respons säkerställs processerna gällande anmälan och utredning av frånvaro samt anmälan och utredning om behov av särskilt stöd.

Extra anpassningar och särskilt stöd

I början av läsåret genomförde specialpedagogen screeningar i engelska, matematik och svenska för alla elever som börjar årskurs 1. Genom denna kartläggning synliggörs elevernas förkunskaper i de olika ämnena både på individ- och gruppnivå samt ger en tidig indikation på om det finns något behov av extra anpassningar. Enskilda resultat som indikerade att en elev kunde ha någon form svårighet följdes upp genom att eleven blev erbjuden samtal med specialpedagog.

Hittills har det visat sig vara i ämnet matematik som flest elever är i behov av stöd. Därav har det erbjudits två extra undervisningstillfällen per vecka. Om en elev har behov av stöd i andra ämnen finns Study Hall att tillgå. Study Hall har bemannats av lärare utifrån ett rullande schema.

Under läsåret har vi flera avstämningar kring eleverna och deras progression. Vi använder oss av EWS (Early Warning System) som syftar till att snabbt fånga upp elever som riskerar att inte nå kunskapsmålen. Genom EWS kan vi också dokumentera anpassningar och utvärdera dess effekt. I de fall lärare är oroliga för att en elev inte kommer att nå målen i en kurs trots extra anpassningar kopplas specialpedagog in. Utifrån lärarens beskrivning och tillsammans med elev och elevens vårdnadshavare görs då en pedagogisk kartläggning som syftar till att tydliggöra elevens behov. Varje termin genomförs en betygsprognos som rapporteras till huvudmannen.

Rutinen för dokumentation av extra anpassningar samt rutiner för anmälan och utredning om behov av särskilt stöd har under året uppdaterats och anpassats för att harmonisera med Elevavstämning i SchoolSoft samt DF Respons.

Utvärdering och analys

Utvärdering – Hälsöfrämjande och förebyggande arbete

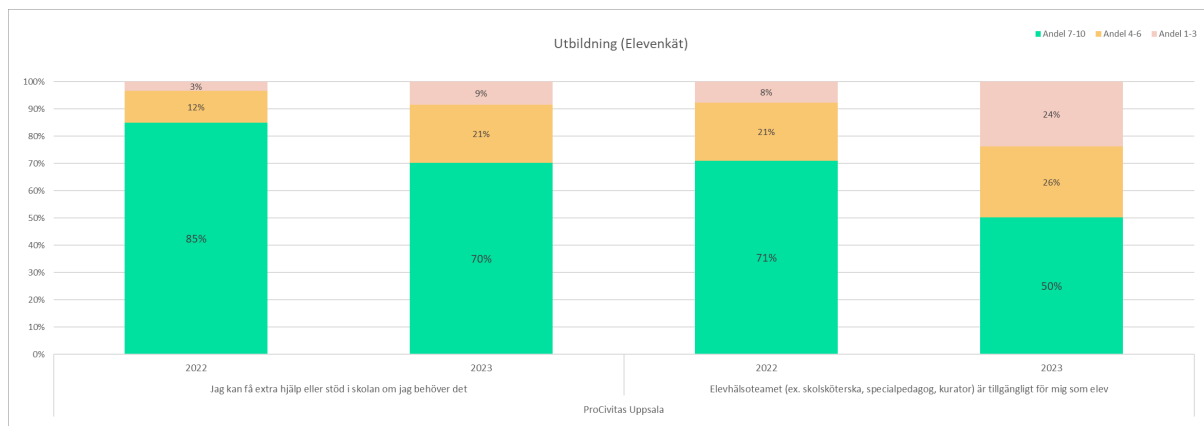
Skolans främjande och förebyggande arbete har under läsåret haft tre fokus. Två riktade direkt till eleverna. Dess innehållande hälsomoduler och studieteknik. Ett riktat mot lärare för att utveckla användandet av formativ bedömning. Arbetet med studieteknik samt formativ bedömning leddes av våra två förstelärare.

EHT påbörjade ett arbete med att ta fram hälsomoduler som skulle användas av klasscoacher under klasscoachtid. På grund av tidsbrist kunde inte det antal moduler som var planerade konstrueras. De moduler som konstruerades och användes mottogs med blandat resultat. Någon coach tyckte att det var krångligt. Några sa att klasscoachtiden inte räckte till.

Trots att skolskötersketjänsten stod tom från slutet av oktober till början av januari har den absoluta merparten av eleverna i årskurs 1 kunnat erbjudas hälsosamtal.

Utvärdering – Åtgärdande arbete

I enkätsvaren ser vi att 70% av eleverna upplever att de kan få extra stöd i skolan om de behöver det. Siffran är oväntat låg då stödundervisning har funnits tillgängligt vid flera tillfällen i veckan i form av mattestöd och Study Hall samt att närvaron under de stödtillfällen som funnits varit relativt låg, både till antal elever per tillfälle och antal enskilda besökare. En förklaring som kom upp i samtal med eleverna är att de väljer att inte gå på det organiserade stödet för att de upplever att det ligger efter ordinarie undervisning, ofta på eftermiddagar, och därför krockar med andra aktiviteter. Det fanns även elever vars ordinarie undervisning krockade med tiden för stödundervisning.



Bara 50% av eleverna upplever att elevhälsan är tillgänglig i den utsträckning eleverna skulle önska. I samtal med elever har det visat sig till stor del bero på att de saknade skolsköterska under en period av höstterminen. Elevhälsan är också belägen på ett annat våningsplan än de undervisningslokaler som eleverna framför allt befinner sig i. Det medför att elevhälsan går miste om de spontana möten som uppkommer när eleverna dagligen passerar en öppen dörr.

Slutsatser och åtgärder till förbättring

Under vårterminen har EHT haft fokus på införandet av DF Respons. Implementeringsarbetet av de nya rutiner som systemet medförde har påbörjats och är ett arbete som behöver att fortsätta under nästa läsår för att all personal ska arbeta metodtroget. Detta arbete innefattar också förankring av förhållningssätt och värdegrund. Vid analys av elevers måluppfyllelse syns tydliga kopplingar till deras närvarofrekvens. Därav ses behovet av att nästkommande läsår arbeta med skolans värdegrund gällande det närvarofrämjande uppdraget samt tydliggöra rutiner och arbetssätt om hur vi ska arbeta för att höja elevernas närvaro.

Då flera elever upplever att de inte får det stöd de behöver samtidigt som närvaron under den stödundervisning som erbjuds är låg, modifieras formen för Study Hall inför nästa läsår. För att säkerställa att rätt ämneslärare är på plats kommer elever och lärare att tillsammans boka in tid. Matematikstöd kommer också att utformas så att fler elever ges tillgång än under föregående läsår. Detta tror vi kan öka motivationen att använda det stöd som erbjuds.

SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING

Sammanfattande slutsatser

ProCivitas Uppsala är en ung och växande organisation och inför läsåret så blev skolan komplett med elever i alla årskurser. Men en större skola medför också utmaningar. Våra elever har under läsåret inte upplevt samma trygghet som vi är vana vid utan en av tio känner sig inte helt trygg i skolan. När skolan nu är fullt utbyggd så blir det fler elever på samma yta som tidigare och därmed också mer friktion. Det är framförallt resultaten från våra nya klasser i årskurs ett som ger en betydande sänkning av statistiken. Men genom ett målmedvetet kollegialt lärande hoppas vi kunna hjälpa lärarna och stärka deras ledarskap i klassrummet och på det viset skapa inte bara större trygghet utan även bättre studiero och höja undervisningens kvalitet.

Förra läsåret lyckades skolan öka måluppfyllelsen i flera ämnen och minska andelen underkända betyg i matematik. I år vände den trenden och vi ser att vi har utmaningar i flera av matematikämnets kurser, framförallt matematik 2b och 3b. Att fortsätta arbeta med måluppfyllelse i matematik kommer vara en viktig fråga under nästa läsår. Här gör vi satsningar på halvklassundervisning, ett mer tillgängligt matematikstöd samt utveckling av IFOUS aktionsnära forskning till att omfatta samtliga lärare i matematik.

Eleverna upplever att elevhälsan inte har varit tillgänglig i önskad utsträckning. Tjänsterna inom elevhälsan har inte varit stora men har väl återspeglat skolans elevantal. Dock upplever en del av eleverna att tillgängligheten kunde varit bättre. Under en stor del av höstterminen saknade skolan skolsköterska på plats vilket självklart påverkat elevernas upplevda tillgänglighet till elevhälsan. Samtidigt så har skolsköterskan hunnit erbjuda alla elever i årskurs ett elevhälsosamtal. Vi tror att elevernas upplevelse av elevhälsans otillgänglighet framförallt handlar om information. Att visa elever hur de faktiskt kommer i kontakt med elevhälsan och vilken hjälp man som elev kan få genom skolsköterska eller kurator blir en uppgift för elevhälsan till nästa läsår.

Utifrån ett elevhälsoperspektiv ser vi också med viss oro på sambandet mellan måluppfyllelse och hög frånvaro. Vi behöver under nästkommande läsår fokusera på det främjande och förebyggande arbetet kring närvaro genom att skapa tydliga rutiner för hur vi arbetar kring elever med problematisk frånvaro. Att ge klasscoacher möjlighet att på egen hand starta närvaroutredningar i DF Respons blir också ett prioriterat område inför nästa läsår.

Vår ambition om att ligga nära akademi och näringsliv har under året utvecklats och elevernas upplevelse av kontakten med dessa har också ökat. Mentorsprogrammet som i år genomförts för första gången har säkert bidragit till denna positiva utveckling och var väldigt uppskattat såväl av de elever som deltog som av de personer från näringslivet som var mentorer. Vi upplever att de positiva berättelser som omgärdat programmet under året gjort att vi till nästa år kommer ha än fler sökande till programmet.

Utvecklingsområden till kommande års arbetsplan

Ett läsår ger en mängd erfarenheter och insikter. Genom att förvalta de erfarenheter vi gjort under året kan vi utveckla vår verksamhet i en positiv riktning. Genom vårt analysarbete av undervisning, betygsresultat, värdegrundsarbete och elevhälsa har vi valt att lyfta fram några punkter som vi tror är särskilt viktiga i vår utveckling av skolan.

- Tillgänglig elevhälsa - genom bättre information om elevhälsans uppdrag, lokalisering samt arbetstider förtydligas och därigenom öka elevernas upplevelse av tillgänglighet.

- Matematikundervisningens målluppfyllelse - Vid schemaläggning av matematikundervisning så läggs extra tid ut i de kurser där vi ser att målluppfyllelsen varit lägst. Matematik 1b och 2b ges mer än 120 schemalagda klocktimmar. Matematik 1c och 2c får undervisning i halvklass vid minst ett tillfälle i veckan för att lärare bättre ska kunna hjälpa alla elever i undervisningen. Även här ges extra tid i schemat. Matematikstöd schemaläggs också så att alla elever ska ha möjlighet att delta i stödundervisningen oavsett individuellt val eller modernt språk. Även formerna för Study Hall görs om för att säkra relevant lärarnärvaro.
- Lärares ledarskap i fokus - genom att stärka lärares ledarskap i och utanför klassrummet samt förankra skolans gemensamma förhållningssätt tror vi kunna öka elevernas upplevda kvalitet av undervisning, upplevelse av trygghet och studiero.
- Rutiner för bättre närvaro - genom att tydliggöra klasscoachernas uppdrag kring närvaro samt ge klasscoacher möjlighet att själva initiera närvaroutredningar i DF Respons ska ogiltig frånvaro minskas. Lärare ska också på ett tydligt sätt avsätta tid varje vecka för genomgång av sina elevers närvaro.
- Fortsatt implementering av DF Respons - i det fortsatta implementeringsarbetet kommer lärare få utökad tillgång till DF Respons. Detta möjliggör en än mer metodtrogen arbetsprocess.